

Reactienota zienswijzen ´ bouw solar parking op parkeerterrein De Kuil aan de Dr. Abraham Kuyperlaan 3 in Bussum´

2^e Concept, 17 januari 2024

Algemeen

Beleidsadviseur

Afdeling

Datum

Projectnaam

(Bestuurlijk) opdrachtgever

A. Warmenhoven

Team Ruimtelijke Ontwikkeling/ Mens en Omgeving

16 januari 2024

projectbesluit Solar Carport de Kuil, Bussum

Barbara Boudewijnse/ John Kragting

Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	4
1.2. Status van deze nota.....	4
2.1. Ingekomen zienswijzen.....	5
2.2. Ontvankelijkheid.....	5
2.3. Opzet en werkwijze verwerking zienswijzen.....	5
3. Samenvatting en beantwoording zienswijzen.....	6
3.1. Zienswijze nummer I.....	6
3.2. Zienswijze nummer II.....	8
3.3. Zienswijze nummer III.....	9
1.3 De panelen/installaties maken geluid.....	11
1.4 Geluidoverlast door driften, razende scooters en harde muziek van hangjeugd.....	11

1 Inleiding

1.1. Inleiding

Het realiseren van een solar parking op sportpark 'De Kuil' in Bussum past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Om dit initiatief mogelijk te maken is het noodzakelijk om af te wijken van het bestemmingsplan. ('planologisch strijdig gebruik' als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verder: Wabo)

Het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing (rapport adviesbureau Ordito van 20 december 2022). Verder heeft de gemeenteraad op 5 juli 2023 een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en het ontwerpverklaring van geen bedenkingen (VVGB) hebben van 4 augustus 2023 tot en met 23 september 2023 voor 6 weken ter inzage gelegen. Tevoren heeft op 3 augustus 2023 op de gebruikelijke wijze publicatie van deze terinzagelegging plaatsgehad. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbesluit.

Tegen het ontwerpbesluit zijn in totaal vier zienswijzen ingediend. In deze reactienota is de inhoud van de zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien.

1.2. Status van deze nota

Nu er zienswijzen tegen het plan zijn ingediend, moet het college van BW en de raad een definitief besluit nemen over het afgeven van de VVGB en de omgevingsvergunning. Deze nota van zienswijzen maakt onderdeel van de beide besluiten.

1.3. Wet bescherming privacy

Volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) mogen wij NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Daarom noemen wij in deze nota geen NAW-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat.

Elke zienswijze is in deze nota aangeduid met een nummer.

De persoonsgegevens van de indieners van de zienswijzen worden uitsluitend weergegeven in de vertrouwelijke bijlage "Lijst indieners zienswijzen". Deze persoonsgegevens worden niet openbaar gemaakt en na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning vernietigd.

2. Overzicht ontvangen zienswijzen

2.1. Ingekomen zienswijzen

Nr.	Naam	Datum reactie (geregistreerd)
1.	Indiener zienswijze nummer I	5 september 2023
2.	Indiener zienswijze nummer II	11 september 2023
3.	Indiener zienswijze nummer III	13 september 2023
4.	Indiener zienswijze nummer IV	2 oktober 2023

2.2. Ontvankelijkheid

Zienswijze nummers I, II en III zijn binnen de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbesluit binnengekomen en dus tijdig ingediend. Deze zienswijzen zijn ontvankelijk.

Zienswijze nummer IV is niet tijdig ingediend en is niet- ontvankelijk. Op grond van vaste jurisprudentie is termijnoverschrijding vanwege vakantie niet verschoonbaar. Deze zienswijze wordt in deze nota niet verder inhoudelijk beoordeeld.

2.3. Opzet en werkwijze verwerking zienswijzen

2.3.1. Opzet

In hoofdstuk 3 van deze nota geven wij van iedere zienswijze een samenvatting van de standpunten. Vervolgens beantwoorden wij de standpunten en de vragen. De samenvattingen zijn bedoeld om de leesbaarheid van deze nota te vergroten. Mocht een onderdeel niet letterlijk worden verwoord in de samenvatting, dan betekent dit niet dat dit onderdeel niet is meegewogen of buiten beschouwing is gelaten in de beoordeling en beantwoording van de zienswijzen. Als de onderwerpen gelijk zijn aan elkaar en eerder zijn behandeld, is bij volgende zienswijzen op onderdelen verwezen naar de beantwoording van vorige zienswijzen. Ook deze werkwijze heeft ten doel de leesbaarheid van deze nota te vergroten.

2.3.2. Communicatie

Bij de besluitvorming in de gemeenteraad over de verklaring van geen bedenkingen zal ook over de zienswijzen worden besloten. Aan de raad wordt voorgesteld de zienswijzen conform deze reactienota zienswijzen te beantwoorden. De reactienota zienswijzen heeft tot dat moment de status van conceptnota en zal aan de indieners van zienswijzen worden toegezonden.

2.3.3 Informatie

Voor de project-technische vragen en zienswijzen hebben wij een beroep gedaan op de initiatiefnemers en haar gespecialiseerde adviseurs om ons van de benodigde informatie te voorzien.

3. Samenvatting en beantwoording zienswijzen

3.1. Zienswijze nummer I

Samenvatting:	Reactie gemeente:	Wijze van verwerking:
<p>Touringcars kunnen na realisatie van de solar parking niet meer op het parkeerterrein De Kuil. Ook SDO maakt gebruik van touringcars. aangeduid als spelersbussen</p> <p>De gemeente heeft aangegeven met de omwonenden en het Spant (en naar wij hopen ook met SDO) in gesprek te gaan over een integrale oplossing voor de touringcars. Van de afdeling Verkeer hebben we begrepen dat er binnen de termijn waarbinnen een zienswijze ingediend kan worden erover het parkeren van touringcars/spelersbussen geen duidelijkheid zal komen. En wanneer wel is nog onduidelijk.</p> <p>Nu de spelersbussen na realisatie van de solar parking niet meer op het parkeerterrein van de Kuil kunnen parkeren maar ook niet in de (directe) omgeving van SDO, blijft ons helaas geen andere mogelijkheid over te verklaren tegen plaatsing van de solar parking te zijn.</p>	<p>Het is juist dat de touringcar/spelersbussen van SDO na realisatie van de solar parking niet meer op het parkeerterrein De Kuil kunnen parkeren. De solar parking neemt het gehele parkeerterrein in beslag en de parking is te laag (namelijk 4,5 meter) om de bussen hieronder te parkeren. Eventuele verhoging van de solar parking is niet mogelijk omdat dit leidt tot stedenbouwkundige en welstandelijke bezwaren. De spelersbussen/touringcars moeten dus na de realisatie van de toekomst uitwijken naar een andere locatie in de buurt.</p> <p>Het gesignaleerde probleem rond het parkeren van touringcars staat in juridische zin de vergunningverlening van de solar carport niet in de weg. De gemeente Gooise Meren heeft aan het parkeren aan het touringcars/spelersbussen in haar regels en beleid geen beperkingen opgelegd. Wegen zijn in beginsel openbaar. Parkeren door touringcars langs de openbare weg is gewoon toegestaan mits de wettelijke gedragsregels uit het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV) worden nageleefd en er geen plaatselijk op de wegenverkeerswet gebaseerd verbod geldt en de vrije doorgang van het verkeer niet wordt verhinderd. Er bestaat momenteel dus geen regeling in Gooise Meren die touringcars/ de spelersbussen verbiedt om op de Abraham Kuyperlaan passagiers in en uit te laten stappen of die verplicht van De Kuil gebruik te maken. De klacht van de buurt is juist dat touringcars nu al gebruik maken van de Abraham Kuyperlaan en dat dit leidt tot overlast.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp besluit omgevingsvergunning.</p>

Overleg met de buurt en met SDO en Spant

Hoewel er juridisch gezien geen mogelijkheden zijn om touringcarbussen binnen de openbare ruimte te weren, zijn wij ons wel bewust van het probleem. Ook de gemeente wil voorkomen dat er straks meer overlast in de wijk ontstaat. Wij zijn momenteel in gesprek met de bewoners, SDO en het Spant om te komen tot een structurele oplossing voor het parkeerprobleem. Deze oplossing kan bijdragen aan de maatschappelijke acceptatie omdat hiermee een langlopende ergernis kan worden weggenomen.

Inmiddels is tussen de partijen consensus bereikt over een aanpakvoorstel voor een parkeersituatie, dat bestaat uit de volgende maatregelen:

- Het braakliggende terrein bij Fortwerk IV wordt ingericht voor het parkeren van touringcars en bezoekers van de evenementen locatie Fier;
- De bestaande voorrij lus voor de hoofdingang wordt verruimd
- Gebruik P-Spant noordzijde door vrachtverkeer, touringcars (en evt. aanhangers) verbieden m.u.v. laden en lossen Spant. De plaatsing van een hoogteportaal kan later worden toegevoegd wanneer een verbod onvoldoende helpt. De kosten daarvoor zijn voor rekening van 't Spant;
- Gebruik P-Spant zuidzijde/SDO (de Kuil) door vrachtverkeer, touringcars (en evt. aanhangers) verbieden. Plaatsing van een hoogteportaal met een verbod. Terreinafsluiting oprijden vanaf 22:00 met fysieke maatregel afdwingen;
- Bewegwijzeringsplan opstellen
(deze actie is niet urgent en een afgeleide en wordt pas opgepakt als besluitvorming onomkeerbaar is)

In bijlage 1 van deze nota is een overzicht van de mogelijke te nemen inrichtingsmaatregelen rond het parkeren opgenomen.

	<p>De technische en financiële haalbaarheid van dit voorstel wordt momenteel nader in beeld gebracht.</p> <p>De haalbaarheid van de genoemde maatregelen is momenteel nog onzeker omdat de financiering vooralsnog ontbreekt. Wij verwachten dat er pas na realisatie van de solar carport (planning: medio 2024) hierover meer duidelijkheid te geven is.</p> <p>De verdere uitwerking hiervan staat los van de afhandeling van de ruimtelijke en de vergunningprocedure voor de solar carport.</p>	
--	--	--

3.2. Zienswijze nummer II

<i>Samenvatting:</i>	<i>Reactie gemeente:</i>	<i>Wijze van verwerking:</i>
1. Benadrukt dat zij volledig achter de realisatie van dit project staan en de keuze voor deze locatie ondersteunen.	Bedankt. Wij waarderen uw opmerking.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp besluit omgevingsvergunning
2. Er moet een doeltreffende oplossing worden gevonden voor het parkeren van touringcarbussen voor SDO en Spant!	Zie onze reactie onder sub 3.1	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp besluit omgevingsvergunning

3. Vragen aandacht voor de zorgen die onder de omwonenden leven. Een belangrijke zorg is de mogelijke zorg voor toename van de overlast door hangjeugd. Het is van groot belang dat hier passende maatregelen tegen worden genomen om dit te voorkomen en de veiligheid en leefbaarheid in de buurt te waarborgen.	<p>De gemeente kent de zorg van de bewoners over de bestaande overlast. Er was met name een piek te zien in overlast tijdens de coronaperiode, daarna is hier extra aandacht voor deze locatie geweest en is het aantal meldingen van overlast weer terug gelopen. Hierin verwachten we geen verandering door de realisatie van de carport.</p> <p>De gemeente in gesprek met SDO, Spant en de bewoners om via het nemen van extra maatregelen de bestaande overlast tegen te gaan. Dit overleg staat echter los van de afhandeling van de omgevingsvergunning. Wij verwijzen u hiervoor naar paragraaf 3.1. van deze nota.</p> <p>Uiteraard blijft dit aspect onze aandacht houden en bij meer klachten vanuit de buurt zullen we hier actief op reageren.</p>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp besluit omgevingsvergunning
--	---	---

3.3. Zienswijze nummer III

<i>Samenvatting:</i>	<i>Reactie gemeente:</i>	<i>Wijze van verwerking:</i>
<p>1. Locatiekeuze is onvoldoende gemotiveerd</p> <p>Indieners zijn van mening dat er vooraf geen goed of in ieder geval onvoldoende onderzoek is gedaan naar de locatie voor een nieuw op te zetten solar parking. Er zijn volgens de indieners in Bussum betere en geschiktere locaties waarbij de impact voor omwonenden niet of veel minder is.</p> <p>Zij denken hierbij aan bv het parkeerterrein bij station Bussum Zuid, het parkeerterrein bij het Zwembad of het parkeerterrein bij voetbalclub Allen Weerbaar.</p>	<p>Er wordt bij een aanvraag omgevingsvergunning niet gekeken waar het initiatief het beste past, maar alleen of het initiatief passend is op de geplande locatie. Of er onderzocht is of andere locaties mogelijk meer geschikt en/of beschikbaar waren is voor deze aanvraag niet aan de orde. De gemeente beoordeelt alleen de locatie die de initiatiefnemer voorstelt bij de aanvraag omgevingsvergunning. De gemeente mag en kan niet buiten de aanvraag om toetsen.</p>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp besluit VVGB en ontwerpbesluit omgevingsvergunning.
2. Vrees voor aantasting van het zicht, geluid en toename overlast	2.1. Zichtverlies	De zienswijze leidt niet tot

<p>Een belangrijk punt voor de direct omwonenden is het zicht en geluid. De panelen worden zo'n 4,5 meter hoog, omdat het verlaagd staat ten opzichte van het maaiveld zal dit vanaf de straat.</p> <p>ongeveer 3 meter zijn. Wij als overburen kijken er dus direct tegenaan. Ook komt er een lichtvoorziening in die naar verwachting gedimd kan worden maar 's-avonds toch het zicht op de stellages en panelen accentueert. Dit is naar onze mening een onwenselijke situatie.</p> <p>Daarnaast zijn wij van mening dat het overkappen van het parkeerterrein gaat werken als een klankkast. Op dit moment is er ook geregeld overlast van racende scooters en harde muziek.</p> <p>Naar de gevolgen van geluidsoverlast) is naar onze mening geen goed en onafhankelijk onderzoek gedaan.</p>	<p>Alleen de indieners die aan de dr. Abraham Kuiperlaan wonen hebben zicht op de solar carport. Dit zicht wordt beperkt door opgaand groen en struweel aan de rand van het terrein. De overige indieners hebben geen zicht op het terrein.</p> <p>De woningen aan de kant van de Abraham Kuiperlaan staan in een stedelijke omgeving waarbij een woonsituatie die vrij is van enige inkijk nu eenmaal niet kan worden gegarandeerd. Verder bestaat er volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) geen blijvend recht op vrij uitzicht (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 24 augustus 2011, ECLI:NL: RVS:2011:BR5649).</p> <p>De zichtbaarheid van de solar parking kan technisch worden geminimaliseerd door herinrichting van de groenstrook aan de voor- en zijkanen. Hierbij speelt het dilemma dat meer groen leidt tot minder zicht op de installatie maar ook kan leiden tot minder controle op (illegale) activiteiten op de parkeerplaats.</p> <p>Vooralsnog blijft de huidige situatie onveranderd en geven de zienswijzen geen aanleiding op dit punt maatregelen te nemen. Na realisatie van de solar carport wordt bekeken of het onderhoud technisch nodig en wenselijk is de groenstrook te herinrichten. Bij een eventuele herinrichting worden de bewoners betrokken.</p> <p>2.2. Lichtoverlast</p> <p>Verlichting is van belang vanuit zowel zichtbaarheid als sociale veiligheidsoverwegingen. Het uitgangspunt is dat de huidige openbare verlichting wordt vervangen door LED verlichting onder de installatie en dat de nieuwe verlichting flexibel zal worden ingericht, zodat er ook na oplevering mogelijkheden zijn om dit te optimaliseren.</p>	<p>aanpassing van het ontwerp besluit VVGB en ontwerpbesluit omgevingsvergunning.</p>
--	--	---

1.3 De panelen/installaties maken geluid

De carport de hierop aan te brengen zonnepanelen produceren geen geluid en fungeren ook niet als klankkast omdat hieronder enkel mag worden geparkeerd,

De tranformatorkast, die overigens het geluidsniveau heeft van een koelkast, is op verzoek van de indieners verder weg van de woningen geplaatst. De trafo ligt op ruime afstand van de dichtstbijzijnde woning van de reclamanten. Het is niet aannemelijk dat reclamanten hiervan overlast ondervinden. Tenslotte is het plan aan de Omgevingsdienst Noord-Holland voorgelegd en door deze organisatie akkoord bevonden.

1.4 Geluidsoverlast door driften, razende scooters en harde muziek van hangjeugd

De gemeente kent de zorg over de bestaande overlast. Er was met name een piek te zien in overlast tijdens de coronaperiode, daarna is hier extra aandacht voor deze locatie geweest en is het aantal meldingen van overlast weer terug gelopen. Hierin verwachten we geen verandering door de realisatie van de carport. Het eventueel aanbrengen van permanente camerabewaking is niet gewenst omdat deze maatregel leidt tot een inbreuk op de privacy voor de gebruikers van het terrein.

Om mogelijke overlast door handjeugd te beperken, wordt nagedacht om de solar parking na 10 uurs ávonds af te sluiten via een hekwerk. Uiteraard blijft dit aspect onze aandacht houden en bij meer klachten vanuit de buurt zullen we hier actief op reageren.

De conclusie is dat het niet nodig is om akoestisch onderzoek in te stellen naar de gevolgen van geluidsoverlast als gevolg van de bouw van de solar parking.

<p>3. Beperking van de toegankelijkheid van het parkeerterrein voor touringcarbussen etc. leidt tot toename van de parkeer en verkeersoverlast in de buurt</p> <p>In verband met de hoogte van de zonnepanelen wordt de toegankelijkheid van het parkeerterrein beperkt. Hoge vrachtwagenen touringcars kunnen niet meer op het terrein. Zoals het er nu naar uitziet moeten deze op de openbare weg blijven staan al dan niet direct voor de woningen. Door het parkeren van touringcars zal de parkeerdruk alleen maar toenemen en de verkeersveiligheid afnemen. Gevreesd wordt voor een toename van de overlast. Graag ontvangen wij uw standpunt over hoe dit knelpunt tijdig kan worden opgelost.</p>	<p>Het realiseren van Solar Parking ter plaatse van parkeerplaats 'De Kuil' resulteert niet in een verandering van de verkeersgeneratie. De verkeersbeweging van en naar de parkeerplaats neemt niet toe. De toevoeging van solar parking verandert ook niets aan het aantal beschikbare parkeerplaatsen binnen het plangebied. De parkeerplaatsen voldoen aan de NEN 2443. Het plan houdt rekening met een hoogte van 3 meter. Dat is voldoende voor kleinere vrachtwagens en bedrijfsbussen, welke ook in de vlakken kunnen parkeren.</p>	<p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp besluit VVGB en ontwerpbesluit omgevingsvergunning.</p>

3.3.1.1.

Ontvangen zienswijzen