

NR	Zienswijze/reactie	Verwerking
<b>Adviesraad Gooise Meren</b>		
1.	Dank voor het document dat een zeer gedegen indruk maakt met duidelijke onderbouwing en verwijzing naar onderliggende documenten. Dit maakt het een stuk aangenamer om het hele plan te kunnen lezen.	Dank voor het compliment! Fijn dat de opbouw en de verwijzing naar onderliggende stukken helpt om het beleidsplan te doorgronden!
2.	Wij kunnen ons vinden in de richting die in het plan wordt verwoord, met daarbij de nadruk op drie nieuwe lijnen, t.w. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iedereen met kansen en perspectief;</li> <li>• Beschermde en veilig thuis wonen;</li> <li>• Goede hulp en zorg dankzij een integrale (keten-)benadering.</li> </ul>	-
3.	Er is o.i. een samenhang tussen dit concept beleidsplan en de regionale Verkenning naar een financieel gezond domein, dat een financieel kader geeft voor het beleid in het Sociaal Domein van de gemeente Gooise Meren en de regio Gooi en Vechtstreek. Wij vragen ons af of de huidige voorzieningen en de ambities in het voorliggende beleidsplan wel gerealiseerd kunnen worden.	Het beleidsplan vormt een zowel in termen van ambitie als de beschikbaarheid van voorzieningen een voortzetting/verlenging van bestaand beleid. De voorzieningen die in het beleidsplan opgenomen staan, hebben we al. Natuurlijk ontstaan de resultaten niet vanzelf en vraagt de uitvoering van het beleidsplan stevige samenwerking, sturing en monitoring. Onze brede uitvoeringstoets onder gemeenten en aanbieders laat zien dat de ambities reëel zijn. Mocht om welke rede dan ook blijken dat dit niet het geval is, dan stellen we tijdig bij door andere randvoorwaarden te creëren of de ambities bij te stellen. Gemeenten hebben een stevige structuur staan om samen te sturen op randvoorwaarden en resultaten. Deze structuur verstrekken zij de aankomende tijd.
4.	Het Beraad is van mening dat de uitvoering, behalve een forse inzet van mensen, ook belang heeft bij een duidelijk opgezet communicatieplan. In het document wordt verschillende malen gesproken over een goede voorlichting en publiekscampagnes, maar	Een groot deel van de communicatie wordt opgevangen in het tweejaarlijks uitvoeringskalender Preventie & Vroegsignalering die bij maatregel 7 uitgewerkt staat. In dit plan beschrijven we heel concreet welke (communicatie) activiteiten er worden uitgevoerd in de volgende twee jaren..

	een uitwerking hiervan ontbreekt. Het Beraad vindt het belangrijk dat de informatie m.b.t. de aanpak en de mogelijkheden plaatselijk bekend is en pleit voor een gericht plan om burgers te informeren en te betrekken bij de plannen.	Wij vinden het overigens een goed idee om communicatieparagraaf aan het plan toe te voegen waarin we in algemene zin beschrijven hoe we de communicatie met inwoners en aanbieders handen en voeten geven. Wij voegen deze paragraaf toe aan het finale concept van het plan dat in het tweede kwartaal van dit jaar opnieuw aan u wordt voorgelegd.
5.	De schets Maatschappelijke trends en ontwikkelingen geeft helder aan waar bedreigingen voor de uitvoering van dit beleidsplan zitten. Zonder hier nu gedetailleerd op in te gaan, deelt het Beraad deze geschetste ontwikkelingen. Zo is huisvesting een groot probleem. In een tijd waarin het al lastig is voor burgers om een (passende) woning te vinden, geldt dit eens te meer voor burgers die zich in probleemsituaties bevinden.	-
6.	Een belangrijk aspect in het plan is het gezamenlijk optrekken in de regio. Het Beraad zou graag willen weten wat de participatiegedachte is van de gemeenten in de regio. Wordt er in gezamenlijkheid en loyaal gewerkt, wat naar de mening van het Beraad randvoorwaardelijk is voor het slagen van het plan.	Ja. Het beleidsplan wordt door gemeenten samen uitgevoerd. Het is een gezamenlijk beleidsplan. Gemeenten sturen samen op de realisatie van ambities en een groot deel van het plan wordt op basis van (financiële)solidariteit uitgevoerd.  De participatiegedachte die wij bij dit plan hebben is dat inwoners bij de realisatie van maatregelen betrokken worden via Samenkracht! Samenkracht! is het gezamenlijke platform van gemeenten waarbinnen inwoners met ervaring rondom een bepaald thema betrokken en gehoord worden. Om expliciet te maken op welke onderdelen er met inwoners wordt geparticipeerd, hebben we dit – op basis van uw suggestie – per maatregel inzichtelijk gemaakt.
7.	Het Beraad vindt het gebruik van de term 'Ambulantisering' een lastig begrip vanwege het feit dat het de suggestie van een 'minder duur' of 'goedkoper' in zich meedraagt. Hoewel het begrip	Tijdens de zoomsessie van 15 maart gaven meerdere adviesraden dit aan. Wij hebben 'ambulantusering' in het plan vervangen door 'beschermd thuis wonen'.

	inmiddels landelijk als jargonwoord herkend en gebruikt wordt, zou een andere term wellicht een minder financiële connotatie kunnen bevatten.	
8.	Met het oog op het 'post coronatijdperk' maakt het Beraad zich zorgen over of er voldoende werkgelegenheid te realiseren is voor de mensen die dit nodig hebben. Het is algemeen bekend dat het hebben van een zinvolle dagbesteding een belangrijke bijdrage kan leveren aan het welbevinden van mensen. Met de teleurstellende opbrengsten van de Participatiewet, lijkt dit een voornaam aandachtspunt in het realiseren van de doelen op het gebied van kansen en perspectief.	Uiteraard is niet helemaal te voorspellen hoe de arbeidsmarkt zich na de corona-tijd ontwikkelt. Echter, wij zijn van mening dat we altijd kansen moeten blijven zoeken en creëren voor juist inwoners die hard getroffen worden door de corona-crisis en groepen inwoners die wegens de corona-crisis nog meer aan de zijkant van de arbeidsmarkt blijven staan. De maatregelen uit het beleidsplan zijn hierop gericht.
<b>Adviesraad Hilversum</b>		
9.	De ArSD vindt het concept B&O helder, veelomvattend en integraal; de inhoud sluit goed aan op het perspectief van de kwetsbare burger.	Dank voor het compliment.
10.	Het is een goede zaak dat in het sociaal domein ervaringsdeskundigen worden ingezet met hun persoonlijke kennis en ervaring. Wat in de notitie ontbreekt is de inzet van collectieve ervaringskennis als een volwaardige kennisbron naast wetenschappelijke en professionele kennis. Het inzetten van ervaringskennis op beleidsniveau helpt om sociale problemen concreet te definiëren, passender beleid te ontwikkelen en de kwaliteit van beleid en	Zie hierboven de opmerking over Samenkracht! We betrekken inwoners al jaren bij de ontwikkeling en uitvoering van maatregelen en acties rondom Bescherming en Opvang. Zie ook de participatieparagraaf uit het beleidsplan. Deze gewoonte zetten we de komende tijd voort. Zoals hierboven vermeld hebben wij per maatregel uitgewerkt of inwoners bij de uitwerking van de maatregel participeren via Samenkracht!

	dienstverlening te verbeteren. Het brengt je terug naar de leefwereld van mensen, naar wat werkt voor hen.	
11.	Leg meer nadruk op de inzet van ervaringsdeskundigen bij het tegengaan van intergenerationele overdracht van huiselijk geweld en kindermishandeling. Elders is gebleken dat de inzet van ervaringsdeskundigen een belangrijke bijdrage kan leveren in het stoppen van deze overdracht (net als bij generaties-lange armoede en schulden).	Dit is al uitvoeringspraktijk. Zie het actieplan <a href="#">geweld hoort nergens thuis</a> . Op basis van uw suggestie hebben we het tegengaan van intergenerationele overdracht van huiselijk geweld en kindermishandeling expliciet genoemd als iets waar we ons op richten bij de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.
12.	We onderschrijven de noodzaak van tijdige signalering van huiselijk geweld en kindermishandeling. Gemiddeld zit er zeven jaar tussen het ontstaan en het naar buiten komen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Signalering in een vroegtijdig stadium voorkomt (net als bij schulden) veel ellende voor betrokkenen en verkleint de kans op escalatie. De gemeente heeft daar een belangrijke rol en verantwoordelijkheid in.	Dank. Uw constatering klopt.
13.	Zoals al eerder aangegeven is de keuzevrijheid tussen aanbieders binnen Gooi en Vechtstreek zeer beperkt voor wat betreft Bescherming en Opvang. Grote organisaties als Kwintes en De Blijfgroep hebben een monopoliepositie op deze terreinen.	Het klopt dat Kwintes verreweg de grootste aanbieder is als het gaat om zorg en ondersteuning dat onder het beleidsplan Bescherming & Opvang valt.  Voor beschermd wonen zijn er echter wel meer keuzemogelijkheden voor inwoners. Dit omdat er in totaal 9 aanbieders zijn gecontracteerd voor beschermd wonen.

		<p>Aanbieders als Kwintes en het Leger des Heils hebben ook vanuit de historie de meeste ervaring en expertise ten aanzien van bescherming en opvang (ook in andere gemeenten en regio's). Daarnaast is het is enorm kostbaar om verregaande differentie door te voeren als het gaat om beschermd wonen.</p> <p>De vrouwenopvang betreft 9 plaatsen samen met Flevoland. Het klopt dat er geen keuze voor de zorgaanbieder bestaat. Dat heeft ermee te maken dat de vrouwenopvang een landelijk stelsel is waarbij op basis van de mate van veiligheid een passende opvangplek in de eigen regio of daar buiten wordt gezocht.</p>
14.	In onze reactie op de bezuinigingen op het sociaal domein hebben we eerder aangegeven dat de nodige terughoudendheid betracht moet worden m.b.t. onderzoeken en herkeuringen ten behoeve van herindicatie van kwetsbare mensen.	Wij hechten eraan te bandrukken dat wij – als wij inwoners opnieuw spreken- doen met als doelstelling passende(re) oplossingen te bewerkstellingen. De herbeoordeling heeft op geen enkel vlak een bezuinigingsdoelstelling. Juist wanneer inwoners voor een lange periode op de wachtlijst staan voor beschermd wonen, vinden wij het passend en zinvol om te onderzoeken welke alternatieve oplossingen er voor inwoners zijn.
15.	<p>Het effect door de overgang naar Wlz is niet beschreven. Noch de huisvesting van deze groep. Nu al lijkt 60 % van de mensen in beschermd wonen uit de Wmo naar de Wlz over te (willen) gaan.</p> <p>Er zijn nog enkele onderzoeken nodig alvorens oplossingsrichtingen kunnen worden uitgewerkt. O.a. in antwoord op de vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoeveel mensen gaan naar de Wlz Beschermd wonen.</li> <li>- Welke groepen kunnen beschermd wonen in de</li> </ul>	<p>Het aantal inwoners dat per 1 januari 2021 in aanmerking komt voor de Wlz is landelijk hoger dan verwacht, zo ook in onze regio. Werde er eerder nog uitgegaan van circa 30% van de totale populatie beschermd wonen, wordt nu uitgegaan van circa 60%. Het Centraal Indicatieorgaan (CIZ) bepaalt welke inwoners onder de WLZ vallen. Dit doet het CIZ op basis van indiceren. Dit indiceren is nog niet volledig afgerond. Hierdoor kunnen uw vragen nog niet concreet worden beantwoord. Wij stellen voor om u in het laatste kwartaal van dit jaar te voorzien van een factsheet met daarin de laatste ontwikkelingen, die we daarna met u bespreken.</p> <p>De inwoners die overgaan van de Wmo (onder verantwoordelijkheid van de gemeenten) naar de Wlz (onder verantwoordelijkheid van het Zorgkantoor), blijven wonen bij hun huidige aanbieder. Al onze aanbieders zijn namelijk ook gecontracteerd bij het zorgkantoor).</p>

	Wmo krijgen (met als doorstroommogelijkheid zelfstandig wonen met ambulante ondersteuning).	
16.	<p>Betreffend de gezamenlijke bekostiging door gemeenten van beschermd wonen en toegang tot beschermd wonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vanaf 2022 krijgt een gemeente voor financiering beschermd wonen een bedrag. Is de gezamenlijke organisatie beschermd wonen al geregeld?</li> <li>- Wordt daarbij ook het onderzoek naar de gezamenlijke regionale toegang Beschermd Wonen meegenomen</li> </ul>	<p>Ja. We hebben al jaren een gezamenlijke aanpak voor beschermd wonen. De inkoop en de sturing op beschermd wonen pakken gemeenten samen op. De doordecentralisatie van beschermd wonen heeft in die zin geen effect op de samenwerking rondom deze voorziening.</p> <p>Het onderzoek naar de gezamenlijke toegang is iets dat we in het beleidsplan als maatregel hebben opgenomen. Op basis van de uitkomsten uit dit onderzoek bepalen gemeenten hun standpunten hierover. Uiteraard worden (ervaringsdeskundige) inwoners en adviesraden betrokken bij de uitvoering van dit onderzoek.</p>
17.	Wordt bij het vinden van geschikte locaties voor kleinschalige opvang ook rekening gehouden met de draagkracht van de buurt en/of wordt de buurt op tijd voorgelicht en meegenomen in het proces?	Zeker. Zoals op 15 maart met u besproken is dit zeker het geval. De dynamiek in een wijk en het draagvlak vormen belangrijke criteria om de locatie van kleinschalige voorzieningen vast te stellen. Kleinschaligheid in de ene wijk is anders dan kleinschaligheid in de andere wijk.
18.	In de Zoommeeting werd aangegeven dat het nodig is dat zorgmijdende daklozen actief worden benaderd. Worden/zijn daarvoor ook plannen ontwikkeld (en uitgevoerd)?	<p>Ja. We continueren de OGGz voorzieningen (Verslavings-/GGz bemoeizorg) en de inzet van expertise, methadonverstrekking en sociaal medische zorg. Voor de naasten van zorgmijdende (potentieel) daklozen wordt ook GGZ Mantelzorg ingezet (o.a. Psycho-educatie en begeleiding van naasten van zorgmijdende verslaafden en mensen met psychiatrische problemen.) Gemeenten richten zich lokaal op juiste randvoorwaarden en de preventieve kant van dakloosheid, zoals goede signalering en doorverwijzing, dagbesteding en schuldhulpverlening.</p> <p>In het aanvullende plan van aanpak 'terugdringen dak- en thuisloosheid' wordt ook extra</p>

		ingezet op zorgmijdende daklozen. <a href="https://regiogv.nl/wp-content/uploads/2020/11/Definitief-pva-terugdringen-terugdringen-dak-en-thuisloosheid-regio-Gooi-en-Vechtstreek.pdf">https://regiogv.nl/wp-content/uploads/2020/11/Definitief-pva-terugdringen-terugdringen-dak-en-thuisloosheid-regio-Gooi-en-Vechtstreek.pdf</a>
19.	In de Zoommeeting werd genoemd, dat het de bedoeling is de taken rond B&O te beleggen bij de organisaties die daarin gespecialiseerd zijn: scheiden wonen/zorg. Toch hebben zorgaanbieders vaak een behoorlijke vastgoedportefeuille. Welke mogelijkheden zijn er om de vrijvallende woonruimte door het scheiden van wonen en zorg in combinatie met het verplaatsen van cliënten naar woningen met ambulante ondersteuning in de wijk in het gehele woningaanbod in de regio op te nemen.	Dit is veelal al het geval.
<b>Adviesraad Wijdemeren</b>		
20.	De Adviesraad kan zich vinden in de richting en inhoud van het concept plan, maar heeft wel een aantal kanttekeningen en vragen.	-
21.	In de bijeenkomst van 15 maart 2021 is Gesproken over de term "ambulantisering van beschermd wonen". Er is toen een uitleg gegeven van deze term. De adviesraad stelt voor dat er een andere bewoording komt voor "ambulantisering" die meer in lijn is met de op 15 maart 2021 gegeven uitleg.	Zie het antwoord op vraag 7. Wij hebben op uw verzoek in de tekst meer benadrukt dat de ambulantisering vooral in het licht van inclusie en herstel wordt nagestreefd. Het betreft het organiseren van een alternatief op beschermd wonen, zodat mensen zo lang en goed als mogelijk thuis kunnen blijven wonen met de juiste ondersteuning.  Tevens hebben de term 'ambulantisering' zoveel als mogelijk uit het beleidsplan geschrapt en spreken we van 'beschermd thuis wonen'.
22.	De adviesraad stelt het op prijs dat in het concept een link staat naar het evaluatierapport zelf. In het huidige concept beleidsplan zijn uitkomsten erg	De uitkomsten die we in het beleidsplan hebben opgenomen zijn ook de uitkomsten uit de evaluatie. Er heeft geen selectie van uitkomsten plaatsgevonden. Om een te grote overlap tussen het beleidsplan en de evaluatie te voorkomen, hebben we in het beleidsplan een

	<p>positief beschreven, maar er staat weinig concrete informatie over de uitkomsten- De adviesraad stelt voor om de uitkomsten op een aantal punten, waar mogelijk, minder abstract te formuleren in dit concept.</p>	<p>samenvatting opgenomen, inclusief een hyperlink naar het totale evaluatiedocument.</p> <p>Hoewel voor ons niet helemaal duidelijk is waar u een nadere concretisering op wenst, hebben we nog eens scherp naar de beschrijving van de evaluatie gekeken en waar mogelijk aanscherpingen gedaan.</p>
<b>23.</b>	<p>Het plan is ambitieus en op zich is dat goed voor een plan. Maar de vraag is of uitgangspunten haalbaar zijn en wat het alternatief is als aan die uitgangspunten niet kan worden voldaan. Als voorbeeld noemen wij de woningvoorraad. Terecht wordt geconcludeerd dat de beschikbaarheid van geschikte locaties voor gemeenten een grote opgave is. Hoe haalbaar is deze opgave en wat is plan "B" als dit niet lukt. Voorgesteld wordt om een risico paragraaf op te nemen en aan te geven welke maatregelen worden genomen om dit risico's te mitigeren.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 3. Onze uitgebreide uitvoeringstoets bij aanbieders en uitvoeringsdiensten doet ons met zelfverzekerdheid aannemen dat we realistische doelen schetsen. Ons wordt niet duidelijk welk doel u met welke onderbouwing te ambitieus vindt.</p> <p>Uiteraard heeft u een belangrijk punt als u ons waarschuwt voor de beschikbaarheid van de juiste randvoorwaarden om onze doelen te bereiken. Zoals de beschikbaarheid van voldoende woningen en wooninitiatieven.</p> <p>Per maatregel hebben we beschreven welke randvoorwaarden er nodig zijn en hoe daarop gestuurd wordt. Wanneer blijkt dat gemeenten niet in staat zijn om de nodige randvoorwaarden te realiseren, dan stellen we – afhankelijk van de oorzaken tot het niet slagen van de beoogde doelen - de ambities of de inzet voor de juiste randvoorwaarden bij. Dit proces hebben we ook in het plan beschreven. Op basis van uw reactie hebben we dit proces duidelijker beschreven in het plan.</p>
<b>24.</b>	<p>Beleid en uitvoering zijn verdeeld over de (gezamenlijkheid van de) Regio en de individuele gemeenten. Ergens ligt een knip. Dat is in het plan ook beschreven. Regionaal beleid en lokaal beleid, regionale en lokale uitvoering moeten samen dekkend zijn.</p> <p>De financierbaarheid van het sociale domein staat onder druk en Gemeenten zijn druk doende om</p>	<p>Dit is een vraag die u in het licht van de verkenningen naar een gezond financieel sociaal domein het best kunt stellen. Dit beleidsplan bevat geen bezuinigingen en gemeenten zijn voorsnog niet voornemens om op bescherming en opvang te bezuinigen. Als die afweging wel aan de orde komt en hierover besluiten worden genomen, dan wordt het beleidsplan bijgesteld. Op dit moment is de scope uit het voorliggend plan aan de orde en die bevat geen bezuiniging.</p>



	<p>bezuinigingen door te voeren. Hoe wordt gewaarborgd dat evenwicht bestaat in het niveau van het lokale beleid en de lokale uitvoering. Te veel lokale bezuinigng kan een druk geven de regionale faciliteiten.</p> <p>Als maatregel 17 is daarover wel iets opgenomen, maar de werking daarvan is ons niet duidelijk.</p>	
25.	<p>Passend toewijzen is een goed uitgangspunt. Het is uiteraard de bedoeling dat inwoners de zorg krijgen die ze nodig hebben. Het gaat om dure voorzieningen. Doelmatig gebruik daarvan is Gewenst;</p> <p>Ook uit het oogpunt van het belang van de inwoner. Als maatregel wordt genoemd een verscherpt en regionaal afwegingskader voor de inzet van beschermd wonen. Essentieel is wat die verscherping inhoudt en wat vervolgens de passend aangeboden zorg is voor de inwoners die niet meer in aanmerking komen voor een voorziening voor beschermd wonen. Het moet niet louter een bezuinigingsmaatregel zijn, maar wel een meerwaarde voor de betreffende inwoner hebben.</p>	<p>Dit is exact de insteek. Wij hebben dit in het beleidsplan expliciet gemaakt.</p>
26.	<p>Preventie. Terecht wordt hier veel belang aan gehecht. De Adviesraad vindt het jammer dat deze programmaliijn niet meer expliciet is opgenomen. Resultaten zijn moeilijk meetbaar en het belang kan</p>	<p>Het effect van preventie is moeilijk te meten. Ook verschillen de doelen en beoogde effecten van de publiekscampagnes. Daar valt geen algemeen antwoord op te geven. Zoals in het plan uitgewerkt staat, ontwikkelen we een tweejaarlijks uitvoeringskalender Preventie &amp; Vroegsignalering waarin we oa aangeven welke campagnes we uitvoeren en welke doelen, acties en effectmetingen we nastreven.</p>

	<p>ondersneeuwen als het niet apart zichtbaar is. De Adviesraad pleit ervoor om dit element weer als aparte programmalijn op te nemen.</p> <p>Ten aanzien van de publiekscampagnes rijst de vraag hoe de effectiviteit wordt gemeten.</p> <p>Ook bij dit element wordt de gemeentelijke rol voor een breed preventief ondersteuningsaanbod genoemd, maar juist de Genoemde faciliteiten staan zwaar onder druk als gevolg van bezuinigingen.</p>	<p>De preventieve maatregelen zijn wel degelijk apart zichtbaar doordat het aparte actielijnen en acties zijn. Als we bij wijze van spreken programmalijn 1 aanpassen naar 'preventie en perspectief', verandert hetgeen we daadwerkelijk binnen die actielijn DOEN niet. Wij vinden het overigens wel een goede suggestie om programmalijn 1 'Preventie en Perspectief' te noemen. Dit hebben we in het beleidsplan aangepast. Dank voor de suggestie.</p> <p>Voor het overige verwijzen wij u graag naar het antwoord op vraag 24.</p>
<b>27.</b>	<p>Echt integraal werken. Dit is zonder meer een nobel uitgangspunt, maar gezien de uitdagingen is het gewenst om de problemen te concretiseren en met een concreet plan van aanpak te komen. Zoals vaak bij beleidsplannen is de gedachte goed, maar gaat om de vraag "hoe werkt het in de praktijk?".</p>	<p>U verwijst naar een uitgangspunt uit het hoofdstuk visie en uitgangspunten. Over de vraag hoe werkt het in de praktijk verwijzen wij u graag naar uw eigen uitvoeringsdienst. Daar wordt het HOE – waar u terecht om vraagt - in het (reguliere) dienstverleningsmodel uitgewerkt en opgepakt.</p>
<b>28.</b>	<p>De adviesraad vraagt zich af of de maatregelen die worden voorgesteld in het concept ook de oorzaken van de toename kunnen aanpakken, anders dan meer maatregelen in te stellen om de betreffende inwoners te helpen bij de gesignaleerde problematiek. Dit geldt trouwens ook voor het groeiend aantal E33 verward gedrag meldingen.</p>	<p>Zeker. We treffen heel veel preventieve maatregelen om het ontstaan van problemen te voorkomen. En om problemen in een vroeg stadium voor te zijn. Voorbeelden zijn maatregelen 1, 2, 3, 5, 6, en 7.</p>
<b>29.</b>	<p>Daarnaast vraagt de adviesraad af wat de invloed op de wachtlijst is van het openstellen van de WLZ voor beschermd wonen, aangezien er veel van de bestaande beschermd wonen cliënten naar de WLZ zijn gegaan.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 15. Naar verwachting zal 5 tot 10% van de inwoners met een indicatie beschermd wonen die op de wachtlijst staan tussen nu en 1 juli a.s. onder de WLZ vallen.</p> <p>Dit percentage ligt aanzienlijk lager dan de 60% die we verwachten bij inwoners die al in het</p>

## ADVIEZEN ADVIESRADEN SOCIAAL DOMEIN CONCEPT BELEIDSPLAN BESCHERMING EN OPVANG

		beschermd wonen verblijven, enerzijds omdat zowel gemeenten als ook aanbieders vorig jaar ook al kritisch hebben gekeken naar of inwoners op de wachtlijst daadwerkelijk in aanmerking komen voor (een tijdelijke inzet van) beschermd wonen. en anderzijds omdat (hieruit) al gebleken is dat de huidige inwoners op de wachtlijst niet voldoen aan de criteria voor de Wlz en nog (ontwikkel)perspectief op (herstel en participatie) hebben.
30.	Het is altijd goed om kerncompetenties te onderscheiden en je daar op te richten, maar het is goed om per instelling te bekijken wat wenselijk is. Het zelf exploiteren van vastgoed kan ook financiële en zorginhoudelijk stabiliteit en continuïteit bieden Er zijn ook risico's aan verbonden, bijvoorbeeld dat de beschikbare capaciteit ten koste van alles benut moet worden.	Hier zijn we ons van bewust. De komende tijd verkennen we samen met aanbieder tot in hoeverre en hoe we het uitgangspunt (en geen actie) waar u naar refereert vormgeven.
<b>Adviesraad Weesp</b>		
De adviesraad van de gemeente Weesp heeft aangegeven in verband met de fusie tussen Amsterdam en Weesp geen advies uit te brengen over het concept beleidsplan bescherming en opvang.		
<b>Adviesraad Sociaal Domein HBEL</b>		
31.	De Adviesraad HBEL is van oordeel dat het concept Beleidsplan een gedegen stuk is en dat de daarin aangegeven hoofdrichting kan worden onderschreven.	Dank!
32.	Onduidelijk is in hoeverre de uitgangspunten en doelstellingen in het huidige tijdsgewricht haalbaar zijn. Niet alleen is er nu reeds sprake van grote bezuinigingen bij gemeenten door het ontbreken van voldoende rijksbudget, maar dit effect wordt ook nog	Zie het antwoord op vragen 3 en 23.

	<p>versterkt door de gevolgen van de pandemie, ten gevolge waarvan een sterkere groei is te verwachten van het aantal burgers dat van de bestaande voorzieningen in het sociaal domein gebruik zal willen gaan maken . Op dit moment is al sprake van financiële problemen.</p> <p>Het lijkt daarom nodig om reeds nu te bezien of er alternatieven zijn voor de hier geformuleerde doelstellingen als deze laatste niet gehaald kunnen worden. De toenemende woningnood, alsmede het dalende aantal arbeidsplaatsen voor meer kwetsbare burgers onderstrepen de noodzaak voor het vinden van meerdere oplossingen.</p>	
<b>33.</b>	<p>Uitgangspunt is: Lokaal waar het kan, regionaal waar het moet. De adviesraad ziet zeker voordelen in het op regionaal niveau organiseren of inkopen van bepaalde voorzieningen, maar met name op het terrein van bescherming en opvang is het van groot belang dat de beleidsvorming en de uitvoering van dat beleid zo dicht mogelijk bij de betrokken burgers plaatsvindt.</p>	<p>Dat is onverkort het geval. Het mandaat om besluiten te nemen over beleidsvorming en de uitvoering ligt enkel en alleen bij gemeenten (colleges en gemeenteraden). Niet bij de Regio.</p> <p>De toegang tot zorg en ondersteuning is en blijft - dichtbij inwoners -bij gemeenten georganiseerd.</p> <p>En via Samenkracht! betrekken we inwoners actief bij de gezamenlijke maatregelen die we uitvoeren. Zie ook het antwoord op vraag 6.</p> <p>We gaan hier overigens graag op korte termijn verder met u over in gesprek en horen graag waar in uw ogen mogelijkheden zijn om de staande uitvoeringspraktijk zoveel als mogelijk te verbeteren. Uw verbeter suggesties nemen we uiteraard ter harte. De Regio neemt het initiatief voor een overleg met de voorzitters van de adviesraden hierover.</p>
<b>34.</b>	<p>In dat licht bezien verdient het ook aanbeveling om</p>	<p>Goed punt. Dit voorstel nemen we over. Zie ook het antwoord op vraag 4.</p>

	<p>een concreet communicatieplan op te stellen, opdat de burger in staat wordt gesteld om kennis te nemen van hetgeen er voor hem of haar beschikbaar is en vervolgens ook hoe of daar gebruik van kan worden gemaakt. Het komt immers nog te vaak voor dat juist diegenen voor wie bepaalde regelingen en voorzieningen in het leven worden geroepen niet bereikt worden of zelf niet weten hoe hun problemen bij de gemeente aan te kaarten</p>	
35.	<p>Het valt verder op dat de tot nu toe gepresenteerde resultaten onvoldoende meetbaar zijn. De uitvoering van een beleidsplan als het nu voorliggende valt of staat met de meetbaarheid. Anders kan er over een paar jaar onvoldoende lering worden getrokken uit hetgeen er is gedaan en daarmee is het dan ook lastig om eventuele verbeteringen te definiëren en door te voeren.</p>	<p>In het conceptbeleidsplan hebben we onze acties en doelen zo concreet als mogelijk geformuleerd. Onze doelen zijn daar waar dit mogelijk is naar cijfers, aantallen en bedragen vertaald, zodat we onze resultaten zo goed als mogelijk kunnen meten. Zie bijvoorbeeld de kwantitatieve duiding bij maatregelen 3,4,7,9,11,14,17,18,19,20,21. Natuurlijk zijn niet alle resultaten en maatschappelijke effecten in aantallen en bedragen te vatten.</p> <p>Verder betekent het behalen van kwantitatieve doelen natuurlijk niet per definitie het slagen van het beleid. Dit beleidsplan vraagt om een strakke sturing op verschillende niveau's en heeft nodig dat de sturing zowel op basis van kwantitatieve als kwalitatieve indicatoren plaatsvindt. Dit doen we op verschillende wijzen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De voortgang van de doelstellingen uit dit beleidsplan wordt gevolgd door de Regio Gooi en Vechtstreek. Jaarlijks wordt er één halfjaarlijks tussenrapportage en één jaarrapportage opgesteld op basis waarvan de voortgang van dit plan gevolgd kan worden. Deze rapportages worden gepubliceerd op de website van de Regio.</li> <li>2. De bestuurlijke aansturing van dit plan vindt op bestuurlijk niveau plaats door het portefeuillehouderoverleg sociaal domein. Aan dit overleg nemen alle verantwoordelijke portefeuillehouders uit de regio deel. De voortgang van het plan staat regelmatig op de</li> </ol>

## ADVIEZEN ADVIESRADEN SOCIAAL DOMEIN CONCEPT BELEIDSPAN BESCHERMING EN OPVANG

		<p>agenda bij het portefeuillehoudersoverleg.</p> <p>3. Daarnaast vinden er halfjaarlijkse bestuurlijke sessies plaats met partners die een bijdrage leveren aan de realisatie van dit plan. In deze bestuurlijke sessies stemmen gemeenten en partners af over de resultaten en wordt bezien of bijstellingen/extra inzet nodig is.</p> <p>4. Op ambtelijk niveau wordt het plan (operationeel) gemonitord/aangestuurd door:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het uitvoeringsoverleg gezondheid en ondersteuning waar uitvoerende managers van gemeentelijke uitvoeringsdiensten aan deelnemen. Wanneer van toepassing sluiten operationele aanstuurders van partners bij dit overleg aan.</li> <li>- Het beleidsteam waar beleidsvertegenwoordigers van gemeenten structureel aan deelnemen. Wanneer van toepassing worden externe partners bij dit overleg uitgenodigd.</li> </ul> <p>In het uitvoeringsoverleg en het beleidsteam komt de uitvoering van dit plan regelmatig (in principe maandelijks, maar minimaal eens per kwartaal op de agenda).</p> <p>5. Op strategisch niveau stuurt het directieoverleg sociaal domein dit plan aan. De bespreking in het directieoverleg gebeurt op basis van de jaarrapportage en/of indien escalatie noodzakelijk is. Waar nodig/gewenst sluiten partners bij dit overleg aan.</p> <p>6. Om het effect van beleid te meten is de inwoner in grote mate toetssteen. Via Samenkracht! organiseren we drie keer per jaar consultatiesessies met inwoners om het effect van ons beleid met hen te bespreken en om op te halen wat in de uitvoeringspraktijk beter kan.</p> <p>Wanneer blijkt dat doelen en acties moeten worden bijgesteld, geldt het proces zoals beschreven bij de beantwoording van vragen 3 en 23.</p> <p>Naar aanleiding van uw vraag hebben wij in het hoofdstuk 'randvoorwaarden' een paragraaf Sturing, monitoring en verantwoording toegevoegd waarin we beschrijven hoe we op de doelen en resultaten sturen.</p>
36.	In het definitieve beleidsplan zou de Adviesraad	In bijlage 3 hebben we geprobeerd de maatschappelijke ontwikkelingen uitgebreid toe te

## ADVIEZEN ADVIESRADEN SOCIAAL DOMEIN

### CONCEPT BELEIDSPLAN BESCHERMING EN OPVANG

	<p>graag een hoofdstuk ingevoegd willen zien betreffende de mogelijk oorzaken van de toename van het aantal burgers dat van de regelingen gebruik wil maken. Ook bij vroegsignalering is het van belang te kunnen vaststellen wat de ( maatschappelijke ) oorzaken zijn van de onderliggende problemen. Hierbij vormt het raadplegen van ervaringsdeskundigen een nuttige en noodzakelijke component.</p>	<p>lichten en stil te staan bij oorzaken en gevolgen. Uiteraard zijn we meer dan bereid deze paragraaf uit te breiden en te voorzien van meer informatie. We gaan graag verder met u in gesprek over waar uw behoefte exact ligt, zodat we hier bij de uitwerking van de eindversie van het plan maximaal rekening mee kunnen houden.</p>
<b>37.</b>	<p>Evenzeer wil de adviesraad er aandacht voor vragen dat het creëren van opvanglocaties zoveel mogelijk dient plaats te vinden in overleg met de wijk of straat waarin dit gebeurt, opdat er voldoende sprake van kan zijn dat de opvang ook op dit punt zal kunnen slagen.</p>	<p>Zeer zeker. Dit is een wezenlijk uitgangspunt. Zie de stappen die we bij maatregel 17 hebben uitgewerkt. Uiteraard betrekken we de adviesraden sociaal domein graag bij de uitvoering van de acties die onder maatregel 17 staan uitgewerkt.</p>
<b>38.</b>	<p>De Adviesraad heeft met waardering van het concept Beleidsplan kennis genomen en ondersteunt de daarin voorgestelde richting met inachtneming van de hierboven vermelde kanttekeningen.</p>	<p>Veel dank voor uw bijdrage en inzet. We kijken uit naar het vervolg van de samenwerking!</p>

<b>39.</b>	<p>De Adviesraad is ernstig bezorgd over de huidige maatschappelijke ontwikkelingen die de toch al vaak hachelijke positie van groepen in de samenleving die al op achterstand zitten nog verder dreigen te verslechteren .Er is alle aanleiding voor lokale overheden om te komen tot een nadere gezamenlijke oriëntatie om meer te doen op het gebied van de arbeidsmarkt en van een werkelijk inclusief woningbouw programma. Hierover zou in het definitieve Beleidsplan meer concrete aandacht aan besteed moeten worden.</p>	<p>We gaan graag met u in gesprek over hoe wij het best tegemoet kunnen komen aan het punt dat u hier terecht maakt. We pakken dit vraagstuk op in het eerstvolgend overleg met de adviesraden over het beleidsplan bescherming en opvang.</p>
------------	--	--





## ***Beraad Gooise Meren***

Het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Gooise Meren  
t.a.v. mw. A. Kralt, beleidsadviseur Mens en Omgeving

Bussum, 19 maart 2021

### Betreft: Advies concept-beleidsplan Bescherming en Opvang

Geachte mevrouw Kralt,

Vrijdag 26 februari 2021 ontving het Beraad Gooise Meren het Beleidsplan Bescherming en Opvang met het verzoek om hierover een eerste advies te geven met daarbij de focus op de richting van het plan. Het Beraad heeft zich in de afgelopen weken gebogen over dit concept en heeft daarbij gebruik kunnen maken van een presentatie d.d. 10 maart 2021 en een zoom overleg d.d. 15 maart 2021.

### De volgende opmerkingen willen wij maken:

- Dank voor het document dat een zeer gedegen indruk maakt met duidelijke onderbouwing en verwijzing naar onderliggende documenten. Dit maakt het een stuk aangenamer om het hele plan te kunnen lezen.
- Wij kunnen ons vinden in de richting die in het plan wordt verwoord, met daarbij de nadruk op drie nieuwe lijnen, t.w.
  - Iedereen met kansen en perspectief;
  - Beschermd en veilig thuis wonen;
  - Goede hulp en zorg dankzij een integrale (keten-)benadering.
- Er is o.i. een samenhang tussen dit concept beleidsplan en de regionale Verkenning naar een financieel gezond domein, dat een financieel kader geeft voor het beleid in het Sociaal Domein van de gemeente Gooise Meren en de regio Gooi en Vechtstreek. Wij vragen ons af of de huidige voorzieningen en de ambities in het voorliggende beleidsplan wel gerealiseerd kunnen worden.
- Het Beraad is van mening dat de uitvoering, behalve een forse inzet van mensen, ook belang heeft bij een duidelijk opgezet communicatieplan. In het document wordt verschillende malen gesproken over een goede voorlichting en publiekscampagnes, maar een uitwerking hiervan ontbreekt. Het Beraad vindt het belangrijk dat de informatie m.b.t. de aanpak en de mogelijkheden plaatselijk bekend is en pleit voor een gericht plan om burgers te informeren en te betrekken bij de plannen.
- De schets Maatschappelijke trends en ontwikkelingen geeft helder aan waar bedreigingen voor de uitvoering van dit beleidsplan zitten. Zonder hier nu gedetailleerd op in te gaan, deelt het Beraad deze geschetste ontwikkelingen. Zo is huisvesting een groot probleem. In een tijd waarin het al lastig is voor burgers om

een (passende) woning te vinden, geldt dit eens te meer voor burgers die zich in probleemsituaties bevinden.

- Een belangrijk aspect in het plan is het gezamenlijk optrekken in de regio. Het Beraad zou graag willen weten wat de participatiegedachte is van de gemeenten in de regio. Wordt er in gezamenlijkheid en loyaal gewerkt, wat naar de mening van het Beraad randvoorwaardelijk is voor het slagen van het plan.
- Het Beraad vindt het gebruik van de term 'Ambulantisering' een lastig begrip vanwege het feit dat het de suggestie van een 'minder duur' of 'goedkoper' in zich meedraagt. Hoewel het begrip inmiddels landelijk als jargonwoord herkend en gebruikt wordt, zou een andere term wellicht een minder financiële connotatie kunnen bevatten.
- Met het oog op het 'post coronatijdperk' maakt het Beraad zich zorgen over of er voldoende werkgelegenheid te realiseren is voor de mensen die dit nodig hebben. Het is algemeen bekend dat het hebben van een zinvolle dagbesteding een belangrijke bijdrage kan leveren aan het welbevinden van mensen. Met de teleurstellende opbrengsten van de Participatiewet, lijkt dit een voornaam aandachtspunt in het realiseren van de doelen op het gebied van kansen en perspectief.

Graag ziet het Beraad de reactie van het College tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Namens het Beraad Gooise meren,

Wim van Deijk, voorzitter

Aan mevrouw S. Chaara  
Burgemeester de Bordesstraat 80  
1404 GZ Bussum

Hilversum, 21 maart 2021

cc: College burgemeester en wethouders Hilversum  
betreft: conceptplan B & O

Beste mevrouw Chaara,

De ArSD vindt het concept B&O helder, veelomvattend en integraal; de inhoud sluit goed aan op het perspectief van de kwetsbare burger.

Wel hebben we de volgende opmerkingen t.b.v. het definitieve beleidsplan.

- Het is een goede zaak dat in het sociaal domein ervaringsdeskundigen worden ingezet met hun persoonlijke kennis en ervaring. Wat in de notitie ontbreekt is de inzet van collectieve ervaringskennis als een volwaardige kennisbron naast wetenschappelijke en professionele kennis. Het inzetten van ervaringskennis op beleidsniveau helpt om sociale problemen concreet te definiëren, passender beleid te ontwikkelen en de kwaliteit van beleid en dienstverlening te verbeteren. Het brengt je terug naar de leefwereld van mensen, naar wat werkt voor hen.
- Leg meer nadruk op de inzet van ervaringsdeskundigen bij het tegengaan van intergenerationele overdracht van huiselijk geweld en kindermishandeling. Elders is gebleken dat de inzet van ervaringsdeskundigen een belangrijke bijdrage kan leveren in het stoppen van deze overdracht (net als bij generaties-lange armoede en schulden).
- We onderschrijven de noodzaak van tijdige signalering van huiselijk geweld en kindermishandeling. Gemiddeld zit er zeven jaar tussen het ontstaan en het naar buiten komen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Signalering in een vroegtijdig stadium voorkomt (net als bij schulden) veel ellende voor betrokkenen en verkleint de kans op escalatie. De gemeente heeft daar een belangrijke rol en verantwoordelijkheid in.
- Zoals al eerder aangegeven is de keuzevrijheid tussen aanbieders binnen Gooi en Vechtstreek zeer beperkt voor wat betreft Bescherming en Opvang. Grote organisaties als Kwintes en De Blijfgroep hebben een monopoliepositie op deze terreinen.
- In onze reactie op de bezuinigingen op het sociaal domein hebben we eerder aangegeven dat de nodige terughoudendheid betracht moet worden m.b.t. onderzoeken en herkeuringen ten behoeve van herindicatie van kwetsbare mensen.

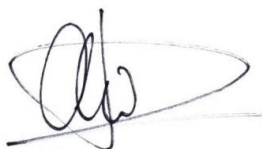
- Het effect door de overgang naar Wlz is niet beschreven. Noch de huisvesting van deze groep. Nu al lijkt 60 % van de mensen in beschermd wonen uit de Wmo naar de Wlz over te (willen) gaan.

Er zijn nog enkele onderzoeken nodig alvorens oplossingsrichtingen kunnen worden uitgewerkt. O.a. in antwoord op de vragen:

- Hoeveel mensen gaan naar de Wlz Beschermd wonen.
- Welke groepen kunnen beschermd wonen in de Wmo krijgen (met als doorstroommogelijkheid zelfstandig wonen met ambulante ondersteuning).
- Betreffend de gezamenlijke bekostiging door gemeenten van beschermd wonen en toegang tot beschermd wonen:
  - Vanaf 2022 krijgt een gemeente voor financiering beschermd wonen een bedrag. Is de gezamenlijke organisatie beschermd wonen al geregeld?
  - Wordt daarbij ook het onderzoek naar de gezamenlijke regionale toegang Beschermd Wonen meegenomen
- Wordt bij het vinden van geschikte locaties voor kleinschalige opvang ook rekening gehouden met de draagkracht van de buurt en/of wordt de buurt op tijd voorgelicht en meegenomen in het proces?
- In de Zoommeeting werd aangegeven dat het nodig is dat zorgmijdende daklozen actief worden benaderd. Worden/zijn daarvoor ook plannen ontwikkeld (en uitgevoerd)?
- In de Zoommeeting werd genoemd, dat het de bedoeling is de taken rond B&O te beleggen bij de organisaties die daarin gespecialiseerd zijn: scheiden wonen/zorg. Toch hebben zorgaanbieders vaak een behoorlijke vastgoedportefeuille. Welke mogelijkheden zijn er om de vrijvallende woonruimte door het scheiden van wonen en zorg in combinatie met het verplaatsen van cliënten naar woningen met ambulante ondersteuning in de wijk in het gehele woningaanbod in de regio op te nemen.

Mocht u nog vragen hebben, neem dan even contact met ons op.

Met vriendelijke groet,  
namens de Adviesraad Sociaal Domein Hilversum,



Mw. A.W.A.M.P. Wijnands-van Daal,  
Voorzitter

Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Wijdmeren  
T.a.v. mevrouw R. van Rijn  
Rading 1  
1231 KB LOOSDRECHT

Wijdmeren, 22 maart 2021

**Onderwerp: Advies over voorlopige concept beleidsplan Bescherming en Opvang**

Geacht College,

De Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren is samen met de andere adviesraden in de regio betrokken bij de advisering over (concept) Beleidsplan Bescherming en Opvang 2021. In een eerder stadium hebben wij kennis genomen van de evaluatie van het Beleidsplan Bescherming en Opvang 2017-2020. De adviesraden is gevraagd om bij het voorliggende concept een advies te geven over de "richting van het plan". Besloten is dat de lokale adviesraden in dit stadium individueel adviseren.

In augustus/september 2021 wordt een finaal advies van de adviesraden verwacht over het definitieve plan. De bedoeling is dat dan een gezamenlijk advies zal worden uitgebracht.

Op 15 maart 2021 hebben de adviesraden deelgenomen aan een door de Regio georganiseerde web-sessie deelgenomen, waarin technische vragen konden worden gesteld. Namens de Adviesraad Wijdmeren heeft Arnoud de Heus daaraan deelgenomen.

**Algemeen oordeel over het voorliggende concept**

De Adviesraad kan zich vinden in de richting en inhoud van het concept plan, maar heeft wel een aantal kanttekeningen en vragen.

**Doelstelling Bescherming & Opvang**

In de bijeenkomst van 15 maart 2021 is gesproken over de term "ambulantisering van beschermd wonen". Er is toen een uitleg gegeven van deze term. De adviesraad stelt voor dat er een andere bewoording komt voor "ambulantisering" die meer in lijn is met de op 15 maart 2021 gegeven uitleg.

**Uitkomsten evaluatie**

De adviesraad stelt het op prijs dat in het concept een link staat naar het evaluatierapport zelf. In het huidige concept beleidsplan zijn uitkomsten erg positief beschreven, maar er staat weinig concrete informatie over de uitkomsten. De adviesraad stelt voor om de uitkomsten op een aantal punten, waar mogelijk, minder abstract te formuleren in dit concept.

**Haalbaarheid uitgangspunten**

Het plan is ambitieus en op zich is dat goed voor een plan. Maar de vraag is of uitgangspunten haalbaar zijn en wat het alternatief is als aan die uitgangspunten niet kan worden voldaan. Als voorbeeld noemen wij de woningvoorraad. Terecht wordt geconcludeerd dat de beschikbaarheid van



geschikte locaties voor gemeenten een grote opgave is. Hoe haalbaar is deze opgave en wat is plan "B" als dit niet lukt.

Voorgesteld wordt om een risico paragraaf op te nemen en aan te geven welke maatregelen worden genomen om dit risico's te mitigeren.

### **Lokaal waar het kan, regionaal waar het moet**

Beleid en uitvoering zijn verdeeld over de (gezamenlijkheid van de) Regio en de individuele gemeenten. Ergens ligt een knip. Dat is in het plan ook beschreven. Regionaal beleid en lokaal beleid, regionale en lokale uitvoering moeten samen dekkend zijn.

De financierbaarheid van het sociale domein staat onder druk en gemeenten zijn druk doende om bezuinigingen door te voeren. Hoe wordt gewaarborgd dat evenwicht bestaat in het niveau van het lokale beleid en de lokale uitvoering. Te veel lokale bezuiniging kan een druk geven de regionale faciliteiten.

Als maatregel 17 is daarover wel iets opgenomen, maar de werking daarvan is ons niet duidelijk.

### **Intensiveren van passend toewijzen**

Passend toewijzen is een goed uitgangspunt. Het is uiteraard de bedoeling dat inwoners de zorg krijgen die ze nodig hebben. Het gaat om dure voorzieningen. Doelmatig gebruik daarvan is gewenst; ook uit het oogpunt van het belang van de inwoner.

Als maatregel wordt genoemd een verscherpt en regionaal afwegingskader voor de inzet van beschermd wonen. Essentieel is wat die verscherping inhoudt en wat vervolgens de passend aangeboden zorg is voor de inwoners die niet meer in aanmerking komen voor een voorziening voor beschermd wonen. Het moet niet louter een bezuinigingsmaatregel zijn, maar wel een meerwaarde voor de betreffende inwoner hebben.

### **Preventie en vroegsignalering**

Terecht wordt hier veel belang aan gehecht. De Adviesraad vindt het jammer dat deze programmalijn niet meer expliciet is opgenomen. Resultaten zijn moeilijk meetbaar en het belang kan ondersneeuwen als het niet apart zichtbaar is. De Adviesraad pleit ervoor om dit element weer als aparte programmalijn op te nemen.

Ten aanzien van de publiekscampagnes rijst de vraag hoe de effectiviteit wordt gemeten.

Ook bij dit element wordt de gemeentelijke rol voor een breed preventief ondersteuningsaanbod genoemd, maar juist de genoemde faciliteiten staan zwaar onder druk als gevolg van bezuinigingen.

### **Echt integraal werken**

Dit is zonder meer een nobel uitgangspunt, maar gezien de uitdagingen is het gewenst om de problemen te concretiseren en met een concreet plan van aanpak te komen. Zoals vaak bij beleidsplannen is de gedachte goed, maar gaat om de vraag "hoe werkt het in de praktijk?".

### **Maatschappelijke trends en ontwikkelingen & Beschermd en veilig thuis wonen**

De adviesraad vraagt zich af of de maatregelen die worden voorgesteld in het concept ook de oorzaken van de toename kunnen aanpakken, anders dan meer maatregelen in te stellen om de betreffende inwoners te helpen bij de gesignaleerde problematiek. Dit geldt trouwens ook voor het groeiend aantal E33-verward gedrag meldingen.

Daarnaast vraagt de adviesraad af wat de invloed op de wachtlijst is van het openstellen van de WLZ voor beschermd wonen, aangezien er veel van de bestaande beschermd wonen cliënten naar de WLZ zijn gegaan.

### **Scheiding levering van zorg en exploitatie van panden.**

Het is altijd goed om kerncompetenties te onderscheiden en je daar op te richten, maar het is goed om per instelling te bekijken wat wenselijk is. Het zelf exploiteren van vastgoed kan ook financiële en zorginhoudelijk stabiliteit en continuïteit bieden. Er zijn ook risico's aan verbonden, bijvoorbeeld dat de beschikbare capaciteit ten koste van alles benut moet worden.

### **Tot slot**

Wij zijn graag bereid deze brief nader toe te lichten.

Hoogachtend,  
namens de Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren.



M.J. Vredenduin

C.C: mevrouw Saloua Chaara (Regio Gooi en Vechtstreek)



Adviesraad Sociaal Domein HBEL

p/a Mr. R.J.Manschot, voorzitter

Email : [manschot\\_rj@hotmail.com](mailto:manschot_rj@hotmail.com)

De Colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Huizen, Blaricum, Eemnes en Laren.

Onderwerp : Eerste reactie op het concept Beleidsplan Bescherming en Opvang 2021-2024.

Geachte Colleges,

De Adviesraad Sociaal Domein HBEL heeft kennis genomen van het regionale concept Beleidsplan Bescherming en Opvang 2021-2024. De adviesraden in de regio Gooi- en Vechtstreek is gevraagd om te adviseren over de richting van het concept beleidsplan. In het najaar van 2021 komt er een definitief plan, waarna de adviesraden dan een (meer gedetailleerd) advies zullen kunnen uitbrengen, zo mogelijk in de vorm van een gezamenlijk advies van de betrokken adviesraden.

De Adviesraad HBEL is van oordeel dat het concept Beleidsplan een gedegen stuk is en dat de daarin aangegeven hoofdrichting kan worden onderschreven.

Dat neemt niet weg dat er toch aanleiding is om enige kanttekeningen bij het concept te maken.

- Onduidelijk is in hoeverre de uitgangspunten en doelstellingen in het huidige tijdsgewricht haalbaar zijn. Niet alleen is er nu reeds sprake van grote bezuinigingen bij gemeenten door het ontbreken van voldoende rijksbudget, maar dit effect wordt ook nog versterkt door de gevolgen van de pandemie, ten gevolge waarvan een sterkere groei is te verwachten van het aantal burgers dat van de bestaande voorzieningen in het sociaal domein gebruik zal willen gaan maken. Op dit moment is al sprake van financiële problemen.  
Het lijkt daarom nodig om reeds nu te bezien of er alternatieven zijn voor de hier geformuleerde doelstellingen als deze laatste niet gehaald kunnen worden.  
De toenemende woningnood, alsmede het dalende aantal arbeidsplaatsen voor meer kwetsbare burgers onderstrepen de noodzaak voor het vinden van meerdere oplossingen.
- Uitgangspunt is: Lokaal waar het kan, regionaal waar het moet. De adviesraad ziet zeker voordelen in het op regionaal niveau organiseren of inkopen van bepaalde voorzieningen, maar met name op het terrein van bescherming en opvang is het van groot belang dat de beleidsvorming en de uitvoering van dat beleid zo dicht mogelijk bij de betrokken burgers plaatsvindt.
- In dat licht gezien verdient het ook aanbeveling om een concreet communicatieplan op te stellen, opdat de burger in staat wordt gesteld om kennis te nemen van hetgeen er voor hem



of haar beschikbaar is en vervolgens ook hoe of daar gebruik van kan worden gemaakt. Het komt immers nog te vaak voor dat juist diegenen voor wie bepaalde regelingen en voorzieningen in het leven worden geroepen niet bereikt worden of zelf niet weten hoe hun problemen bij de gemeente aan te kaarten

- Het valt verder op dat de tot nu toe gepresenteerde resultaten onvoldoende meetbaar zijn. De uitvoering van een beleidsplan als het nu voorliggende valt of staat met de meetbaarheid. Anders kan er over een paar jaar onvoldoende lering worden getrokken uit hetgeen er is gedaan en daarmee is het dan ook lastig om eventuele verbeteringen te definiëren en door te voeren.
- In het definitieve beleidsplan zou de Adviesraad graag een hoofdstuk ingevoegd willen zien betreffende de mogelijk oorzaken van de toename van het aantal burgers dat van de regelingen gebruik wil maken. Ook bij vroegsignalering is het van belang te kunnen vaststellen wat de ( maatschappelijke ) oorzaken zijn van de onderliggende problemen. Hierbij vormt het raadplegen van ervaringsdeskundigen een nuttige en noodzakelijke component.
- Evenzeer wil de adviesraad er aandacht voor vragen dat het creëren van opvanglocaties zoveel mogelijk dient plaats te vinden in overleg met de wijk of straat waarin dit gebeurt, opdat er voldoende sprake van kan zijn dat de opvang ook op dit punt zal kunnen slagen.

De Adviesraad heeft met waardering van het concept Beleidsplan kennis genomen en ondersteunt de daarin voorgestelde richting met inachtneming van de hierboven vermelde kanttekeningen.

De Adviesraad is ernstig bezorgd over de huidige maatschappelijke ontwikkelingen die de toch al vaak hachelijke positie van groepen in de samenleving die al op achterstand zitten nog verder dreigen te verslechteren. Er is alle aanleiding voor lokale overheden om te komen tot een nadere gezamenlijke oriëntatie om meer te doen op het gebied van de arbeidsmarkt en van een werkelijk inclusief woningbouw programma. Hierover zou in het definitieve Beleidsplan meer concrete aandacht aan besteed moeten worden.

De Adviesraad zal u gaarne nader en meer in detail adviseren zodra het definitieve plan voorligt.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid om deze brief nader toe te lichten, mocht daar behoefte aan bestaan.

Hoogachtend,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein HBEL

  
R.J. Manschot, voorzitter

CC: Mw. Saloua Chaara ( Regio Gooi en Vechtstreek ) Martin Vredenduin ( R.V.O. )