

Commissie voor de bezwaarschriften

Jaarverslag 2023

Inhoud

	pagin
	a
1 INLEIDING	4
2 INSTELLING EN DOEL VAN DE COMMISSIE	5
3 WERKWIJZE	6
4 BEZWAARSCHRIFTEN 2023	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Aantal ingediende bezwaarschriften (per beleidstaak)	8
4.3 Aantal bezwaarden en bestreden besluiten (per beleidstaak)	9
4.4 Wijze van afhandeling	10
5 ADVIEZEN	11
5.1 Algemeen	11
5.2 Ontvankelijk / niet-ontvankelijk	11
5.3 Gegrondd / ongegrondd	13
5.4 Aan te vullen besluiten	14
6 NA HET ADVIES	15
6.1 Beslistermijnen	15
6.2 Contraire beslissingen op bezwaar	15
7 KLACHTEN	16
8 AANBEVELINGEN	17
9 ONTWIKKELINGEN EN SLOT	18
Bijlagen:	
1. Leden- en secretarissenoverzicht 2023	19
2. Zakenoverzicht naar beleidstaak 2023	20

1 INLEIDING

Hierbij biedt de commissie voor de bezwaarschriften aan de bestuursorganen van de gemeente Gooise Meren haar jaarverslag over 2023 aan. Doel van het jaarverslag is inzicht te verschaffen in de aard en omvang van de werkzaamheden van de commissie, de wijze waarop de commissie de aan haar opgedragen taak uitoefent en het geven van aanbevelingen aan de bestuursorganen.

Sinds 1 januari 2020 worden bepaalde bezwaren ambtelijk afgedaan, zonder tussenkomst van de commissie voor de bezwaarschriften. De bezwaarschriften die ambtelijk zijn afgedaan, zijn niet in (de cijfers van) dit jaarverslag opgenomen. Daarvoor verwijzen we naar de “Rapportage ambtelijke afhandeling en pre-mediation”. In het Aanwijzingsbesluit vereenvoudigde afdoening bezwaarschriften USD en VTH gemeente Gooise Meren is opgenomen welke zaken ambtelijk worden afgedaan.

2 INSTELLING EN DOEL VAN DE COMMISSIE

Wie tegen een besluit van een bestuursorgaan van de gemeente beroep bij de bestuursrechter in wil stellen, moet in beginsel volgens artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), dat besluit door het bestuursorgaan van die gemeente eerst laten heroverwegen. Deze heroverweging vindt plaats in de bezwaarfase. De commissie voor de bezwaarschriften is ingesteld om in deze heroverweging aan het betrokken bestuursorgaan te adviseren.

De commissie is bij verordening ingesteld voor de drie bestuursorganen (gemeenteraad, college van burgemeester en wethouders (college) en burgemeester) van Gooise Meren. De voorzitter en de (plaatsvervangende) leden worden benoemd door het college. De zittingsduur van de leden is op basis van de verordening vier jaar.

De voorzitter en de (plaatsvervangende) leden maken geen deel uit van de genoemde bestuursorganen van Gooise Meren. Evenmin zijn ze werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente. Dit maakt dat sprake is van een onafhankelijke commissie. De commissie is een commissie van advies als bedoeld in artikel 7:13 Awb. Een overzicht van de commissieleden en commissiesecretarissen treft u als bijlage I aan.

Per 1 januari 2024 heeft mevrouw mr. S.M. van Velsen, algemeen voorzitter en voorzitter van de algemene kamer, haar functie neergelegd. Zij is opgevolgd door mevrouw mr. T.M.H. van Zundert die al als lid en plaatsvervangend voorzitter van de algemene kamer verbonden was aan de commissie.

Ook de heer mr. K.E. van Dijk, lid en plaatsvervangend voorzitter van de algemene kamer heeft per

1 januari 2024 zijn werkzaamheden bij de commissie beëindigd. Deze vacature is ten tijde van dit schrijven weer vervuld.

Per 1 augustus 2023 zijn mevrouw mr. M. van Hoey Smith en de heer S.J. Sterk niet meer werkzaam als secretaris voor de commissie. Gedurende vier maanden heeft de commissie gefunctioneerd met slechts twee secretarissen.

Hoofdtak van de commissie is het in het kader van de behandeling van bezwaarschriften horen van zowel belanghebbenden als het bestuursorgaan en het op basis van dit horen en de op de zaak betrekking hebbende stukken adviseren aan het bevoegde bestuursorgaan.

De commissie is bevoegd te adviseren over bezwaarschriften die worden ingediend, met uitzondering van bezwaarschriften die gerelateerd zijn aan gemeentelijke belastingen, rechtspositionele bezwaarschriften en bezwaarschriften die vallen onder het Aanwijzingsbesluit vereenvoudigde afdoening bezwaarschriften USD en VTH gemeente Gooise Meren.

De doelen van een commissie bezwaarschriften zijn de volgende:

1. Het bieden van extra rechtsbescherming aan de burgers tegen besluiten van de lokale overheid;
2. Het verhogen van de kwaliteit van de besluitvorming;
3. Het verminderen van het aantal ingestelde beroepen bij de bestuursrechter (zogenoemde zeefwerking);
4. Het in het kader van risicobeheer verlagen van de financiële risico's van de gemeente;
5. Het verbeteren van de communicatie tussen bestuur en burger.

Met het oog op deze doelen werkt de commissie in haar advisering met begrippen als het ontvankelijk dan wel niet-ontvankelijk en het gegrond dan wel ongegrond verklaren van bezwaren, het aanvullen van besluiten en aanbevelingen. In de hoofdstukken 5 en 8 zal nader op deze begrippen worden ingegaan.

3 WERKWIJZE

De commissie is verdeeld in twee kamers: de algemene kamer en de kamer sociaal domein. In de kamer sociaal domein worden bezwaarschriften behandeling betreffende op de Participatiewet en aanverwante regelgeving, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet, Leerlingenvervoer en urgentieverklaringen op grond van de Huisvestingsverordening. Bij zaken over een urgentieverklaring wordt het college vertegenwoordigd door een medewerker van de afdeling Mens en Omgeving. Bezwaarschriften behandeling betreffende op overige rechtsgebieden worden behandeld door de algemene kamer.

De kamer sociaal domein heeft in beginsel eens in de vier weken zitting en de algemene kamer eens in de drie weken. De zittingen worden (fysiek) gehouden in het gemeentehuis op donderdag tussen 16.00 uur en 19.00 uur. De commissie hecht aan de zorgvuldigheid bij haar taak om alle betrokken partijen te horen. Ook hecht de commissie aan de doelstelling om partijen zo mogelijk bij elkaar te brengen. Daarom hanteert de commissie als uitgangspunt om fysiek te horen, oftewel alle partijen bij elkaar in het gemeentehuis. Naast de inspanningen tijdens de zitting om partijen bij elkaar te brengen, is verder de ervaring dat partijen na de zitting met elkaar het gesprek aan gaan. Een bijkomend positief effect van de fysieke zittingen, zo constateert de commissie regelmatig. In het geval dat een fysieke zitting vanwege een bijzondere omstandigheid niet mogelijk is, kan de hoorzitting via Microsoft Teams of telefonisch plaatsvinden. Per zittingsmiddag worden meerdere zaken behandeld. Het vergaderritme verhoudt zich in het algemeen goed ten opzichte van de gedurende het jaar te behandelen bezwaarschriften. De zittingsdata worden vooraf voor het gehele jaar ingepland. In tijden van drukte wordt een extra hoorzitting ingepland.

Per zitting zijn een voorzitter en twee leden aanwezig. Voor de algemene kamer geldt dat op basis van de aan de orde zijnde bezwaarschriften per zitting wordt bepaald welke van de (plaatsvervangende) leden zitting nemen, mede gelet op de expertise van de verschillende leden. Door deze werkwijze kunnen bezwaarschriften van zeer uiteenlopende aard in dezelfde zitting worden behandeld, hetgeen de planning voor de behandeling van bezwaarschriften zeer flexibel maakt. Voor de kamer sociaal domein worden de leden van tevoren voor het gehele jaar ingedeeld gelet op het beperkte aantal rechtsgebieden dat in die kamer aan de orde komt en het feit dat alle leden beschikken over de benodigde expertise.

Indien mogelijk wordt in de ontvangstbevestiging van het bezwaarschrift al de dag vóór de hoorzitting wordt gehouden. Belanghebbenden kunnen zodoende daarmee in een zo vroeg mogelijk stadium rekening houden, hetgeen ertoe bijdraagt dat de behandeling van zaken in veel gevallen volgens planning verloopt.

De commissie werkt met een procedureschema, waarbij de diverse afdelingen in de gelegenheid worden gesteld kennis te nemen van de te volgen procedure en de werkzaamheden die door deze afdelingen dienen te worden verricht.

Het betreffende bestuursorgaan levert zijn pleitnotitie uiterlijk een week vóór de hoorzitting aan bij de commissiesecretaris. Deze pleitnotitie wordt vervolgens direct verspreid onder de zitting betreffende commissieleden en de betrokken partijen. Hierdoor beschikken alle betrokken partijen voordat de hoorzitting begint over dezelfde informatie, waardoor de hoorzitting in de regel minder tijd in beslag neemt.

Tijdens de hoorzitting worden bezwaarden, andere belanghebbenden en vertegenwoordiger(s) van de bestuursorganen in de gelegenheid gesteld een toelichting te geven en stelt de commissie vragen om relevante feiten en omstandigheden en belangen vast te stellen. Daarnaast heeft de hoorzitting vaak ook een belangrijke functie in het kader van actieve informatievoorziening aan burgers. Ter invulling van eerdergenoemd doel probeert de commissie op de hoorzitting ook onduidelijkheden bij bezwaarden weg te nemen en af te tasten of voor partijen een bevredigende oplossing mogelijk is waarmee een verdere procedure niet meer nodig is. Indien dit laatste het geval lijkt, dan zal de commissie haar advisering aanhouden en partijen de gelegenheid geven om er gezamenlijk uit te komen buiten de formele bezwaarprocedure om.

Het is raadzaam dat ingeval veel bezwaarden tegelijkertijd worden gehoord er meer dan één vertegenwoordiger van het bestuursorgaan ter zitting aanwezig is. Bij veel bezwaarden is het voor één vertegenwoordiger in de praktijk namelijk bijna ondoenlijk om adequaat op alle vragen en opmerkingen die op de hoorzitting naar voren worden gebracht, te reageren. Indien de betreffende zaak daar aanleiding toe geeft, verschijnt in voorkomende gevallen naast een juridisch vertegenwoordiger van de bestuursorganen, ook een vertegenwoordiger van de betreffende vakafdeling ter hoorzitting van de commissie. De ervaring leert dat bij een wat bredere vertegenwoordiging heel goed en volledig op vragen van bezwaarden en van de commissie kan worden gereageerd.

De commissie acht het wenselijk dat als het bestuursorgaan zich laat vertegenwoordigen door een advocaat, deze zich eveneens laat bijstaan door een vertegenwoordiger van de vakafdeling, met name voor de beantwoording van feitelijke vragen. De commissiesecretaris laat het in voorkomende gevallen weten indien de commissie op voorhand vindt dat de aanwezigheid van meer vertegenwoordigers ter zitting wenselijk is.

Zodra de hoorzittingen hebben plaatsgevonden, beraadslaagt de commissie in de beslotenheid van de raadkamer over de adviezen aan het betreffende bestuursorgaan. De commissie streeft er naar om binnen vier weken na de hoorzitting haar advies uit te brengen aan het bestuursorgaan.

4 BEZWAARSCHRIFTEN 2023

4.1 Algemeen

In 2023 heeft de commissie 31 keer een (fysieke) hoorzitting op het gemeentehuis gehouden (de algemene kamer 23 keer en de kamer sociaal domein 8 keer). In onderstaande tabellen 1 en 2 wordt het aantal ingediende bezwaarschriften, het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt en het totaal aantal bezwaarden aangegeven.

4.2 Aantal ingediende bezwaarschriften (per beleidstaak)

Hieronder wordt een beeld gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften per beleidstaak. Het vermelden van het aantal bezwaarschriften per beleidstaak geeft een indruk van de gevoeligheid van de beleidstaken voor bezwaarschriften. Bij de voorbereiding van besluiten kan getracht worden hierop zoveel mogelijk in te spelen. Uiteraard is het niet zo dat met een goede voorbereiding bezwaarschriften altijd kunnen worden voorkomen.

Tabel 1	Aantal bezwaarschriften		
	2023	2022	2021
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	106	228	44
Omgevingsvergunningen groen	4	5	6
Handhaving	15	26	9
APV en bijzondere wetten	21	11	24
Verkeersbesluiten	57	61	61
Basisregistratie Personen (BRP)	5	4	3
Wet openbaarheid van bestuur (sinds 1 mei 2022 Wet open overheid)	8	14	16
Subsidie	2	1	3
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	6	6	1
Totaal algemene kamer	224	352	167
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.	10	7	7
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	9	9	13
Jeugdwet	-	-	1
Leerlingenvervoer	2	1	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	16	13	11
Tozo	-	1	14

Totaal kamer sociaal domein	37	31	46
Totaal beide kamers	261	383	213

Voor de kamer sociaal domein is het aantal bezwaarschriften dat is behandeld door de commissie licht gestegen. Bij de algemene kamer is sprake van een sterke daling van het aantal bezwaarschriften ten opzichte van het voorgaande jaar; dit betreft met name omgevingsvergunningen voor bouwen. De halvering van het aantal bezwaarschriften inzake omgevingsvergunningen bouwen kan worden verklaard doordat in 2022 voor eenzelfde locatie een groot aantal (146) bezwaarschriften is ontvangen tegen 4 verleende omgevingsvergunningen voor het oprichten van een appartementengebouw en het aanleggen van een weg. Om meer inzicht in deze cijfers te krijgen is het belangrijk deze te combineren met de cijfers over het aantal bezwaarden en bestreden besluiten opgenomen in tabel 2 in de volgende alinea.

4.3 Aantal bezwaarden en bestreden besluiten (per beleidstaak)

In een aantal gevallen is een bezwaarschrift ingediend door meerdere belanghebbenden (bezwaarden). Ook komt het voor dat er meerdere bezwaarschriften worden ingediend tegen hetzelfde besluit. Soms gaat het daarbij om eensluitende bezwaarschriften. Om inzicht te geven in hoeveel belanghebbenden zich door hoeveel genomen besluiten in hun belang getroffen voelen op een wijze waarmee zij zich niet kunnen verenigen, wordt het aantal bezwaarden en het aantal bestreden besluiten geteld.

Aantallen bezwaarden en bestreden besluiten

Tabel 2	Aantal bezwaarden			Aantal bestreden besluiten		
	2023	2022	2021	2023	2022	2021
Algemene kamer						
Omgevingsvergunning en bouwen	203	297	175	36	54	38
Omgevingsvergunning en groen	7	5	200	4	5	5
Handhaving	21	26	12	13	20	9
APV en bijzondere wetten	22	22	30	21	11	23
Verkeersbesluiten	95	74	76	32	37	29
Basisregistratie Personen (BRP)	6	4	3	5	4	3
Wet openbaarheid van bestuur/Woo	9	14	16	8	14	16
Subsidie	2	1	3	2	1	3
Onderwijshuisvesting	-	-	-	-	-	-
Milieu	-	-	-	-	-	-
Erfgoedverordening	6	7	1	4	5	1
Totaal algemene kamer	371	450	516	125	151	127
Kamer sociaal domein						
Participatiewet c.a.	12	9	7	10	7	7

Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	9	9	13	9	9	13
Jeugdwet	-	-	1	-	-	1
Leerlingenvervoer	2	1	-	2	1	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	17	14	11	16	13	11
Tozo	-	1	14	-	1	14
Totaal kamer sociaal domein	40	34	46	37	31	46
Totaal beide kamers	411	484	562	162	182	173

Voor de kamer sociaal domein is het aantal bezwaarden en bestreden besluiten licht gestegen. Bij de algemene kamer is het aantal bestreden besluiten met 26 gedaald. Dit betekent dat in 2023 tegen minder besluiten bezwaar is gemaakt dan in 2022.

Het aantal bezwaarden is voor de algemene kamer fors gedaald ten opzichte van 2022. Met name bij de omgevingsvergunningen voor bouwen is een daling te zien in het aantal bezwaarden. Bij de verkeersbesluiten is juist sprake van een stijging van het aantal bezwaarden.

4.4 Wijze van afhandeling

In sommige gevallen wordt een bezwaarschrift ingetrokken. Dat gebeurt bijvoorbeeld als het na ontvangst van een bezwaarschrift nog lukt om de zaak in der minne te schikken, als het bestreden besluit wordt herzien of als de bezwaarde om andere reden besluit de bezwaarprocedure niet voort te zetten. Over de bezwaarschriften die niet worden ingetrokken wordt door de commissie geadviseerd.

Aantal ingediende en ingetrokken bezwaarschriften en aantal bezwaarschriften waarover is geadviseerd

Tabel 3	Aantal in 2023	Aantal in 2022	Aantal in 2021
Algemene kamer			
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	145	186	90
Ingetrokken bezwaarschriften*	52	60	42
Aangehouden	27	106	35
Totaal algemene kamer	224	352	167
Kamer sociaal domein			
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	17	15	22
Ingetrokken bezwaarschriften*	17	12	24
Aangehouden	3	4	0
Totaal kamer sociaal domein	37	31	46
Totaal beide kamers	261	383	213

* Bezwaarschriften kunnen voor, tijdens of na de hoorzitting zijn ingetrokken. Indien een bezwaarschrift in een later stadium is ingetrokken, heeft behandeling en soms ook al advisering plaatsgevonden.

5 ADVIEZEN

5.1 Algemeen

Bij de behandeling van bezwaarschriften adviseert de commissie op grondslag van het bezwaar primair over:

- ontvankelijk of niet-ontvankelijk en
- gegrond of niet gegrond.

Daarnaast beoordeelt de commissie, op grond van de doelstellingen zoals vermeld in hoofdstuk 2 van dit jaarverslag, het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt nog in zijn geheel. In beginsel staat daarbij centraal of het besluit in rechte in stand kan blijven. Is de commissie van oordeel dat dit niet het geval is, dan adviseert zij, in overeenstemming met het heroverwegingskarakter van de bezwaarprocedure, om het besluit of de daaraan ten grondslag gelegde motivering aan te vullen. Op basis van het oordeel van de commissie over de gegrondheid van het bezwaar en/of de noodzaak tot aanvulling van het besluit dan wel de motivering daarvan, adviseert de commissie uiteindelijk (overeenkomstig het bepaalde in artikel 7:11 van de Awb) over het al dan niet herroepen van het primaire besluit.

In onderstaande tabel is te zien dat het aantal uitgebrachte adviezen vrijwel gelijk is gebleven. Dat geldt zowel voor de kamer sociaal domein als voor de algemene kamer.

Aantal uitgebrachte adviezen			
<i>Tabel 4</i>	2023	2022	2021
Algemene kamer	70	72	75
Kamer sociaal domein	17	17	21
Totaal	87	89	96

5.2 Ontvankelijk / niet-ontvankelijk

Is een bezwaarschrift niet-ontvankelijk, dan betekent dit dat er geen inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift en het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt, plaatsvindt. In 2023 zijn alle adviezen van de commissie met betrekking tot niet-ontvankelijkheid door het college overgenomen. De redenen waarom een bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard zijn divers.

In hoofdzaak zijn er vier situaties te onderscheiden:

1. de termijn waarbinnen bezwaar moet worden gemaakt is overschreden en deze overschrijding is niet verschoonbaar;
2. bezwaarde is geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb;
3. het bezwaarschrift voldoet niet aan de daarvoor geldende wettelijke vereisten en er is geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid dit verzuim te herstellen;
4. het bezwaar richt zich tegen een beslissing niet zijnde een besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Awb.

De commissie hoort bij een niet-ontvankelijk bezwaarschrift de belanghebbende niet, indien het voor de commissie overduidelijk vast staat dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is (kennelijk niet-ontvankelijk).

Bij twijfel over de ontvankelijkheid of indien een bezwaarde zijn of haar verschoonbaarheid kan of wil aantonen, hoort de commissie de belanghebbende wel.

In absolute getallen voor de algemene kamer komt dat uit op: totaal 15 bezwaren niet-ontvankelijk, waarvan 5 te laat, 1 geen belanghebbende, 2 geen (proces-)belang, 5 niet voldaan aan wettelijke vereisten (3 geen bezwaargronden en 2 niet voorzien van handtekening en daarnaast ook niet de vereiste machtiging en statuten ingediend) en 2 niet gericht tegen een voor bezwaar vatbaar besluit. Voor de kamer sociaal domein waren er in 2023 in totaal 3 niet-ontvankelijke bezwaren vanwege te late indiening.

Ontvankelijkheid bezwaren 2023

Tabel 5	Bezwaarschriften waarover geadviseerd	Ontvankelijk	Niet-ontvankelijk
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	84	79	5
Omgevingsvergunningen groen	2	1	1
Handhaving	5	5	0
APV en bijzondere wetten	10	8	2
Verkeersbesluiten	32	29	3
Basisregistratie Personen (BRP)	3	2	1
Wet openbaarheid van bestuur/Woo	3	2	1
Subsidie	1	1	-
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	5	3	2
Totaal algemene kamer	145	130 (90%)	15 (10%)
Totaal algemene kamer 2022	186	111 (60%)	75 (40%)
Totaal algemene kamer 2021	90	70 (78%)	20 (22%)
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.	6	5	1
Wet maatschappelijke ondersteuning	2	2	-
Jeugdwet	-	-	-
Leerlingenvervoer	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	9	7	2
Tozo	-	-	-
Totaal kamer sociaal domein	17	14 (82%)	3 (18%)
Totaal kamer sociaal domein 2022	15	11 (73%)	4 (27%)
Totaal kamer sociaal domein 2021	22	18 (82%)	4 (18%)
Totaal beide kamers	162	144 (89%)	18 (11%)
Totaal beide kamers 2022	201	122 (61%)	79 (39%)
Totaal beide kamers 2021	112	88 (79%)	24 (21%)

5.3 Geground / ongegrond

De besluiten waartegen bezwaar is gemaakt, worden beoordeeld op strijdigheid met een wettelijk voorschrift, schending van een geschreven of ongeschreven beginsel van behoorlijk bestuur dan wel strijdigheid met een algemeen rechtsbeginsel. De toetsing geschiedt globaal in twee fasen. Allereerst wordt beoordeeld of het besluit niet in strijd is met het recht en het gevoerde beleid niet kennelijk onredelijk is en vervolgens wordt het besluit zelf beoordeeld, dat wil zeggen, onder meer de wijze waarop het beleid in de concrete situatie is toegepast. Is een bezwaarschrift gegrond dan betekent dit, dat het primaire besluit niet in stand kan blijven en/of de motivering van het besluit moet worden aangepast. Het aantal gegronde en ongegronde bezwaarschriften is terug te vinden in onderstaande tabel. De aantallen zijn gebaseerd op de ontvankelijke en niet ingetrokken of aangehouden bezwaarschriften. Bij de gegronde bezwaarschriften zijn ook de gedeeltelijk gegronde bezwaarschriften meegeteld. Ter toelichting op onderstaande tabel wordt nog opgemerkt dat in de tabel het aantal gegronde bezwaren is opgenomen en dat het zo kan zijn dat er tegen één besluit meerdere (gegronde) bezwaren zijn ingediend. Het hoge percentage gegronde bezwaren bij de algemene kamer is voor een deel te verklaren door het hoge aantal gegronde bezwaarschriften tegen enkele besluiten bij 'omgevingsvergunningen bouwen'.

Ontvankelijkheid en gegrondheid bezwaren 2023

Tabel 6	Ontvankelijk	Gegrond	Ongegrond
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	79	50 (63%)	29 (37%)
Omgevingsvergunningen groen	1	-	1 (100%)
Handhaving	5	1 (20%)	4 (80%)
APV en bijzondere wetten	8	3 (37,5%)	5 (62,5%)
Verkeersbesluiten	29	3 (10%)	26 (90%)
Basisregistratie Personen (BRP)	2	-	2 (100%)
Wet openbaarheid van bestuur / Woo	2	1 (50%)	1 (50%)
Subsidie	1	-	1 (100%)
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	3	1 (33%)	2 (67%)
Totaal algemene kamer	130	59 (45%)	71 (55%)
Totaal algemene kamer 2022	111	48 (43%)	63 (57%)
Totaal algemene kamer 2021	70	8 (11%)	62 (89%)
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.	5	1 (20%)	4 (80%)
Wet maatschappelijke ondersteuning	2	1 (50%)	1 (50%)
Jeugdwet	-	-	-
Leerlingenvervoer	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	7	-	7 (100%)
Tozo	-	-	-
Totaal kamer sociaal domein	14	2 (14%)	12 (86%)
Totaal kamer sociaal domein 2022	11	1 (9%)	10 (91%)
Totaal kamer sociaal domein 2021	18	- (0%)	18 (100%)

Totaal beide kamers	144	61 (42%)	83 (58%)
Totaal beide kamers 2022	122	49 (40%)	73 (60%)
Totaal beide kamers 2021	88	8(9%)	80 (91%)

5.4 Aan te vullen besluiten

Soms is de commissie van mening dat de aangevochten besluiten aanvulling behoeven. Dit maakt geen onderdeel uit van het in paragraaf 5.3 genoemde aantal gegronde bezwaren. Zoals vermeld beoordeelt de commissie, gelet op het doel waarvoor zij is ingesteld, de besluiten waartegen bezwaar is gemaakt niet alleen op basis van de ingediende bezwaren maar ook in hun geheel.

Is het bezwaarschrift ontvankelijk dan wordt, naast het oordeel omtrent de gegrondheid van het bezwaarschrift, ook nog beoordeeld of het besluit moet worden aangevuld wil het naar de mening van de commissie in beroep standhouden.

In 2023 ging het bij de aan te vullen besluiten met name om het aanvullen van de motivering van het besluit.

Aanvulling van besluiten

<i>Tabel 7</i>	Aantal 2023	Aantal 2022	Aantal 2021
Algemene kamer			
Besluit moest worden aangevuld	10 (8%)	10 (7%)	15 (12%)
Besluit behoefde geen aanvulling	115 (92%)	141 (93%)	112 (88%)
Kamer sociaal domein			
Besluit moest worden aangevuld	2 (5%)	0	0
Besluit behoefde geen aanvulling	35 (95%)	31 (100%)	46 (100%)
Totaal beide kamers			
Besluit moest worden aangevuld	12 (7%)	10 (5%)	15 (9%)
Besluit behoefde geen aanvulling	150 (93%)	172 (95%)	158 (91%)

6 NA HET ADVIES

6.1 Beslistermijnen

Er geldt een beslistermijn van 18 weken (inclusief verdaging met zes weken) na ommekomst van de indieningstermijn van een bezwaarschrift.

De commissie was in 2023 in staat om na gemiddeld 7 weken (kamer sociaal domein) en 12 weken (algemene kamer) na ommekomst van de indieningstermijn haar advies uit te brengen aan het bestuursorgaan. Dit advies wordt verzonden aan de vakafdeling. De vakafdeling zorgt ervoor dat een beslissing op bezwaar ter besluitvorming aan het bestuursorgaan wordt voorgelegd. Na gemiddeld 9 weken (kamer sociaal domein) en 18 weken (algemene kamer) na ommekomst van de indieningstermijn werd door het bestuursorgaan op het bezwaarschrift beslist. De gemeente blijft derhalve gemiddeld genomen binnen de wettelijke beslistermijn. Wel heeft de commissie geconstateerd dat in meerdere zaken geen beslissing op bezwaar is genomen.

6.2 Aantal contraire beslissingen op bezwaar

Na ontvangst van het commissieadvies kan het desbetreffende bestuursorgaan het advies geheel, gedeeltelijk of niet overnemen. Indien het advies gedeeltelijk of in zijn geheel niet wordt overgenomen, dan wordt gesproken over 'contrair gaan' door het bestuursorgaan.

Uit de in 2023 genomen beslissingen op bezwaar blijkt dat 3 keer (waaronder 2 samenhangende zaken over een airco-installatie op een balkon en 1 zaak over de sluitingstijden in een evenementenvergunning) een commissieadvies niet is overgenomen door het desbetreffende bestuursorgaan. Tegen 3 contraire beslissingen is vervolgens beroep ingesteld.

Contraire beslissingen

<i>Tabel 8</i>	Aantal 2023	Aantal 2022	Aantal 2021
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	1	3	
Handhaving	1	1	
APV en bijzondere wetten	1		
Wet openbaarheid van bestuur/Woo			1
Omgevingsvergunningen groen			1
Kamer sociaal domein			
	-	-	-
Totaal beide kamers	3	4	2

7 KLACHTEN

In het jaar 2023 zijn geen klachten ingediend.

Als zelfstandig bestuursorgaan behandelt de commissie zelf de tegen haar ingediende klachten.

De voorzitter van de kamer sociaal domein behandelt de klachten die betrekking hebben op zaken van de algemene kamer en de voorzitter van de algemene kamer behandelt de klachten die betrekking hebben op zaken van de kamer sociaal domein. De desbetreffende voorzitter hoort de klager en de beklagde en oordeelt vervolgens over de (on)gegrondheid van de klacht. Klagers kunnen zich - wanneer zij niet tevreden zijn over de afhandeling van hun klacht - wenden tot de Nationale Ombudsman.

8 AANBEVELINGEN

Naast de beoordeling van de rechtmatigheid van besluiten beoordeelt de commissie in tweede instantie - in het kader van haar doelstelling - ook de beleids- en doelmatigheidsaspecten, de vrije elementen, van de aangevochten besluiten. Het in bezwaar beoordelen van deze aspecten is één van de onderscheidende kenmerken van de bezwaarprocedure ten opzichte van de procedure in beroep bij de bestuursrechter. De rechter toetst de besluiten immers uitsluitend aan geschreven en ongeschreven rechtsnormen (wettelijke regels, geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur); dit wordt genoemd de rechtmatigheidstoetsing. Het opnieuw beoordelen van de vrije elementen van besluiten vindt in eerste en enige aanleg plaats in de bezwaarprocedure. De meerwaarde van de bezwaarprocedure is dan ook voor een groot deel in de heroverweging van beleids- en de doelmatigheidsaspecten gelegen. De commissie realiseert zich dat de beleids- en doelmatigheidsaspecten vaak specifieke dan wel algemene lokale bestuurlijke afwegingen betreffen. De commissie stelt het dan ook zeer op prijs dat zij van de bestuursorganen de ruimte krijgt hier toch zo nodig aanbevelingen over uit te brengen.

De commissie wordt daarmee in staat gesteld tot een volwaardige behandeling en advisering van bezwaren. De commissie is zich er van bewust dat van deze ruimte op een passende wijze gebruik moet worden gemaakt. Met andere woorden, de commissie zal niet op de stoel van het bestuursorgaan gaan zitten.

In het verslagjaar 2023 bracht de commissie in het kader van de behandeling van bezwaarschriften één specifieke aanbeveling uit in een advies inzake een bezwaarschrift tegen een collegebesluit ten aanzien van een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De commissie heeft het college geadviseerd om, gelet op het belang van zorgvuldigheid en transparantie, bij besluiten in het kader van de Woo, standaard in het besluit op te nemen welke zoekslagen zijn gehanteerd en op welke wijze en door welke functionarissen is gezocht naar documenten. Deze aanbeveling is overgenomen en de huidige werkwijze is nu dat de medewerker die de zoekslag maakt een zoekdocument bijhoudt om meer duidelijkheid te geven.

Verder vraagt de commissie aandacht voor de zorgvuldige feitenvaststelling in handhavingzaken gelet op de bewijsplicht die het bestuursorgaan heeft bij het opleggen van sancties.

Ook is het de commissie opgevallen dat tijdens een aantal hoorzittingen nog procesafspraken gemaakt moesten worden omdat de feiten in de zaak nog niet volledig duidelijk bleken te zijn, er nog stukken ontbraken of dat ter zitting vragen ontstonden die niet direct beantwoord konden worden.

Hieronder treft u tevens een (jaarlijks terugkerende) aanbeveling van meer algemene aard aan.

Algemene aanbeveling

Contact opnemen met bezwaarde / nadere toelichting geven op het bestreden besluit / toetsen of alsnog tegemoet gekomen kan worden aan het bezwaar (ook wel aangeduid als pre-mediation)

De commissie beveelt aan om (telefonisch) contact op te blijven nemen met belanghebbenden die een bezwaarschrift hebben ingediend om na te gaan wat de bezwaren precies zijn. Deze aanpak is effectief gebleken en heeft ook dit verslagjaar weer geleid tot intrekking van bezwaren. Met name het alsnog tegemoetkomen aan het bezwaar of het geven van een nadere toelichting op het

aangevochten besluit, maakten dat in sommige gevallen de formele bezwaarprocedure niet behoefde te worden gevolgd. Daarnaast kan het contact opnemen met belanghebbenden ook tot gevolg hebben dat de standpunten gelijk duidelijk(er) zijn, hetgeen in positieve zin kan bijdragen aan een gedegen voorbereiding van de hoorzitting. Dit kan leiden tot een daling van het aantal aangehouden bezwaren, doordat er dan minder vaak na de hoorzitting nog een aanvullende reactie van het bestuursorgaan nodig is.

9 ONTWIKKELINGEN EN SLOT

Ontwikkelingen die van belang zijn voor de gemeentelijke praktijk en de commissie:

Wetsvoorstel Wet versterking waarborgfunctie Awb (Algemene wet bestuursrecht)

Het kabinet heeft op 1 februari 2024 een voorstel voor de wijziging van de Awb in verband met de versterking van de waarborgfunctie van de Awb ter consultatie aangeboden, overwegende “dat het gelet op de maatschappelijke ontwikkelingen en het belang van de menselijke maat, wenselijk is om de waarborgfunctie van de Algemene wet bestuursrecht te versterken en in verband daarmee wijzigingen aan te brengen in die wet”. De aanpassing heeft tot doel de overheid te stimuleren besluiten voor burgers begrijpelijker te maken, zich bij de uitvoering van taken meer te verplaatsen in de burger en zich minder formeel op te stellen. Het voorstel bevat daartoe verschillende voorstellen die beogen de dienstverlening door de overheid te verbeteren, het maatwerk en de menselijke maat in het bestuursrecht te versterken en laagdrempelige geschilbeslechting te bevorderen. Het wetsvoorstel beoogt met de voorstellen bij te dragen aan een overheid die betrouwbaar, dienstbaar en rechtvaardig is. Een greep uit de aanpassingen:

- Introductie van het dienstbaarheidsbeginsel, dat inhoudt dat het bestuur zich bij het uitoefenen van zijn taak dienstbaar opstelt (artikel 2:4a);
- Uitbreiding van het evenredigheidsbeginsel van artikel 3:4, tweede lid, Awb zodat een evenredigheidstoets ook mogelijk wordt bij gebonden beschikkingen;
- De motivering van besluiten moet niet alleen deugdelijk zijn maar ook begrijpelijk (artikel 7:12);
- Uitbreiding van de hoorplicht bij financiële beschikkingen (artikel 4:12) en aanpassing van titel 4.4 inzake geldschulden;
- Wijziging artikel 6:11, verruiming van de verschoonbare termijnoverschrijding.

Omgevingswet

De Omgevingswet bundelt en moderniseert 26 wetten voor de leefomgeving en zorgt voor één digitaal omgevingsloket dat het voor burgers en bedrijven makkelijker maakt (deel-)vergunningen aan te vragen. Daarnaast biedt de Omgevingswet sneller inzicht in welke regelgeving wanneer van toepassing is. De Omgevingswet is per 1 januari 2024 in werking getreden. Op aanvragen die nog in 2023 zijn ingediend en waarvoor de besluitvorming in 2024 heeft plaatsgevonden, is overgangsrecht van toepassing. Gevolg is dat deze aanvragen en besluiten worden afgehandeld onder de regels van het "oude recht". Effecten van de Omgevingswet zijn daarom nu nog niet merkbaar. Onder de Omgevingswet is uitgangspunt dat voor omgevingsplanactiviteiten de “reguliere voorbereidingsprocedure” (dus zonder een zienswijzemogelijkheid) wordt gevolgd. Onder de Omgevingswet wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure alleen gevolgd als daartoe expliciet wordt besloten. Aangezien meer reguliere procedures worden gevolgd zonder dat daartegen een zienswijzemogelijkheid open staat, zou dit er toe kunnen leiden dat er meer bezwaarschriften worden ingediend waarover in het kader van de heroverweging een advies van de bezwaarschriftencommissie algemene kamer wordt gevraagd.

Tot slot van dit jaarverslag spreekt de commissie de wens uit dat de goede samenwerking tussen het gemeentebestuur en de commissie, waarbij de taken en de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen wederzijds worden onderkend, ook in de komende jaren zal worden voortgezet. Uiteraard is, naar wens, de commissie beschikbaar om een mondelinge toelichting te geven op dit jaarverslag.

*Jaarverslag 2023 commissie voor de bezwaarschriften Gooise
Meren*

Bussum, 15 juli 2024

De commissie voor de bezwaarschriften,

de secretaris,

mr. M.E. Arendsen

de voorzitter,

mr. T.M.H. van Zundert

BIJLAGE 1 Leden en secretarissen commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2023

Leden commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2023:

Functie	Naam
Algemeen voorzitter en voorzitter algemene kamer	Mevrouw mr. S.M. van Velsen
Lid algemene kamer (tevens plv. voorzitter)	Mevrouw mr. T.M.H. van Zundert
Lid algemene kamer (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. drs. K.E. van Dijk
Plv. lid algemene kamer	De heer mr. J.J. Remmen
Plv. lid algemene kamer	De heer mr. J.C. Meijer
Plv. lid algemene kamer	Mevrouw mr. drs. A. Wagenmakers
Plv. lid algemene kamer (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. F. Arents
Plv. lid algemene kamer (tevens plv. voorzitter)	Mevrouw mr. T. Ruhnke
Voorzitter kamer sociaal domein	De heer drs. M.A. Broeze
Lid kamer sociaal domein (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. J.G.H. Hartwijk
Lid kamer sociaal domein	Mevrouw mr. A. Knigge-Kanbier
Plv. lid kamer sociaal domein	Mevrouw C. Rode
Plv. lid kamer sociaal domein	Mevrouw mr. M. Vlaanderen- Dorhout

Secretarissen commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2023:

Functie	Naam
Commissiesecretaris	Mevrouw J. Kramer
Commissiesecretaris tot 1/8/2023	Mevrouw mr. M. van Hoey Smith
Commissiesecretaris	Mevrouw mr. M. van der Meulen- Buurman
Commissiesecretaris tot 1/8/2023	De heer S.J. Sterk
Externe commissiesecretaris	Mevrouw mr. P. Weggemans
Externe commissiesecretaris	De heer mr. drs. A. van Reeuwijk

BIJLAGE 2 Overzicht naar beleidstaak van in 2023 behandelde zaken door de commissie voor de bezwaarschriften

	Aantal bezwaarsc hr.	Ontvankelijk 1	Niet ontvankelijk	Ongegrond	Gegrond	Aanvullen	Aanbeveling	Aantal bezwaarden	Aantal besluiten
Beleidstaak									
Algemene kamer									
1. Omgevingsvergunning en bouwen	106	79	5	29	50	5	0	203	36
2. Omgevingsvergunning en groen	4	1	1	1	0	0	0	7	4
3. Handhaving	15	5	0	4	1	0	0	21	13
4. APV en bijzondere wetten	21	8	2	5	3	1	0	22	21
5. Verkeersbesluiten	57	29	3	26	3	1	0	95	32
6. Basisregistratie Personen (BRP)	5	2	1	2	0	1	0	6	5
7. Wet open overheid (Woo) /Wob	8	2	1	1	1	2	1	9	8
8. Subsidie	2	1	0	1	0	0	0	2	2
9. Onderwijs huisvesting	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10. Milieu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11. Erfgoedverordening	6	3	2	2	1	0	0	6	4
Totaal algemene kamer	224	130	15	71	59	10	1	371	125
Kamer sociaal domein									
12. Participatiewet c.a.	10	5	1	4	1	0	0	12	10
13. Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	9	2	0	1	1	0	0	9	9
14. Jeugdwet	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15. Leerlingenvervoer	2	0	0	0	0	0	0	2	2
16. Huisvestingsverordening	16	7	2	7	0	2	0	17	16

Jaarverslag 2023 commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren

17, TOZO	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal kamer sociaal domein	37	14	3	12	2	2	0	40	37
Totaal beide kamers	261	144	18	83	61	12	1	411	162

1*

totalen:

Ingetrokken bezwaarschriften AK	52	2, 5, 9, 15, 18 (2x), 26, 29, 37, 42, 44, 45, 46, 55, 57 (3x), 62, 68 (3x), 69, 74, 75, 78, 80, 81, 84, 86, 87 (6x), 93, 95, 96, 97, 99 (2x), 100, 102, 103, 104, 106, 107, 111, 113, 130
Aangehouden bezwaarschriften AK	27	25, 42 (2x), 59, 79, 101, 109, 115, 116, 117, 125, 126 (4x), 127, 128, 129, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 142,
Ingetrokken bezwaarschriften KSD	17	4, 7, 8, 12, 13, 17, 20, 21, 23, 24, 32, 37, 38, 39, 42, 43, 45
Aangehouden bezwaarschriften KSD	3	44, 48, 51