

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Max de Goede, PLEK
Datum indiening: 12-2-2024
Datum antwoord: 1 maart 2024
Onderwerp: PLEK schriftelijke vragen Zonnegeluidswal A1

Inleiding

De Zonnegeluidswal A1 bij het Naarderwoonbos leidt tot de kap van 4000 bomen en de vernietiging van natuur en bestaande natuurverbindingroutes. Wij hebben vragen over dit project.

Vraag 1

Het collegevoorstel "Collegevoorstel Hendriks vertrouwelijk" vormt de basis van het raadsvoorstel waar de gemeenteraad mee akkoord is gegaan (blijkt uit WOB documenten). Op basis hiervan lijken er veel hogere kosten voor de gemeente te zijn dan in het raadsvoorstel staat.

De gemeenteraad is verteld dat er eenmalig 350k nodig zou zijn vanuit de gemeente (paragraaf 8 RV_krediet_Zonnegeluidswal). Uit het collegevoorstel (pagina 7, adviesparagraaf 3.2 in onderstaande print screen) blijkt echter dat de grond van het Rijk gehuurd wordt en dus jaarlijkse kosten betreft. Met die kennis valt op dat in paragraaf 8 RV_krediet_Zonnegeluidswal staat "Vastgoed kosten (Huur grond/aankoop grond)" als onderdeel van de 350k. Huur is echter niet eenmalig, maar een langjarige verplichting en aangezien er geen zonnepanelen op mogen (collegevoorstel pagina 7, adviesparagraaf 3.3 in onderstaande print screen) staat er geen opbrengst voor dat stuk grond tegenover. Het is een flink deel van de totale geluidswal, zie bijlage Grondbezit.

Als de kosten voor de aankoop van de provinciale grond volgens verwachting van het collegevoorstel is (pagina 7, adviesparagraaf 3.4 in onderstaande print screen), dan is de huur dus jaarlijks 40k aan extra kosten voor de gemeente die niet zijn geopenbaard in het Raadsvoorstel.

Kunnen jullie deze berekening bevestigen of aanvullen?
Wanneer en hoe wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd?

3. Voor de aanleg van de geluidswal de meest gunstige variant te kiezen die deels op grond van de gemeente en deels op grond van Rijkswaterstaat en de Provincie ligt
- 3.1 Voor de aanleg van de geluidswal dienen meerdere bomen gekapt te worden waarvan 10 op de zeldzame bomenlijst staan. Bij de aanleg van een geluidsscherm is dit aanzienlijk minder doordat het scherm dicht bij de weg komt te liggen;
- 3.2 Het deel van de geluidswal dat op grond van RWS wordt gerealiseerd, dient te worden gehuurd van Rijksvastgoed.
- 3.3 RWS staat niet toe dat op hun grond zonnepanelen worden geplaatst. Doordat hier geen zonnepanelen op gebouwd kunnen worden, zal de verwachte huurprijs wel beperkt zijn;
- 3.4 De grond van de Provincie beslaat 3000 m2. De verwachte kosten zijn € 44.436. Na taxatie van de grond bestaat de kans dat deze overgenomen dient te worden tegen toekomstige marktwaarden die hoger ligt door de verwachte plaatsing van zonnepanelen;
- 3.5 Bij RWS dient de waterstaatvergunning aangevraagd te worden. Hierin worden ook afspraken vastgelegd over onderhoud en veiligheid;
- 3.6 De gemeente dient voor de aanleg van de grondwal nationaal aan te besteden;
- 3.7 De gemeente dient intern een bouwvergunning; een omgevingsvergunning; en een kapvergunning aan te vragen en daarbij een onderzoek te doen naar bodemkwaliteit;
- 3.8 De gemeente dient een ecologisch onderzoek uit te voeren en daarbij te voldoen aan de Flora en Fauna wet.

Antwoord

Het project Zonnegeluidswal Naarderbos is gericht op het verbeteren van de leefomgeving door de geluidsbelasting te verlagen en de natuur (-verbindingen) te verbeteren. Het college ziet het als zijn taak in actie te komen als een gezondere en aangename leefomgeving voor mens en natuur bereikt kan worden.

Het college heeft naar aanleiding van het collegevoorstel "Collegevoorstel Hendriks vertrouwelijk" een haalbaarheidsonderzoek laten uitvoeren. Voor de grondwal heeft de gemeente zowel grond van de provincie als van Rijksvastgoed nodig. De grond van de provincie kan worden aangekocht en de grond van Rijkswaterstaat kan worden gehuurd. In het raadsbesluit met kenmerk 291541 vindt u onder de paragraaf 8 de financiële onderbouwing. Hierin leest u dat de huur/koop van de grond valt onder de bijdrage die de gemeente van Rijkswaterstaat ontvangt en dus niet ten laste komt van het gemeentelijk budget.

Vraag 2

De Raad van State heeft [november 2022 geoordeeld](#) dat de bouwvrijstelling niet gebruikt mag worden bij bouwprojecten. Een bouwvrijstelling houdt in dat voor de tijdelijke stikstofuitstoot die tijdens de bouw ontstaat geen vergunning nodig is. De tijdelijke stikstofuitstoot bij de aanleg van de zonnegeluidswal kan erg groot zijn gezien de enorme lengte en hoogte van de wal. Logischerwijs moeten er namelijk veel vrachtauto's met grond gebruikt worden. Daarnaast speelt het feit dat er 4000 bomen en andere natuur voor moeten wijken. Dit betekent niet alleen vernietiging, maar ook de uitstoot van transport van de restanten van de bomen.

Waar is deze impact te vinden en wanneer is die gedeeld met de gemeenteraad?

Antwoord

De gemeente heeft voor het project een stikstofberekening laten uitvoeren. De informatie hierover vindt u op de projectpagina [Zonnegeluidswal Naarderbos - Bestuur Gooise Meren](#) onder de naam 'Projectberekening Zonnegeluidswal Naarderbos'.

Voor de uitstoot tijdens de uitvoering van het project is ontheffing aangevraagd, omdat de uitstoot van 0,02 mol/ha/j onder de gestelde norm blijft van 0,05 mol per hectare per jaar.

Vraag 3

Uit Natuurtoets flora en fauna (Zonne)geluidswal Naarderbos van 14 november 2023 van Royal HaskoningDHV blijkt dat er een dassenburcht is geconstateerd op de plaats waar de geluidswal gepland is en met camera's is bewezen dat hij gebruik maakt van het hol. In het onderzoek van stichting Dassenwerkgroep Utrecht & 't Gooi (bijlage van ingekomen stuk 748491 wordt bevestigd dat er een recent uitgegraven dassenburcht aanwezig is. Zij hebben bevestigd dat dit het leef- en foerageergebied van de das is.

In het rapport van het commerciële bureau dat is ingehuurd door de gemeente wordt terecht geconstateerd dat bij aanleg van de geluidswal "leidt de ingreep tot vernietiging van een vaste rustplaats van de das. De voorgenomen ingreep leidt hiermee tot een overtreding van Wnb-artikel 3.10 lid 1 b" en waarschijnlijk "overtreden van Wnb-artikel 3.10 lid 1 a (opzettelijk doden van individuen)".

Welke gevolgen verbindt het college aan deze vondsten?

Hoe denkt het college een eventuele voortgang van het project te rechtvaardigen?

Waarom is het project nog niet gestaakt?

De wet natuurbescherming stelt dat ontheffing alleen kan plaatsvinden indien alle alternatieven zijn onderzocht. Het meest logische alternatief is snelheidsverlaging, zoals reeds gebleken is uit de bovengenoemde technische vragen en antwoorden van PLEK. Welke acties (zoals lobby) heeft het college ondernomen om deze snelheidsverlaging mogelijk te maken?

Snelheidscontroles helpen ook tegen geluidsoverlast door hardrijders. D66 had in een motie opgeroepen om te lobbyen voor meer snelheidscontroles bij de A1. Welke acties (zoals lobby) heeft het college ondernomen om meer snelheidscontroles mogelijk te maken?

De combinatie van bovengenoemde geluidsbepalingen aan de bron en het reeds door RWS aangeboden geluidsscherm zou ons inziens afdoende zijn om de geluidsoverlast bij inwoners ten noorden van de A1 te beperken. Sterker nog, dit beperkt

tevens de geluidsoverlast bij de veel talrijkere inwoners ten zuiden van de A1. Wat is er voor nodig om deze alternatieve combinatie te onderzoeken?

Antwoord

Voor de beantwoording van uw vraag m.b.t. de das, verwijzen wij u naar het antwoord bij vraag 4.

Voor het terugbrengen van de maximumsnelheid op rijkswegen, is een langdurige en intensieve *landelijk* politieke lobby nodig. Het is bekend dat het Rijk geen voorstander is van al te veel maximumsnelheidswisselingen op een traject. De door u genoemde motie is ingetrokken door de indiener. Het college heeft daarom geen uitvoering gegeven aan de motie.

Vraag 4

In vraag 3 ging het over de burcht. Daarnaast is zijn foerageergebied bedreigd. De voor de das noodzakelijke bescherming, is in de Wet natuurbescherming omschreven. De das en zijn burcht zijn echter meer beschermd dan de letter van deze wet. De 'ecologische functionaliteit' van een dassenburcht mag niet verminderen als gevolg van menselijke activiteiten. Dat betekent dat je een dassenburcht en alles wat daarbij hoort (foerageergebied) met rust moet laten, zodat de das daar zo ongestoord mogelijk kan blijven leven.

Opzettelijk vernielen of beschadigen van foerageergebied dat samenvalt met een dassenburcht is verboden door artikel 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Dat blijkt uit jurisprudentie. Het hele bos is foerageergebied dat samenvalt met een dassenburcht. Het onderzoekende bureau heeft niet gesignaleerd dat het verboden is om dat bos als foerageergebied te vernielen.

Hoe verklaart u dat?

Hoe denkt het college dit te rechtvaardigen?

Waarom is het project nog niet gestaakt?

Antwoord

In voorbereiding van dit project heeft de gemeente diverse onderzoeken laten uitvoeren naar de Flora en Fauna in het plangebied, om te kijken of er beschermde diersoorten voorkomen in het gebied, waaronder de das.

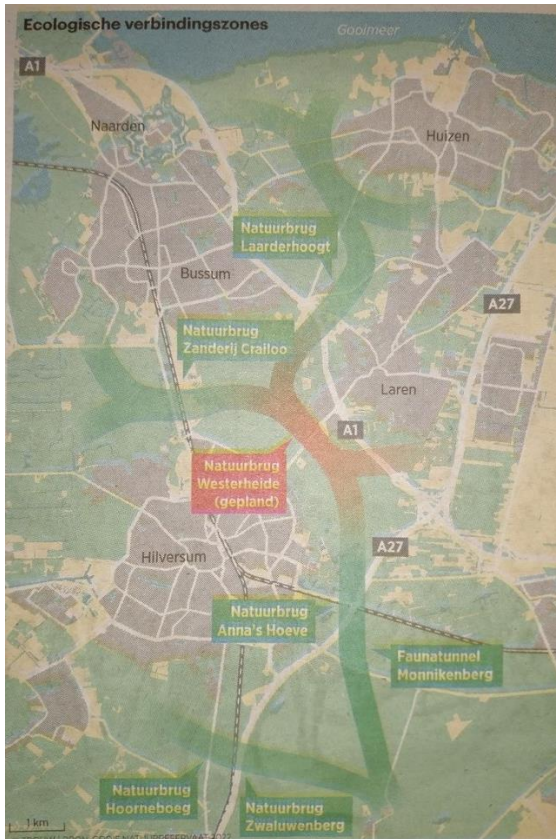
In het plangebied is geen hoofdburcht van de das aangetroffen, wel één van de (vele) verblijf- of vluchttunnels die onderdeel zijn van het grotere leefgebied van de das. Uit onderzoeken is gebleken dat het plangebied geen essentieel foerageergebied voor de das is. In de omgeving ten oosten van het plangebied is (en blijft) voldoende hoogwaardig foerageergebied voor de das. Ook het bosgebied ten noorden van het plangebied (met bes-dragende struiken) kan de das gebruiken als foerageergebied.

Naar aanleiding van de onderzoeken worden de gebruikelijke, voorgeschreven maatregelen genomen om mogelijke verstoring van de das in het plangebied te beperken. Deze maatregelen staan beschreven in het activiteitenplan, paragraaf 6.2.4 "Voorkomen van overtredingen tijdens aanlegfase".

Daarnaast zal het plangebied in de nieuwe situatie minstens zo geschikt zijn als in de huidige situatie. In de nieuwe situatie ligt er een grondwal (geschikt voor het graven van verblijfsplaatsen of vluchtpijpen) met beplanting die zorgt voor dekking en foerageergebied. Om deze noordelijke helling extra aantrekkelijk te maken als foerageergebied voor das wordt deze beplant met inheemse planten, zoals beuk, lijsterbes en meidoorn. Deze soorten beplanting zijn nu in dit gebied minimaal aanwezig.

Vraag 5

Provinciaal beleid is gericht op het behoud van natuurverbindingen. Een belangrijke verbindingroute loopt via de natuurbrug Laarderhoogt naar Gooimeer en Naarderbos. Zie onderstaande afbeelding.



Is het college ervan op de hoogte dat dit smalle gebied de kust van het Gooimeer verbindt met de Meentpolders?

Als dit bos gekapt wordt en begraven onder een 10 meter hoge wal hebben de dieren geen alternatieve ecologische verbindingroute tussen de natuurgebieden ten westen en oosten van het Naarderbos. Wat gaat het college hieraan doen? Immers collegebeleid is volgens de CUP 'we realiseren en versterken natuurverbindingen.' En uit programma Biodiversiteit 'Natuur- en erfgoedparels verder versterken'

Antwoord

Gezien de kwaliteit van de bomen, biodiversiteit en de huidige staat van de bodem biedt het project aanzienlijke kansen en mogelijkheden voor verbetering, zoals betere natuurverbindingen tussen Naarden-Vesting, Gooimeer, Naarderbos en Muiderberg. De verbetering van de bodemkwaliteit is gunstig voor de nieuwe bomen die worden aangeplant.

De meeste bomen die in de aangelegde groenstrook langs de snelweg staan, zijn circa 40 jaar oud en hebben helaas door de slechte ondergrond weinig kans gehad om te groeien.



Op de helling van de grondwal aan de kant van de woonwijk Naarderbos worden nieuwe bomen en struiken geplaatst. Door het aanbrengen van nieuwe grond krijgen de nieuwe bomen en andere beplantingen een betere overlevingskans. Ook voldoen de nieuwe bomen en beplanting aan de gewenste biodiversiteit. Deze zijde is daardoor geschikt als migratieroute voor grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, reptielen en amfibieën. Na realisatie van de geluidswal blijft de verbinding tussen het westen en het oosten van het Naarderbos niet alleen intact, maar wordt deze zelfs versterkt. De potentie van deze migratieroute wordt waar nodig versterkt door het aanleggen van bijvoorbeeld takkenrillen en het verbeteren en aanbrengen van faunapassages. Het gebied 'bedient' daarmee in de toekomst niet alleen de huidige diersoorten, maar ook andere.

Vraag 6

De titel van de betreffende politieke avond was Zonnegeluidswal. Bij de vragen tijdens avond bleek echter dat het college de wal wil bouwen en daarna kijken of er eventueel zonnepanelen op komen. Dit is terug te kijken via de archieven van Gooise Meren. Ook blijkt uit "Collegevoorstel Hendriks vertrouwelijk" dat er geen zonnepanelen geplaatst mogen worden op de grond die van het rijk gehuurd wordt.

Staat het college nog steeds achter deze volgorde?

Op welk moment is/wordt met de raad gedeeld dat er geen zonnepanelen op een groot gedeelte van de wal geplaatst mogen worden?

Antwoord

De raad van Gooise Meren heeft het gebied langs de A1 aangewezen als zoekgebied voor de Regionale Energie Transitie (raadsbesluit met kenmerk 2186771). De geluidswal biedt, naast verbetering van de leefbaarheid voor mens en natuur, een koppelkans voor de energietransitie.

Rijkswaterstaat heeft na overleg met de gemeente toestemming verleend voor het plaatsen van zonnepanelen op hun grond. In het raadsvoorstel met kenmerk 291541, dat door uw raad is vastgesteld, zijn de zonnepanelen opgenomen.

De gemeente streeft ernaar om op het zuidelijk deel van de grondwal zoveel mogelijk zonnepanelen aan te brengen, maar heeft besloten om de realisatie van de geluidswal en het aanbrengen van de zonnepanelen te faseren, omdat de vergunningverlening van de zonnepanelen meer tijd in beslag neemt.