

Formulier voor Raadsleden

Mailen aan: griffie@gooisemeren.nl

Verzoek aan de griffier

Inlichtingen gevraagd door een raadslid

Art 34 RvO staat in het licht van de verantwoordingsartikelen 169 (college en elk van zijn leden) en 180 (burgemeester) Gemeentewet. De griffier zorgt voor verspreiding. Beantwoording college/burgemeester z.s.m. en in ieder geval binnen 2 weken

Naam indienend raadslid:

Bas Veerman - CDA

Datum ontvangst: 21 februari 2024

Onderwerp:

Naarderbos

Gevraagde inlichtingen van het college.

Inleiding

14 februari jl. zijn de door mij schriftelijk ingediende vragen beantwoord. Er blijkt, overigens niet uit de antwoorden maar dit terzijde, een schriftelijk procesadvies te zijn. Echter, deze is niet verstrekt. Wel is het mogelijk om de dagvaarding in te zien aldus het antwoord op vraag 3. Zoals bekend is dit iets anders en wil ik toch graag het procesadvies inzien. Hieruit zou immers moeten blijken hoe de juridische adviseur, in casu Van Doorne, U als college heeft geadviseerd over de juridische haalbaarheid/ slagingskans van dit proces (de nietigheid van de overeenkomst) en of wij als gemeente hier dus een laag, gemiddeld of hoog financieel risico lopen. Het is derhalve van belang om de mate van waarschijnlijkheid van dit mogelijke risico te achterhalen. Een voorziening dient immers te worden opgenomen op de balans als het waarschijnlijk is of vaststaat dat er op balansdatum een verplichting bestaat waarvan de omvang of het moment nog onbekend is. De "waarschijnlijkheid" kan enkel uit het procesadvies worden afgeleid.

Een dagvaarding laat dit niet zien en daarom kan ik ook niet leven met het antwoord van het College omdat dit derhalve geen antwoord is op mijn vraag. Gezien de financiële materialiteit van ruim 1 mio euro lijkt het mij dan ook echt noodzakelijk dat wij als Raad op de hoogte zijn van de inhoud van het procesadvies temeer er geen voorziening is opgenomen in de begroting 2024 en verder.

Vraag 1

Graag ontvangen wij een kopie van het volledige procesadvies

Antwoord

Het college wil, gelet op het bepaalde in artikel 169, derde lid Gemeentewet, de gevraagde stukken niet verstrekken omdat dit in strijd komt met het openbaar belang.

Ten overvloede merken wij nog het volgende op:

De vraag voor afgifte van het procesadvies is kennelijk ingegeven door de aanname dat de gemeente in de door haar aangespannen procedure een financieel risico zou lopen. Hiervan is geen sprake. De door de gemeente ingestelde vorderingen zien slechts op het incasseren van achterstallige betalingen die door NBO op grond van de tussen haar en de gemeente gesloten EBO verschuldigd is. Het risico in deze procedure beperkt zich dan ook tot de kosten van juridische bijstand en – bij het eventueel afwijzen van de vorderingen – tot het betalen van proceskosten aan de gedaagde partij.

Daarnaast heeft NBO de gemeente bij brieven van 1 mei 2022, 22 juni 2022 en 16 oktober 2023 gesommeerd tot terugbetaling van de bedragen die zij in het verleden aan de gemeente heeft voldaan – in de periode voorafgaand aan de overname door Nedstede - ter nakoming van haar verplichtingen uit de EBO. NBO stelt zich immers op het standpunt dat de EBO nietig is en dat de betalingen die in het verleden zijn gedaan ter nakoming van de EBO onverschuldigd zijn verricht. Deze vordering van NBO staat in beginsel los van de vordering die nu door de gemeente is ingesteld.

De gemeente kan, ook niet door af te zien van het invorderen van achterstallige betalingen, niet voorkomen dat NBO een vordering instelt tot betaling van beweerdelijk onverschuldigd gedane betalingen. Deze vordering kan NBO in reconventie instellen (in de procedure die de gemeente aanhangig heeft gemaakt) of in een eigen procedure.

Vraag 2

Mocht u onverhoopt besluiten omdat u van mening bent dat het verstrekken van het door mij gevraagde procesadvies strijdig is met het openbaar belang dan verzoek ik u gemotiveerd aan te geven waarom u van mening bent dat dit strijdig zou zijn met het open belang waarbij u tevens concreet ingaat op mijn argument dat wij dit procesadvies juist wel in het openbaar belang achten omdat de materiele (financiële) impact meer dan 1 miljoen euro bedraagt en waarvan vaststaat dat deze bedragen niet zijn opgenomen danwel voorzien zijn in de begroting 2024.

Antwoord

In het procesadvies dat aan ons college is gegeven (tezamen met een concept-dagvaarding) wordt ingegaan op de door NBO ingenomen standpunten en wordt een sterkte/zwakte analyse gegeven. Daarnaast wordt ingegaan op de positie van de gemeente bij onderhandelingen over een mogelijke minnelijke regeling. Het college meent dat, hangende de gerechtelijke procedures over de EBO en de daaruit voortvloeiende verplichtingen, de belangen van de gemeente (waaronder economische en financiële belangen) geschaad kunnen worden door het verstrekken van dit advies breder wordt verspreid dan direct betrokkenen in de uitvoering, ook wanneer dit onder geheimhouding aan de raad wordt verstrekt. Het college meent dan ook dat het verstrekken van deze inlichtingen in strijd is met het openbaar belang en dat zich een situatie als bedoeld in artikel 169, derde lid Gemeentewet voordoet. Wij sluiten niet uit dat, wanneer de procedure is afgerond en tot een onherroepelijk oordeel c.q. een schikking heeft geleid, ons college alsnog bereid is deze adviezen met de raad te delen.

Vraag 3

Kunt u in navolging van vraag 1 en 2 bevestigen dat U als college van mening bent dat het zeer onwaarschijnlijk is dat wij als gemeente deze procedure niet zullen winnen omdat u ons als Raad niet op voorhand hebt meegenomen en u ook geen voorziening voor deze procedure hebt opgenomen? Graag ontvangen wij een onderbouwing bij het antwoord op deze vraag.

Antwoord

Het college ziet de uitkomst van de namens de gemeente ingestelde procedure met vertrouwen tegemoet. De voorziening waarover de CDA-fractie spreekt heeft kennelijk betrekking op het financiële risico dat de gemeente loopt ten aanzien van de door NBO ingestelde vordering en aangekondigde rechtsmaatregelen. Als gezegd staat deze los van de door de gemeente aanhangig gemaakte procedure (wij verwijzen naar de beantwoording van vraag 1). Mocht door NBO een dergelijke vordering in rechte worden ingesteld (in reconventie of in conventie), dan zullen wij de raad hierover nader informeren.