

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

**Naam en fractie:** Max de Goede (PLEK)  
**Datum indiening:** 25 april 2024  
**Datum antwoord:** 28 mei 2024  
**Onderwerp:** Extra schriftelijke vragen over natuurbescherming in plangebied zonnegeluidswal A1. N.a.v. beantwoording college op eerder gestelde vragen PLEK

### Inleiding

#### Essentieel foerageergebied

In hun reactie op eerdere vragen van PLEK over natuurbescherming in het plangebied van de geplande zonnegeluidswal A1 hebben B&W gesteld dat de bosstrook die samenvalt met de burcht geen 'essentieel' foerageergebied is.

Deskundigen zoals ecologen en dassenexperts die met ons hebben gesproken, hebben hierover een andere mening.

De burcht ligt binnen een territorium van een dassenclan die naar schatting 30 tot 150 hectare beslaat. Het hele territorium is foerageergebied. De hele bosstrook ligt binnen het territorium van de clan en is foerageergebied dat samenvalt met de burcht.

#### **Vraag 1**

Ben u het ermee eens dat de bosstrook foerageergebied is dat samenvalt met een burcht?

Zo nee, waarom niet?

#### **Antwoord**

Ja, de bosstrook rond de bijburcht is een onderdeel van de functionele leefomgeving van de bijburcht en wordt ook als foerageergebied gebruikt. Er kan echter een onderscheid worden gemaakt tussen een marginaal en een essentieel foerageergebied. Dit is afhankelijk van de kwaliteit van het biotoop en de afstand tot de burcht. Bemeste graslanden, mais- en graanakkers, en oude eikenbossen worden gezien als belangrijk foerageergebied. Jonge bossen, zoals het bos rond de bijburcht, fungeren als marginiaal foerageergebied.

Door het behoud van de omliggende gebieden met bemeste graslanden en door het verbeteren van de faunapassage door de fietstunnel (onderdeel van het project) en het aanbrengen van betere biodiversiteit op de grondwal blijft er voldoende kwalitatief foerageergebied beschikbaar voor de das. De voorgenomen maatregelen zorgen ervoor dat de dassen in de omgeving optimaal gebruik kunnen maken van hun leefgebied.

#### Inleiding bij vraag 2

Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State van 7 juli 2021<sup>1</sup> blijkt dat de bosstrook daarmee voldoet aan de definitie van de Afdeling voor 'essentieel' foerageergebied in die uitspraak, namelijk foerageergebied dat samenvalt met een burcht. De bosstrook is dus 'essentieel' foerageergebied volgens deze recente uitspraak van de Afdeling.

<sup>1</sup> ABRvS ECLI:NL:RVS:2021:1457, 7 juli 2021

#### **Vraag 2**

Ziet u dat de bosstrook als 'essentieel' foerageergebied is op basis van de definitie van de genoemde Afdeling?

Zo nee, waarom niet?

### Antwoord

Nee. Uit nader onderzoek blijkt dat de burcht niet als kraamburcht wordt gebruikt en ook niet dagelijks in gebruik is, wat betekent dat het een bijburcht is. De bijburcht in de bosstrook fungeert als vaste rustplaats voor de das, maar niet als voortplantingslocatie.

Op een afstand van 1 kilometer ten zuidoosten van de burcht ligt een 73 hectare groot gebied met bemeste agrarische graslanden die de status van wettelijk beschermd leefgebied voor de das hebben. Deze twee graslandgebieden liggen dicht genoeg bij de bijburcht en zijn goed te bereiken via een groene corridor langs het meer en de A1 of via de al aanwezige faunastrook in de fietstunnel, waardoor het aannemelijk is dat deze graslanden door de das als foerageergebied worden gebruikt. Het bosgebied rond de bijburcht zal slechts marginaal als foerageergebied worden gebruikt. Hiermee blijft er voldoende primair essentieel foerageergebied in de buurt van de bijburcht beschikbaar.

### Mate van verslechtering van het foerageergebied

#### Inleiding vraag 3

In hun uitspraak suggereren B&W dat dit foerageergebied niet zal verslechteren.

De deskundigen bestrijden dit:

De belangrijkste voedselbron van deze clan bevindt zich in of op de bodem van de bosstrook die zich veertig jaar lang ongestoord heeft kunnen ontwikkelen. Daardoor zal de bosbodem relatief rijk zijn geworden aan eiwitrijk voedsel, namelijk allerlei kleine diertjes, zoals insectenlarven (emelten, engerlingen, broed van wespen en hommels), regenwormen, jongen van muizen in hun nest, amfibieën en reptielen. Een belangrijk deel van dat voedsel is het jaar rond beschikbaar voor de clan. Zaden en vruchten zijn van ondergeschikt belang ten opzichte van deze eiwitrijke voedselbron. Ze hebben minder voedingswaarde per gewichtseenheid, zijn sterk seizoensgebonden aanwezig en zitten vaak hoog aan struiken en bomen, waardoor clanleden ze niet kunnen bemachtigen. Bovendien worden ze vaak al door andere dieren zoals vogels opgegeten voordat ze afvallen en voor de clan bereikbaar zijn.

Direct na de aanleg van de enorme grondwal zal over verschillende hectaren de bovenste laag van de bosbodem zijn verdwenen, zodat deze zeer waardevolle voedselbron is vernietigd. Er moet worden aangenomen dat de nieuwe bodem zich pas na veertig jaren tot een even waardevolle voedselbron zal hebben ontwikkeld als de huidige. De nieuwe bodem/ondergrond zou ook bestaan uit een grote hoeveelheid licht vervuilde grond met een laag ecologische waarde.

Direct na de aanleg van de grondwal is deze voedselbron in elk geval verdwenen. Stel dat de burcht daarbij in stand zou blijven, dan is de voedselbron verdwenen in verschillende hectaren grenzend aan de burcht. Het is daarbij mogelijk dat het territorium van de clan slechts 30 hectare groot is. Volgens de Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & 't Gooi liggen de meest nabije, bekende hoofdburchten namelijk op ruim meer dan twee km afstand, waardoor het uiterst onwaarschijnlijk is dat die burchten in hetzelfde territorium liggen en door dezelfde clan worden gebruikt. Als het territorium slechts 30 ha groot is, dan heeft het verwijderen van de huidige bosbodem dus een zeer groot nadelig effect op het foerageergebied van de clan en daarmee op de overlevingskans.

Het is bovendien mogelijk dat de burcht dit jaar, of een daarop volgend jaar, zal fungeren als een kraamburcht. Voor een moederdas is het uiterst belangrijk dat zij in de directe omgeving van de burcht voedsel kan vinden, zodat ze herhaald naar de burcht kan terugkeren om de jongen te zogen en om eventueel vossen te verjagen die het op haar jongen hebben voorzien. Ook voor haar jongen is juist de directe omgeving van de burcht extra waardevol als rust- en foerageergebied. Zij kunnen daar in grote veiligheid leren voedsel zoeken en spelen (sociaal gedrag ontwikkelen).

### Vraag 3

Bent u het, op grond van het bovenstaande met de deskundigen eens dat de bosstrook als foerageergebied zal verslechteren direct nadat de huidige bovenlaag van de bosbodem is afgevoerd en grond voor de nieuwe grondwal is gestort?

Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

Het bosgebied zal door de ingreep als marginaal foerageergebied tijdelijk verslechteren door de gedeeltelijke kap van het bos. Echter, dit heeft nauwelijks impact op de voedselvoorziening van de dassenclan. De bijburcht in dit gebied wordt slechts incidenteel gebruikt, terwijl de hoofdburcht zich niet in of nabij dit bosgebied bevindt. Bovendien is dit geen oud bos met een overvloed aan voedsel.

Na de aanleg van de geluidswal en het beplanten van de noordzijde met bosbeplanting, kan dit deel weer functioneren als marginaal foerageergebied voor dassen. Door tijdens de aanleg de toplaag van de bodem apart te houden en toe te passen bij de aanleg van de nieuwe bosstrook, zal zich hier sneller een jong bos met bosgrond ontwikkelen. Dit draagt bij aan het behoud en de versterking van het leefgebied van de dassen, wat ook een positieve ontwikkeling is voor de biodiversiteit in het gebied.

**Vraag 4**

Bent u het er, op grond van het bovenstaande, mee eens dat de bosstrook als rustgebied zal verslechteren direct nadat de huidige bovenlaag van de bosbodem is afgevoerd en grond voor de nieuwe grondwal is gestort?

Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

De bosstrook zal tijdelijk als rustgebied verslechteren. Dit effect is echter beperkt en betreft slechts een klein deel van het leefgebied van de dassenfamilie. Een positief aspect is dat de dassen ook tijdens de werkzaamheden gebruik kunnen blijven maken van het gebied, aangezien zij nachtactief zijn. Zelfs tijdens het verwijderen van de bomen en de aanleg van de wal zullen er voldoende mogelijkheden in de nabijheid zijn voor de dassen om voedsel te vinden.

**Vraag 5**

Voorziet u, op grond van het bovenstaande, dat de bosstrook als migratiegebied zal verslechteren, direct nadat de huidige bovenlaag van de bosbodem is afgevoerd en grond voor de nieuwe grondwal is gestort?

Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

Nee, het plangebied voor de geluidswal beslaat slechts een deel van de bosstrook. Het is belangrijk om te benadrukken dat ten noorden van dit gebied een substantieel deel van de bosstrook behouden blijft. Deze behouden bosstrook blijft uitstekend functioneren als migratiegebied voor de das. De das, met zijn mobiliteit en flexibiliteit, zal deze strook effectief kunnen blijven gebruiken.

**Vraag 6**

Bent u het ermee eens dat de bosstrook als dispersiegebied<sup>1</sup> zal verslechteren zodra de huidige bovenlaag van de bosbodem is afgevoerd en grond voor de nieuwe grondwal is gestort?

<sup>1</sup> Het uitzwerven van jongvolwassen dieren, nadat ze zelfstandig zijn geworden. Ze gaan dan op zoek naar een eigen leefgebied.

Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

Nee. Het plangebied heeft momenteel geen bewezen functie als dispersiegebied, aangezien de bijburcht in het plangebied de enige burcht in de buurt is en nog geen kraamfunctie heeft. Van verslechtering van de bosstrook als dispersiegebied is dan ook geen sprake.

**Vraag 7**

Zijn alle nadere natuuronderzoeken al uitgevoerd?

**Antwoord**

Ja. Alle nadere natuuronderzoeken voor dit project zijn uitgevoerd.

**Vraag 8**

Is de uitgevoerde Bomeneffectanalyse (BEA) en natuurtoets nog wel up-to-date?

**Antwoord**

Ja. Het nader onderzoek, dat in 2022 werd uitgevoerd, heeft gediend als basis voor de natuurtoets van 2023. De natuurtoets heeft een geldigheidsduur van minimaal drie jaar. Specifiek voor de inventarisatiegegevens over de das geldt een geldigheidsduur van vijf jaar. De BEA dateert van oktober 2022. Hoewel er geen formele geldigheidsduur is vastgesteld voor een BEA, wordt doorgaans een termijn van ongeveer drie jaar gehanteerd.