

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

Van	:	R.M.M. Sweijen (GOP)
Datum indiening	:	14 juni 2016
Betreft	:	Zaaknummer 68385 – Reactie op verzoek regiegroep MRA
Vraag en beantwoording is openbaar	:	(hier aangeven als u dit niet wilt!)
Datum toezending antwoord	:	25 juli 2016

Vragen

1. Het raadsvoorstel vraagt om in te stemmen met de concept reactie van het college. Onduidelijk is echter wat de status is. Het college is gevraagd (in een brief van 19 april 2016) om vóór 1 juni 2016 te reageren. Het concept is gedateerd 10 mei 2016. Is dit concept reeds verstuurd? Op welke wijze wordt de raad geconsulteerd? Wanneer krijgt de raad gelegenheid om ideeën en suggesties naar voren te brengen?
2. In het verlengde hiervan: waarom vraagt het college om in te stemmen met de concept reactie, terwijl dat een verantwoordelijkheid van het college is?
3. Waarom wordt de Floriade 2022 genoemd onder het hoof 'Ruimte & Mobiliteit: Bereikbaarheid? Welke relevantie heeft de Floriade met dat onderwerp en met de MRA?
4. Bijlage 3: 1^e zin onder 1.1 MRA Agenda loopt niet. Graag verduidelijking hoe deze gelezen moet worden. In de verdere brief zitten nog erg veel slordigheden, niet lopende zinnen en fouten ('convent' waar convenant' wordt bedoeld).

Antwoorden college

1. Tijdens het thema uur op 20 april 2016 heeft het college informatie gegeven over MRA. Op 15 juni 2016 is tijdens het gesprek de brief en het raadsvoorstel besproken. Het Raadsvoorstel is behandeld op 29 juni 2016 tijdens de besluitvormende Raad, met alle ruimte voor debat. De Raad heeft toen haar standpunt bepaald tov het raadsvoorstel.

De voorzitter van de regiegroep van de MRA heeft alle colleges gevraagd te reageren op het MRA convenant en de concept begroting voor 1 juni. Deze concept reactie is naar uw Raad gestuurd met de vraag of u met deze reactie kon instemmen. Die reactie zijn, zoals aangegeven besproken op 15 juni en 29 juni. De concept reactie is ook naar de MRA gestuurd, onder voorbehoud van de actuele reactie van de Raad. Op basis van de actuele reacties van de Raad stuurt het college een (iets) aangepaste brief aangevuld met de notulen van de raadsbehandeling op 29 juni.

2. De MRA heeft gevraagd de reactie van de Raden te peilen. De concept reactie van het college is hiertoe als input gebruikt.
3. Lijkt inderdaad een wat vreemde categorisering. Anderzijds valt de Floriade ook weer niet in een van de andere categorieën. De relatie met de MRA is wel duidelijk. De MRA immers betreft in principe alle onderwerpen in met name het fysiek domein waarop gemeenten die onder de MRA vallen, willen samenwerken. De Floriade wordt door gemeenten in de MRA gezien als een uniek mogelijkheid om bijvoorbeeld duurzaam en innovatief gebruik van landbouwgrond te etaleren, hetgeen MRA thema's nadrukkelijk raakt. Daarnaast is de floriade op zichzelf een groots evenement dat vele bezoekers trekt. MRA gemeenten pakken dit evenement aan om te bezien of ze hiervan kunnen profiteren met het oog op toerisme.

4. In de brief aan de MRA die op 29 juni in de Raad is behandeld is de bedoelde zin aangepast. Aangegeven wordt dat de gemeente Gooise Meren, maar ook de regio Gooi en Vechtstreek, te klein zijn om beleids- en ontwikkelopgaven, zoals opgaven op het terrein van economie, toerisme en bereikbaarheid, geheel zelfstandig en succesvol op te pakken. Samenwerking in een groter verband, zoals de MRA, kan hiervoor nodig zijn. In de definitieve reactie aan de MRA wordt de brief aangepast. Uw Raad ontvangt hiervan een afschrift met – zoals aangegeven – als bijlage de notulen van de raadsbehandeling op 29 juni.