

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Peter Schroder, UP – Uw Partij
Datum indiening: 9 november 2023
Datum antwoord: 24 november 2023
Onderwerp: School behoefte op basis van planologisch trends – deel 4

Inleiding

Regeren is vooruitzien.

Een discussie over het Integraal Huisvesting Plan voor scholen (IHP) is pas relevant als de onderliggende data (de leerlingenprognoses) goed en onderbouwd zijn.

In de beantwoording van de technische vragen deel 2 wordt geschreven over 2400 extra woningen waar rekening mee gehouden wordt. In de beantwoording van de TV deel 3 is in het overzicht het aantal opgenomen van 2.518 extra woningen. Dit laatste op basis van de 'projecten'.

In de beantwoording van deel 3 valt een aantal zaken op:

- Een aantal beoogde projecten staat niet in de lijst (bijv. Hocras locatie 150) of voor minder woningen dan de plannen (bijv. Crailo 270 i.p.v. 590)
- Recente opleveringen staan niet in het overzicht (bijv. Krijgsman 500, Zwarteweg).
- Opleveringen van projecten zijn 'gespreid' over meerdere jaren, ook als het een kleiner aantal (dan jaren) panden betreft (Naarderheem, Emma locatie; oplevering per verdieping?)
- Opleveringen duren in het overzicht langer dan in andere publicaties van de gemeente (Krijgsman begin 2027 en eind 2029)
- Achterblijf locaties staan niet op de lijst (Wdz/Vitus, Muiden)
- De visies (bijv. Bussum-Zuid en Muiden West) zijn niet meegenomen (bijv. in de jaren vanaf 2030). Ja, het lijkt prematuur, maar de koers van het college in deze is helder: bouwen en verdichten. En er was nergens een alternatieve locatie voor het Montessori op de Hocras locatie...
- Het aantal leerlingen BO groeit met 19% van 6.300 (2023) naar 7.500 (2032) maar het aantal leerlingen op het VO groeit daarna 'slechts' met 9% van 5500 (constant van 2023-2032) naar 6.000 (2039)
- 'Leerlingen gaan ook buiten de gemeente naar school'. Klopt, maar het effect zal mogelijk nihil zijn daarvan, aangezien leerlingen op scholen in Gooise Meren ook uit andere gemeente komen.

Vraag 1

Wat is de definitie van "een project" om op het overzicht opgenomen te worden als basis voor de leerlingenprognoses? De criteria?

Antwoord

In het rapport wordt niet specifiek gesproken over "een project". Daar is ook geen definitie voor opgenomen. De prognoses zijn gebaseerd op de plannen voor woningbouwontwikkelingen in de komende jaren zoals die bij het opstellen van de rapportage bekend waren bij de gemeente.

Vraag 2

Waarom ontbreken projecten (als hierboven aangegeven) in het overzicht?

Antwoord

De bovengenoemde projecten zijn wel meegenomen in de leerlingenprognoses. De projecten maken onderdeel uit van het bij antwoord 1 genoemde overzicht aan woningbouwontwikkelingen.

Vraag 3

Waarom zijn aantallen bij projecten lager in het overzicht dan in de plannen?

Antwoord

In de laatst doorgerekende cijfers voor de prognoses zijn 2518 nieuw te realiseren woningen in Gooise meren meegenomen. Dit is een aanpassing op de cijfers die eerder zijn gerapporteerd. Daarnaast zijn er nog 320 woningen meegenomen in Crailo, die worden gerealiseerd op grondgebied van andere gemeenten. Dit is het gevolg van een aanscherping van de aangeleverde informatie.

Vraag 4

Hoe wordt het verschil verklaard tussen 19% toename op het BO en slechts 9% op het VO in de jaren daarna?

Antwoord

Er is geen eenduidige verklaring voor het verschil in de toename van 19% in het basisonderwijs en 9% in het voortgezet onderwijs. Een aantal aspecten spelen een rol. Als we het aantal leerlingen in het basisonderwijs delen door de doelgroep in het basisonderwijs, dan is de deelname ruim 94%. Als we dit voor het voortgezet onderwijs doen, inclusief Yuverta, dan komen we op een percentage voor deelname van 81%. De deelname is lager vanwege het feit dat de kleinere doelgroep al verdeeld wordt over meerdere onderwijssoorten. Naast het voortgezet onderwijs gaan er ook leerlingen uit die doelgroep richting het MBO, HBO en WO.

Een tweede aspect dat mee speelt is dat de regio waarin men een school kiest groter is. Als het gewenste onderwijs niet binnen de eigen gemeentegrenzen ligt, gaan leerlingen in een andere gemeente naar school. Daarnaast is er een tijdsaspect dat meespeelt. Als de leerlingen ouder worden is er meer kans op een verhuisbeweging. Kinderen verhuizen bijvoorbeeld naar een andere stad of dorp. Daarom is de ontwikkeling van de doelgroep voor voortgezet onderwijs altijd wat minder dan de ontwikkeling van de doelgroep voor het basisonderwijs.

Tot slot speelt het aantal leerjaren ook een rol in het verschil. Het voortgezet onderwijs (VO) kent namelijk minder leerjaren dan het basisonderwijs (BO).

Vraag 5

Wordt in de leerlingen prognoses enkel uitgegaan van projecten. Zo ja, waarom?

Antwoord

In de leerlingenprognoses wordt uitgegaan van de verwachte woningbouwontwikkeling in combinatie met de doelgroep (zie antwoorden vragen 1 en 2)

Vraag 6

Wordt er in de leerlingenprognoses ook uitgegaan van plannen en doelstellingen (zoals Visies en achterblijf locaties)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Voor het antwoord op deze vragen verwijzen wij naar de antwoorden op de vragen 1, 2 en 5. Het gaat om de op dit moment bekende ontwikkelingen. Locaties waarvoor nog geen plannen zijn gemaakt of ontwikkelingen nog niet concreet zijn, zijn niet meegenomen in de woningbouwontwikkelingen.

Vraag 7

Hoe verklaart u het verschil tussen 19% toename op het BO en 9 % op het VO?

Antwoord

Zie antwoord vraag 4.