

Vraag en beantwoording wel/~~niet~~ op de site bestuur.gooisemeeren.nl (doorhalen wat niet van toepassing is)*.

Naam en fractie:	Niels de Jager, VVD
Datum indiening:	17-01-2024
Datum antwoord:	22-01-2024
Onderwerp:	(vervolgvragen) Werkzaamheden De Vonk

Inleiding

In juli 2023 en januari 2024 zijn er door onze fractie vragen gesteld over de concessie van de Vonk. Maanden zijn intussen verstreken, maar de fractie VVD Gooise Meren stelt vast dat de werkzaamheden aan de Vonk nog steeds niet zijn begonnen. Ondertussen hebben wij uit de krant moeten vernemen dat de werkzaamheden deze week beginnen. De beantwoording van onze vragen d.d. 09-01-2024 jongstleden liet bij ons nog wat vragen achter.

Vraag 1a

In deze vraag willen wij ingaan op de verschillende criteria zoals genoemd in de beantwoording op vraag 3 uit de vorige set vragen (beantwoording d.d. 09-01-2024).

Hoe kan het zijn dat de criteria zoals genoemd in antwoord op vraag drie van onze vorige set vragen (gestegen bouwkosten, staat van het pand, korte doorlooptijd concessie en onzekerheid over de periode na 25 jaar) nu pas als zodanig naar voren komt als risico voor financiering? Waren dit ook niet risico's ten tijde van de inschrijving? Welke veranderingen zijn van dien aard dat dit nu ineens een groter risico voor het financieringsprofiel is gebleken en de uitvoering in de vertraging is getreden?

Antwoord

Dit waren voorzienbare risico's ten tijde van de inschrijving. Er zijn sindsdien geen veranderingen van dien aard waardoor het risico voor het financieringsprofiel groter blijkt.

Vraag 1b

In welke mate hebben de gestegen bouwkosten een rol gespeeld in het risicoprofiel? Volgens de laatste gegevens van het CBS lijkt de stijging van de bouwkosten in 2023 (ten opzichte van 2022) relatief laag te zijn (zo rond de 3,2%).

En in welke mate is de staat van het pand de laatste maanden verslechterd en hoe heeft dit het risicoprofiel beïnvloed?

Antwoord

Het pand De Vonk is in concessie uitgegeven en de sleuteloverdracht heeft in mei 2023 plaatsgevonden. Deze ingebruikgeving heeft "as is, where is" plaatsgevonden bij het ondertekenen van de concessieovereenkomst, in de feitelijke, technische, milieukundige juridische en fiscale staat zoals deze was ten tijde van de ingebruikgeving aan de concessionaris, inclusief eventuele wijzigingen tussen de inschrijving van de concessionaris en de ingebruikgeving, bijvoorbeeld wegens slijtage. In welke mate de staat van het pand de laatste maanden verder is verslechterd is ons niet bekend.

Vraag 1c

Wordt het risicoprofiel niet steeds groter, naarmate de werkzaamheden later starten en de concessietijd daarmee de facto korter wordt?

Antwoord

Ja, dat klopt.

Vraag 2

In vervolg op vraag 1: in hoeverre raken de vertragingen van afgelopen maanden, alsmede het risicoprofiel van de financiering, aan de mate van het behoud van het pand (gunningscriterium 3), de business case (gunningscriterium 7) en planning (gunningscriterium 8) van de aanbesteding? Op welke wijze hebben gesprekken (in het kader van vraag 4 van onze vorige set vragen) hier duidelijkheid in gebracht en welke verandering hebben hierin opgetreden? Is deze substantieel anders ten opzichte van de originele inschrijving?

Antwoord

De gemeente en de concessionaris zijn door middel van de concessieovereenkomst contractueel aan elkaar verbonden. De concessionaris heeft de plicht zijn inschrijving waar te maken binnen de gestelde termijnen van de concessieovereenkomst. Het is voor rekening en risico van de concessionaris het pand De Vonk in de tussentijd verder te laten verslechteren. Onze inspanningen zijn erop gericht om binnen de kaders van de aanbestedingsprocedure en de concessieovereenkomst de concessionaris te helpen zijn contractuele verplichtingen na te komen. Voorbeelden daarvan zijn het in contact brengen van de concessionaris met potentiële aannemers, financiers en verzekeraars. Tegelijk waken wij ervoor dat er geen wezenlijke wijzigingen optreden ten opzichte van het gestelde in de aanbestedingsprocedure.