

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

**Naam en fractie:** Niek Hermsen, D66 GM  
**Datum indiening:** 17 juni 2024  
**Datum antwoord:** 18 juni 2024  
**Onderwerp:** Liggeldverordening 2025

**Ingediend als schriftelijke vragen art. 33, behandeld als technische vragen.**

### Inleiding

Wij hebben in de Pa van 12 juni begrepen dat de liggeldverordening vanaf 2025 van start gaat. Daarbij gaat de gemeente vanaf volgend jaar april liggeld vragen voor een ligplaats in de openbare wateren van Gooise Meren. Dit gaat voor vaste ligplaats als wel als de passantenplaats gelden. Daarnaast moeten eigenaren van een vaste ligplaats hun vaartuig in de winter uit het water halen.

### **Vraag 1**

Hoe verhoudt de hoogte van de vaste ligplaats per jaar zich tov omringende gemeenten? En wordt hier ook rekening gehouden met het voorzieningsgehalte die geboden wordt rond om de vaste ligplaats? Hoe groot is het aandeel binnen de liggelden van de handhaving en onderhoud?

Kunt u deze vergelijkingen van ligplaatsgelden, als wel het voorzieningsniveau in deze gemeenten delen met de raad?

### **Antwoord**

In de bijlage 'Vergelijking ligplaatstarieven' wordt een overzicht gegeven van gehanteerde tarieven in andere gemeenten en omliggende commerciële jachthavens.

Ja er wordt rekening gehouden met het verschil in voorzieningenniveau. In Jachthaven Naarden wordt voor een vergelijkbare plek met veel voorzieningen €1120,- gerekend. Het gemeentelijk tarief is minder dan de helft van dat bedrag, voor een plek met minimale voorzieningen.

De structurele kosten voor personele lasten, handhaving en onderhoud zijn begroot op €50.000. Dat moet in de praktijk natuurlijk nog wel blijken. De structurele inkomsten uit ontheffingen voor vaste ligplaatsen zijn begroot op €50.000. Daarmee is dit tarief kostendekkend. Samen met de al lopende overeenkomsten, de inning van passantengelden en de onderhoudsbijdrage vanuit de Krijgsman worden de totale baten begroot op €125.000.

### **Vraag 2**

Wat is de reden dat er gekozen is om eigenaren van een vaste ligplaats te verplichten een vaartuig in de winter uit het water halen en stallen? In hoeverre is rekening gehouden met de stijgende kosten van het bezitten van een vaartuig die hiermee gemoeid gaan tov de huidige situatie?

### **Antwoord**

Om de beheer- en onderhoudstaken aan de oevers en aanlegvoorzieningen goed uit te kunnen voeren is er voor gekozen om in de winterperiode de oevers vrij te houden van vaartuigen. Daarnaast geeft een deze periode waarin er geen vaartuigen aanwezig mogen zijn ook een goede mogelijkheid om wrakken te identificeren en te handhaven op illegale gebruikers. Overigens is in veel gemeenten een dergelijke regeling ook van kracht om de kans op verrommeling te verkleinen.

Een aanzienlijk deel van de booteigenaren haalt hun boot in deze periode al uit het water om onderhoud te kunnen plegen en de levensduur van de boot te verlengen. Dat de kosten voor booteigenaren ten opzichte van de huidige situatie zullen stijgen is onvermijdelijk.

### **Vraag 3**

Hoe gaat het liggeld voor een passantenplaats geïnd worden als deze op verschillende plaatsen in de gemeente Gooise Meren toegepast gaan worden en niet gecentreerd op 1 plek?

### **Antwoord**

De ligplaatsen voor passanten zijn geconcentreerd in Muiden en Naarden. Voor deze twee locaties zal een externe havenmeester worden aangetrokken die verantwoordelijk is voor het innen van de liggelden. Het is voor de betaling van

## **Gemeenteraad Gooise Meren**

Schriftelijke vragen ex. artikel 33 Reglement van Orde  
passantengelden steeds meer de norm dat dit via een digitaal systeem  
wordt voldaan. De taak van de havenmeester is daarmee primair handhavend van aard.