

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

Van	:	Koos de Haan / D66
Datum indiening	:	21 juni 2016
Betreft	:	MRA
Vraag en beantwoording is openbaar	:	Vraag en de beantwoording wel openbaar is openbaar
Datum toezending antwoord	:	27 juni 2016

Vragen

1. Welke drie concrete plannen Gooise meren heeft die nu als beleidsvoornemen zijn geformuleerd en beter in samenwerking met de MRA kunnen worden aangepakt?

De MRA wil programmatisch werken. Dat wil zeggen dat met de deelnemers een agenda wordt opgesteld die vervolgens in een programma wordt uitgewerkt. De agenda wordt opgesteld door de betrokken partijen. Actieve deelname aan de MRA vergroot de mogelijkheid op de agenda mede te bepalen. De winst van samenwerking op MRA niveau is financieel als er sprake is van schaalvoordelen. Daarnaast kan de winst bestaan uit kennisdeling, belangenbehartiging en versterkte lobby naar het rijk.

Een aantal projecten in Gooise Meren zouden door ze te verbinden met de MRA agenda een of meer van genoemde voordelen kunnen opleveren:

- agendapunt 'prioriteitstelling infrastructurele investering na 2025' sluit aan bij doelstelling Gooise Meren om betere bereikbaarheid via weg en spoor te realiseren (5.5. op MRA agenda: voordeel: bereikbaarheid Gooise Meren wordt vergroot als A1 prioriteit krijgt);
- klimaatbestendig maken; verbeteren waterveiligheid, sluit aan bij beleidsvoornemens om verergeren overlast door regenwater aan te pakken (punt 6 op MRA agenda: voordeel Gooise Meren profiteert van plannen en maatregelen voor waterhuishouding, waterberging op MRA niveau);
- versnellen van de energietransitie, sluit aan bij ambitie om als gemeenten energieneutaal te worden (punt 4.8 t/m 4.11 op MRA agenda): Gooise Meren profiteert van programma op MRA niveau om energietransitie te versnellen.

1a. welke besparing levert dat op aan GM?

Dat valt niet in euro's uit te drukken.

2. In de concept brief aan Van der Laan staat in punt 1.1 dat mogelijk de MRA regio en de gemeente GM kan overrulen. In wat voor gevallen zou dat kunnen?

Het punt is niet zozeer zo dat de MRA regio de gemeente GM overrulet; ook de gemeente GM is immers de MRA. De portee van deze alinea is dat het convenant niet scherp vastlegt, hoe besluiten worden genomen over de strategische agenda, de werkplannen, de verdeling van budgetten en het convenant. Deelnemende gemeenten kunnen hierin namelijk verschillen van inzicht. De vraag is dat wie op grond waarvan uiteindelijk de knoop mag doorhakken. Welk rol /invloed hebben staten en raden. In de brief wordt opgeroepen om dit van meet af aan scherp te hebben.

De praktijk is nu dat gewerkt met een consensusmodel waarbij een iedere die betrokken is bij een project instemt. In het convenant staat echter niet dat de werkwijze in de regiegroep zal worden.

3. In het convenant staat dat de BM van Amsterdam de regiegroep voorziet. Zou dat voorzitterschap niet beter

kunnen rouleren?

In de definitieve brief wordt deze suggestie opgenomen.

4. Waarom wordt het sociaal domein toegevoegd als 4^e platform?

Gezien de samenhang tussen fysiek en sociaal domein, maar ook gezien de achterliggende gedachtegang achter de MRA (kortweg: kwaliteit van bestaan en economie zijn communicerende vaten) leek het voor de hand liggend om ook het sociaal domein als onderdeel van de MRA agenda toe te voegen en dus voor een aanvullende gremium te kiezen waarin het sociaal domein wordt onder gebracht: als extra platform. In de definitieve brief willen opnemen dat een platform sociaal domein wat het college van GM betreft, op dit moment, niet gewenst wordt geacht.

5. Art. 7.2 sub d uit het convenant is niet helder, kan die duidelijker wordt geformuleerd?

Deze opmerking en vraag kunnen we opnemen in de definitieve brief aan de regiegroep.

6. Zou het overweging verdienen dat een van de andere deelnemende gemeenten dan Amsterdam de financiën van de MRA beheert?

Het beheer is een louter uitvoerende taak, die Amsterdam op zich wil nemen. Het animo bij andere gemeenten zal niet hoog zijn.

7. Is het mogelijk dat art. 14.1 uit het convenant zodanig wordt gewijzigd dat ook een uitweg beschikbaar is als overleg niet leidt tot oplossing van een conflict?

Deze suggestie zullen we meenemen in de definitieve brief aan de regiegroep.