

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

Van	:	Fred Winnubst / fractie PvdA
Datum indiening	:	22 oktober 2016
Betreft	:	Programma begroting Gooise Meren 2017-2020 ...
Vraag en beantwoording is openbaar	:	(hier aangeven als u dit niet wilt!)
Datum toezending antwoord	:	25 oktober 2016

Vragen

vraag	Onderwerp	Blz.	Vraag
1		4	<p>Wat verstaat u onder een structureel sluitende begroting als daarvoor een forse uitname nodig is uit de algemene middelen?</p> <p><i>Antwoord</i> Een structureel sluitende begroting is een begroting waarbij in meerjarig perspectief de <u>structurele</u> uitgaven en inkomsten in evenwicht zijn. Dat geldt voor Gooise Meren voor de jaren 2018 t/m 2020, kleine afwijkingen daargelaten. Een uitname uit de algemene middelen is alleen nodig voor het jaar 2017 en wordt deels veroorzaakt door incidentele uitgaven.</p>
2		13	<p>tabel 1, Wat wordt de bezetting Fte per 1000 inwoners in 2017?</p> <p><i>Antwoord</i> 35,1 FTE : 57= 6,16</p>
3		13	<p>tabel 1, Externe inhuur 631.000, waarom is hier geen benchmark bij gegeven en blijven we als we de inhuur optellen bij de interne bezetting, onder de benchmark?</p> <p><i>Antwoord</i> De gegevens over "externe inhuur" worden op dit moment niet landelijk gemonitord door bijvoorbeeld het CBS. Als wij die gegevens zouden willen weten, moeten alle andere gemeenten afzonderlijk aangeschreven worden.</p>
4		14	<p>In 2017 en 2018 wordt 500.000 beschikbaar gesteld voor organisatieontwikkeling. Is er een plan met een begroting voor dit miljoen?</p> <p><i>Antwoord volgt later</i></p>
5			<p>In de begroting wordt een aantal prestatie indicatoren gegeven. Zijn hier indicatoren waarbij meer gedaan wordt dan de landelijke norm?</p> <p><i>Antwoord</i> Zie tabel laatste bladzijde</p>
6			<p>De doelenbomen maken inzichtelijk wat er wordt nagestreefd, maar omdat de begroting niet wordt toegerekend aan deze doelen is niet duidelijk waar de beïnvloedingsruimte zit. Is het mogelijk dit te concretiseren, dus waar zitten de "knoppen"?</p> <p><i>Antwoord</i> De budgetten zijn gebaseerd op de producten. Een toerekening van de lasten/baten aan de doelen is helaas niet mogelijk. Het moment voor "draaien aan de knoppen" is bij de perspectiefnota.</p>
7		19	<p>tabel prog.2 Er wordt 65.000 uitgetrokken voor onder meer een strategische visie op preventie. Waarom wordt dit soort visies en beleidsplannen niet gratis van het internet gehaald waar ze in ruime mate beschikbaar zijn?</p> <p><i>Antwoord</i></p>

vraag	Onderwerp	Blz.	Vraag
			<i>Strategische visies verschillen per leefgebied. Het merendeel van dit bedrag wordt overigens ingezet aan personeelslasten om aan het huidige beleid (zie cup) uitvoering te kunnen geven.</i>
8		30	<p>Wat is de motivering om de Schoutenwerf en het gemeentehuis Muiden te beschouwen als ontwikkellocatie voor de langere termijn en de Bredius driehoek geheel niet te noemen?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>Het betreft een niet limitatieve opsomming van locaties waar op dit moment plannen zijn voor herontwikkeling.</i></p>
9		31	<p>punt 36, Is het college met ons van mening dat onze gemeente schrikbarend onder presteert vergeleken met de benchmark, waar het gaat om de bouw van sociale huurwoningen en koopwoning onder de 210.000? Wat gaat het college hier concreet aan doen en op welke termijn?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>De gemeentelijke ambities mbt woningbouw zullen worden vastgelegd in de regionale en de lokale woonvisie..</i></p>
10		32	<p>Waarom wordt 50.000 begroot voor het maken van prestatieafspraken met de corporaties, dit valt toch onder de reguliere werkzaamheden?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>Het opstellen van de regionale en lokale woonvisie en het maken van prestatieafspraken is geen jaarlijks terugkerende activiteit. Op dit moment is onvoldoende reguliere capaciteit beschikbaar voor deze werkzaamheden.</i></p>
11		38	<p>punt 33 en 34 In 2014 bleven we ver achter in de benchmark op het punt hernieuwbare elektriciteit. Bestaat er concreet beleid met bijbehorend budget om hier een inhaalslag te maken?</p> <p><i>Antwoord volgt later</i></p>
12		39	<p>Waarom wordt er weer een nieuwe groenvisie opgesteld? Er ligt een visie voor Naarden die met een geringe aanpassing van de gemeentenaam prima bruikbaar is voor Gooise Meren. Welk deel van de 100.000 ziet toe op het herstelplan Echobos?</p> <p><i>Antwoord volgt later</i></p>
13		39	<p>Het aandeel van het KNSF-terrein binnen het nadeel 320.000 voor groenonderhoud zouden wij graag nader gespecificeerd en onderbouwd willen zien voor de komende jaren.</p> <p><i>Antwoord volgt later</i></p>
14		39	<p>Als in 2017 ter compensatie van Bussum evenals in 2016 weer meer dan 3 miljoen uit de egalisatievoorziening riolering onttrokken wordt blijft deze voorziening dan voldoende groot om te voorzien grootonderhoud of vernieuwing te kunnen dragen?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>De raad heeft op 12 oktober de uitgangspunten rioolharmonisatie vastgesteld en met het amendement de ingangsdatum op 1 januari 2018 gesteld. Indien bij de Programmabegroting 2017 wordt besloten om de compensatie ook voor 2017 toe te passen dan zal daarbij de dekking moeten worden aangegeven. Oplossingsrichtingen daarbij zijn extra bezuinigingen of de inzet van de egalisatievoorziening riolering. Indien voor de laatste wordt gekozen dan daalt de egalisatievoorziening naar alle waarschijnlijkheid van ca. € 8 naar € 5 mln. Of deze toereikend is wordt bepaald bij de vaststelling van het nog op te stellen Gemeentelijk Rioleringsplan Gooise Meren .</i></p>
15		45	<p>punt 28, Wat verklaart het grote verschil in het aantal lopende re-integratie voorzieningen met de Benchmark, 47,6 versus 305,7?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>De gemeente GM beschouwt alleen arbeidsontwikkeling en arbeidstoeleiding als traject terwijl andere gemeenten ook als traject aanmerken:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Tijdelijke loonkostensubsidie</i> - <i>Loonkostensubsidie</i> - <i>WIW/ID banen</i> - <i>Participatieplaatsen</i> - <i>Beschut Werk</i> - <i>Begeleiding op werkplek/jobcoach</i> - <i>Vervoersvoorziening</i> - <i>Andere voorziening voor arbeidsbeperkten</i>

vraag	Onderwerp	Blz.	Vraag
			(Bron: http://statline.cbs.nl/Statweb/publication/?DM=SLNL&PA=83062NED&D1=0&D2=a&D3=0,163,218,325-326&D4=11&HDR=T,G2,G3&STB=G1&VW=T)
16		45	<p>In 2017 wordt 350.000 begroot voor het inzetten van een flexibele schil. Samen met de 631.000 voor externe inhuur, en de 500.000 voor organisatieontwikkeling is dit bijna 1,5 miljoen. Is het college met ons van mening dat een groot deel van dit bedrag beter besteed zou kunnen worden door het aantrekken van vast personeel waardoor de kosten aanzienlijk omlaag kunnen en kennis en kunde behouden blijven voor onze gemeente?</p> <p><i>antwoord</i> De bedoelde flexibele schil is in 2015 bij de Uitvoeringsdienst sociaal domein ingericht omdat er onzekerheden waren hoeveel werkzaamheden de decentralisaties Sociaal Domein zouden opleveren. In 2017 moet de definitieve processtructuur en formatie van de uitvoeringsdienst Sociaal domein bepaald worden. De ervaringen van de afgelopen twee jaar worden betrokken in een evaluatie, die gestart is in 2016.</p> <p>Per 1-1-2016 is een afgeslankte organisatie neergezet, dit geeft in de frictie problemen, die tijdelijk worden opgelost met inhuur van personeel. Er wordt nu hard gewerkt om de organisatie qua kennis en kunde op peil te krijgen (scholing , training e.d.) Het ligt vooralsnog niet in de verwachting dat de vastgestelde formatie moet worden uitgebreid. Een deel van de externe inhuur betreft structureel uitbesteed werk, b.v. groen onderhoud.</p>
17		52	<p>punten 30,31 en 32, Waarom zijnde aantallen niet vermeld?</p> <p><i>Antwoord</i> 30: Het percentage van nul is het gevolg van een afronding naar beneden. Het aantal jeugdigen in de jeugdbescherming is namelijk erg laag en komt in werkelijkheid neer op 0.005%.</p> <p>31. In 2015 hebben geen jeugdigen gebruik gemaakt van de Jeugdreclassering.</p> <p>32. In 2015 hebben we het aantal klanten per voorziening geregistreerd. Aangezien een deel van de klanten meer dan 1 voorziening gebruikt, weten we niet precies hoeveel unieke klanten we in 2015 hadden. (Voor 2016 registreren we wel het aantal unieke klanten) Het aantal cliënten met een Wmo voorziening per 10.000 inwoners in 2015 ligt naar schatting tussen de 240 en 270.</p>
18			<p>Hoe valt de voorgenomen structurele bezuiniging van 250.000 op de Bibliotheek, waardoor de bibliotheken in Naarden, Muiden en Muiderberg zullen moeten sluiten, te verenigen met de uitgesproken ambities in programma 8?</p> <p><i>Antwoord volgt later</i></p>
19		67	<p>Zijn de frictiekosten groot 300.000 wel budgettair neutraal als ze gedekt worden uit de Algemene Reserve? De zelfde vraag geldt voor de incidentele kosten 1.450.000 gemaakt voor tijdelijke huisvesting.</p> <p><i>Antwoord</i> Met budgettair neutraal wordt bedoeld dat dit bedrag zowel aan de uitgaven als aan de inkomstenkant van de begroting staat opgenomen en daardoor geen effect heeft op het begrotingssaldo. Dat hiervoor uitnames worden gedaan uit de Algemene Reserve is een keuze van de Raad om de incidentele uitgaven niet te laten drukken op de structurele exploitatie in de begroting.</p>
20		69	<p>Is het niet beter voor de leesbaarheid als de omschrijving "Tractie BOA's" vervangen wordt door dienstauto's BOA's?</p> <p><i>Antwoord volgt later</i></p>
21		75 81	<p>Kunt u aangeven hoe groot de onbenutte belastingcapaciteit 2017 is die nu bij de Weerstandscapaciteit op P81 met PM aangegeven wordt?</p> <p><i>Antwoord</i> De onbenutte belastingcapaciteit wordt bepaald door de eigen tarieven te vergelijken met de normwaarde zoals vastgesteld door het Ministerie van BZK (meicirculaire gemeentefonds). Op basis van de norm 2017 (0,1927%) is de onbenutte belastingcapaciteit te berekenen op ca. € 10 mln.</p>
22			<p>Er is al langere tijd sprake van een mogelijk einde aan het mogen heffen van precariobelasting op kabels en leidingen. Deze belasting vormt een belangrijke inkomstenbron (ca. 2 miljoen). Wat is de stand van zaken betreffende het mogen heffen van deze belasting en wat is het risico dat terugbetaling moet plaatsvinden?</p> <p><i>Antwoord</i> Precariobelasting op onder- en bovengrondse kabels en leidingen (gas en elektra) wordt in Naarden geheven vanaf medio 2012, Muiden vanaf eind 2013 en Bussum vanaf 2015. Vanaf 2016 zijn de verordeningen identiek met gelijk tarief. Tegen de aanslagen lopen juridische procedures. Het beroep tegen de aanslag 2012 Naarden ligt, na verwijzing in juni door de</p>

vraag	Onderwerp	Blz.	Vraag																																											
			<i>Hoge Raad, ter definitieve beslissing bij het Gerechtshof Amsterdam. Het beroep tegen de aanslag 2013 Muiden ligt het Gerechtshof Arnhem. De bezwaren tegen de overige, latere aanslagen zijn aangehouden in afwachting van de uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam (eind 2016 of begin 2017). Het risico van terugbetaling van (een deel) van de geheven precariobelasting is derhalve nog steeds aanwezig. Gemeenten mogen deze belasting nog maximaal tien jaar heffen, waarbij de nu geldende tarieven niet meer mogen worden verhoogd. Over mogelijke compensatie is nog niets bekend.</i>																																											
23		75	<p>Hoe past de verhoging en uitbreiding van de gemakkelijkhedenretributie en toeristenbelastingen in het toerismestimuleringsbeleid?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>Het idee van een dergelijke heffing is dat tegenover de kosten die de gemeente maakt voor de infrastructuur rond een toeristische voorziening ook gerichte inkomsten staan, gekoppeld aan het gebruik van die voorziening. Alternatief is dekking vanuit de OZB, waarvoor alle inwoners betalen. Dit is een politieke keuze. Op dit moment wordt gewerkt aan een visie op economie en toerisme. In de context van deze visie kan de gemeenteraad de inzet van deze heffing heroverwegen.</i></p>																																											
24		79	<p>Waar moeten de risico's in deze tabel geplaatst worden in de matrix op P78?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>Met cirkels en nummers is in de matrix aangegeven waar in de risicomatrix de top 10 van de risico's terug te vinden zijn</i></p> <p><i>Financieel</i></p> <table border="1"> <tr> <td>$x > € 1.000.000$</td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>$€ 500.000 < x < € 1.000.000$</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>$€ 100.000 < x < € 500.000$</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>9</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>$€ 10.000 < x < € 100.000$</td> <td>1</td> <td>10</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>$x < € 10.000$</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Geen financiële gevolgen</td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kans</td> <td></td> <td>1%</td> <td>10%</td> <td>25%</td> <td>50%</td> <td>75%</td> </tr> </table>	$x > € 1.000.000$		1	2	1	2	$€ 500.000 < x < € 1.000.000$	1	1	1	4	6	$€ 100.000 < x < € 500.000$	3	2	4	9	8	$€ 10.000 < x < € 100.000$	1	10	4	3	5	$x < € 10.000$		1		1		Geen financiële gevolgen		1	2	1		Kans		1%	10%	25%	50%	75%
$x > € 1.000.000$		1	2	1	2																																									
$€ 500.000 < x < € 1.000.000$	1	1	1	4	6																																									
$€ 100.000 < x < € 500.000$	3	2	4	9	8																																									
$€ 10.000 < x < € 100.000$	1	10	4	3	5																																									
$x < € 10.000$		1		1																																										
Geen financiële gevolgen		1	2	1																																										
Kans		1%	10%	25%	50%	75%																																								
25		82	<p>Hoe verhoudt de solvabiliteit van 21% zich tot de landelijke benchmark en hoe kijkt het college hiernaar?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>Grofweg 50% van de gemeenten heeft een solvabiliteit tussen 20% en 50%. Een kwart van de gemeenten zit lager dan 20% en een kwart zit hoger dan 50%. (bron: publicatie Rijksoverheid.nl)</i> <i>De solvabiliteitsratio moet in samenhang met de overige kengetallen worden gezien.</i></p>																																											
26		82	<p>Zijn de voorgestelde beleidsmiddelen zoals genoemd onder aan de pagina boekhoudkundig gezien wel juist?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>De voorgetelde beheersmaatregel is boekhoudkundig juist. Door verkoop van bezit kan de leningportefeuille worden verminderd en stijgt de verhouding Eigen Vermogen tov Totaal Vermogen.</i></p>																																											
27		88	<p>prognose financieringsbehoefte; zijn de reguliere aflossingen geherfinancierd in de 20.6 miljoen nieuwe leningen?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>Bij de prognose van de financieringsbehoefte wordt naast het investeringsvolume ook rekening gehouden met de herfinanciering van de aflossingen van lopende leningen.</i></p>																																											
28		89	<p>Wat zou het effect zijn als de rente op de vaste activa op 2% i.p.v. 3% gesteld was?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>Indien de rente op 2% wordt gesteld dan worden de rentelasten op de producten van de programma's lager en wordt ook de 'bespaarde rente' (bete op Programma 9) lager. Per saldo budgetneutraal. Er is hierbij overigens sprake van een interne renteberekening. De feitelijke rentelasten worden bepaald door de rente op de kapitaalmarkt.</i></p>																																											
29		90	<p>Hoe wordt de investering van 18,6 miljoen gefinancierd?</p> <p><i>Antwoord</i></p>																																											

vraag	Onderwerp	Blz.	Vraag
			<i>Zoals bij vraag27 beantwoord zijn de investeringen onderdeel van de berekende financieringsbehoefte. Hiertegenover staan nieuwe leningen geprognostiseerd.</i>
30		90	<p>Heeft het college een mening over de hoogte van het berekende EMU saldo?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>Europese regelgeving en macro afspraken op Rijksniveau over het financieringstekort bepalen dat wij een EMU saldo in onze begroting opnemen. De bedoeling is dat het gezamenlijke tekort van de gemeenten onder het plafond voor het EMU-tekort blijft. Het advies van de VNG luidt: kijk niet naar de individuele EMU-referentiewaarde van de gemeente. Het ene jaar kan het EMU-saldo van een gemeente een tekort vertonen en het andere jaar een overschot. Dit komt o.a. door de schommelingen in de hoogte van de investeringen. Alle plussen en minnen van gemeenten opgeteld geeft normaal geen probleem met het EMU-tekort. Pas als nationaal blijkt dat gemeenten het plafond van het EMU-tekort gaan overschrijden, kan van gemeenten worden gevraagd het individuele EMU-tekort van de lopende begroting te verminderen.</i></p>
31		103	<p>Voor de berekening van de solvabiliteit wordt hier een andere methode toegepast dan op P82. Waarom niet gekozen voor een uniforme rekenmethode?</p> <p><i>Antwoord</i> <i>Het is gebruikelijk om de solvabiliteit uit te drukken in een percentage van het eigen vermogen (EV) t.o.v. het balans totaal (lees: totaal vermogen (TV)), ofwel EV/TV. Omdat in de nieuwe regels van de BBV voor de Verbonden Partijen een opgave van Eigen en Vreemd vermogen (VV) wordt aanbevolen is hier de ratio EV/VV gehanteerd. In het vervolg zullen we de definitie uniformeren naar EV/TV.</i></p>

Tabel behorende bij vraag 5

Nr.	Naam Indicator	Eenheid	Bron	Jaar	Gemeente GM	Nederland	Beschrijving
7.	Harde kern jongeren	Aantal per 10.000 inwoners	KLPD	2014	0,3	1,3	Het aantal harde kern jongeren, per 10.000 inwoners in de leeftijd van 12-24 jaar.
8.	Winkeldiefstallen	Aantal per 1.000 inwoners	CBS	2015	1,2	2,4	Het aantal winkeldiefstallen per 1.000 inwoners.
9.	Geweldsmisdrijven	Aantal per 1.000 inwoners	CBS	2015	2,6	5,4	Het aantal geweldsmisdrijven, per 1.000 inwoners. Voorbeelden van geweldsmisdrijven zijn seksuele misdrijven, levensdelicten zoals moord en doodslag en dood en lichamelijk letsel door schuld (bedreiging, mishandeling, etc.).
11.	Vernielingen en beschadigingen (in de openbare ruimte)	Aantal per 1.000 inwoners	CBS	2015	5,4	6,1	Het aantal vernielingen en beschadigingen, per 1.000 inwoners.
12.	Ziekenhuisopname na verkeersongeval met een motorvoertuig	%	Veiligheid NL	2014	5	7	Als aandeel van het totaal aantal ongevallen die leiden tot ziekenhuisopnamen.
13.	Overige vervoersongevallen met een gewonde fietser	%	Veiligheid NL	2014	5	10	Als aandeel van het totaal aantal ongevallen die leiden tot ziekenhuisopnamen.
15.	Bruto Gemeentelijk Product	Verhouding tussen verwacht en gemeten product	Atlas voor Gemeenten	2013	105	100	Bruto gemeentelijk product (BGP) is het product van de toegevoegde waarde per baan en het aantal banen in een gemeente. De verhoudingswaarde tussen verwacht BGP en gemeten BGP geeft aan of er boven verwachting (<100) of beneden verwachting (>100) wordt geproduceerd.
16.	Vestigingen (van bedrijven)	Aantal per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15 t/m 64 jaar	LISA	2015	161,1	122,4	Het aantal vestigingen van bedrijven, per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15-64 jaar.
17.	Absoluut verzuim	Aantal per 1.000 leerlingen	DUO	2014	0	5	Het aantal leerplichtigen dat niet staat ingeschreven op een school, per 1.000 leerlingen.
18.	Relatief verzuim	Aantal per 1.000 leerlingen	DUO	2014	31	60	Het aantal leerplichtigen dat wel staat ingeschreven op een school, maar ongeoorloofd afwezig is, per 1.000 leerlingen.

Nr.	Naam Indicator	Eenheid	Bron	Jaar	Gemeente GM	Nederland	Beschrijving
19.	Vroegtijdig schoolverlaters zonder startkwalificatie (vsv-ers)	% deelnemers aan het VO en MBO onderwijs	DUO	2014	1,2	2	Het percentage van het totaal aantal leerlingen (12 - 23 jaar) dat voortijdig, dat wil zeggen zonder startkwalificatie, het onderwijs verlaat.
22.	Jongeren met een delict voor de rechter	% 12 t/m 21 jarigen	Verwey Jonker Instituut – Kinderen in Tel	2012	1,62	2,57	Het percentage jongeren (12-21 jaar) dat met een delict voor de rechter is verschenen.
23.	Kinderen in uitkeringsgezin	% kinderen tot 18 jaar	Verwey Jonker Instituut – Kinderen in Tel	2012	2,47	5,66	Het percentage kinderen tot 18 jaar dat in een gezin leeft dat van een bijstandsuitkering moet rondkomen.
24.	Netto arbeidsparticipatie	% van de werkzame beroepsbevolking t.o.v. de beroepsbevolking	CBS	2015	65,9	65,4	Het percentage van de werkzame beroepsbevolking t.o.v. de beroepsbevolking.
25.	Achterstandsleerlingen	% 4 t/m 12 jarigen	Verwey Jonker Instituut – Kinderen in Tel	2012	3,44	11,61	Het percentage leerlingen (4-12 jaar) in het primair onderwijs dat kans heeft op een leerachterstand.
26.	Werkloze jongeren	% 16 t/m 22 jarigen	Verwey Jonker Instituut – Kinderen in Tel	2012	0,81	1,21	Het percentage werkloze jongeren (16-22 jaar).
27.	Personen met een bijstandsuitkering	Aantal per 10.000 inwoners	CBS	2015	252,8	405,1	Het aantal personen met een bijstandsuitkering, per 10.000 inwoners.
29.	Jongeren met jeugdhulp	% van alle jongeren tot 18 jaar	CBS	2015	7,8	10	Het percentage jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp ten opzicht van alle jongeren tot 18 jaar.
30.	Jongeren met jeugdbescherming	% van alle jongeren tot 18 jaar	CBS	2015	0	1,2	Het percentage jongeren tot 18 jaar met een jeugdbeschermingsmaatregel ten opzichte van alle jongeren tot 18 jaar.
33.	Omvang huishoudelijk restafval	Kg/inwoner	CBS	2014	212	205	De hoeveelheid restafval per bewoner per jaar (kg)
37.	Demografische druk	%	CBS	2016	67	53	De som van het aantal personen van 0 tot 15 jr. en 65 jr. of ouder in verhouding tot de personen van 15 tot 65 jr.
38.	Gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden	In Euro's	COELO	2015	632	637	Het gemiddelde totaalbedrag in euro's per jaar dat een éénpersoonshuishouden betaalt aan woonlasten.