

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard (in plaats van telefonisch contact)

Van	:	Lars Voskuil, PvdA Gooise Meren
Datum indiening	:	18 november 2016
Betreft	:	X 135682 Opleggen geheimhouding dossier gebiedsontwikkeling Keverdijk o
Beantwoording wordt standaard op BIS gezet	o	(hier aankruisen als u dit niet wilt!)
Datum toezending antwoord	:	23 november 2016

Vragen:

Edelachtbaar College,
Voor de PvdA zijn openheid en transparantie a priori kernelementen van het bestuurlijk handelen. Ofschoon er situaties kunnen zijn waarin geheimhouding opgelegd moet worden, moet dit middel juist vanwege de afbreuk aan het streven naar transparantie slechts na uiterst zorgvuldige afweging door de raad, en dan nog zo beperkt mogelijk worden ingezet.

U kondigt aan in een besloten vergadering op 23 november 2016 de raad te zullen verzoeken om geheimhouding op te leggen inzake het dossier 'Gebiedsontwikkeling Keverdijk' en hetgeen hierover in de raad besproken wordt.

Dit brengt de fractie van de PvdA tot de volgende vragen:

1. Wanneer ontvangt de raad de stukken inzake de gebiedsontwikkeling Keverdijk ter voorbereiding op de besloten raadsvergadering van 23 november? Hierbij merken wij graag op dat een gedegen voorbereiding vereist dat deze stukken niet later dan vrijdagmiddag, 18 november in ons bezit zijn. Indien zij toch later komen, dan zullen wij de raad verzoeken de behandeling uit te stellen tot een later tijdstip.

Antwoord:

Het raadsvoorstel met de inhoudelijke toelichting op en motivering van de geheimhouding met bijbehorende bijlagen is inmiddels beschikbaar gesteld.

Wij maken u erop attent dat de bespreking op 23 november aanstaande alleen de besluitvorming omtrent de geheimhouding behelst en niet een inhoudelijke bespreking van het project. Tijdens de raadsbijeenkomst op 26 oktober heeft het college de gemeenteraad reeds geïnformeerd over de conclusies en de vervolgstappen.

Wij zullen eerst in gesprek gaan met Dudok Wonen, VIGN en andere stakeholders voor wij u een voorstel doen voor het vervolg.

2. Kan het college in de stukken gedetailleerd en met redenen omkleed aangeven op welke (onderdelen van de) stukken op basis van artikel 10 lid 1 sub c, artikel 10 lid 2 sub b en artikel 10, lid 2 sub g WOB geheimhouding wordt gevraagd en welke (delen van) stukken openbaar en onderdeel van het publieke debat kunnen zijn?

Antwoord:

De reden van het opleggen van de geheimhouding op grond van artikel 10, eerste lid onder sub c Wet openbaarheid van Bestuur is, dat in deze stukken financiële gegevens staan (waaronder over de exploitatie) die het college niet wenst prijs te geven in het kader van de lopende onderhandelingen met de ontwikkelende partijen .

Tevens heeft het college gemeend om de stukken op basis van artikel 10, tweede lid onder sub b en sub g Wet openbaarheid van Bestuur geheim te verklaren.

- 1) Het college meent dat artikel 10, tweede lid onder b van toepassing is omdat met dit dossier de op geld waardebare belangen van de gemeente in het geding zijn waardoor de financiële positie van de gemeente schade zal leiden, indien de geheim verklaarde stukken openbaar worden gemaakt.*
- 2) Het college meent dat artikel 10, tweede lid onder g van toepassing is, omdat openbaarmaking tot onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen zal leiden. Als de onderhandelingspartijen de strategie van de gemeente kennen, zullen deze partijen daar hun voordeel mee kunnen doen.*

Het college meent dan ook dat bij afweging van de belangen het belang van de gemeente op geheimhouding van de stukken zwaarder weegt dat het algemeen belang van openbaarheid van informatie.

Vanzelfsprekend zijn er onderdelen die strikt genomen niet onder de geheimhouding hoeven te vallen. Wij denken echter dat het ongewenst is delen (die geen bedragen of andere gevoelige info bevatten) buiten de vertrouwelijkheid te plaatsen omdat daarmee alle context verdwijnt en het rapport zijn waarde verliest en kan leiden tot verkeerde uitleg en interpretaties.

Voorts is het de bedoeling dat de geheimhouding tijdelijk is zolang er onderhandeld wordt. Wij willen daarom vertrouwelijkheid op het hele rapport houden totdat wij met de ontwikkelende partijen definitief tot overeenstemming zijn gekomen. De daaruit voortvloeiende (financiële) consequenties zullen dan aan u worden voorgelegd evenals ons voorstel tot opheffing van de geheimhouding. Wij verwachten dat dit uiterlijk in de loop van 2017 zal zijn (het streven is voor de zomer van 2017).

3. Waarom acht u geheimhouding noodzakelijk in een dossier, waarin juist de openheid en participatie van zowel de betrokken ontwikkelaars, als van de overige stakeholders door de toenmalig verantwoordelijk wethouder veel genoemd is?

Antwoord:

Wij zijn inmiddels met Dudok en VIGN in gesprek om tot een evenwichtige verdeling van de kosten van de gebiedsontwikkeling te komen. Met het openbaar maken van stukken geeft de gemeente haar onderhandelingsstrategie weg en daarmee haar positie aan de onderhandelingsstafel. Dit beïnvloedt het onderhandelingsresultaat.

4. De open samenwerking tussen de ontwikkelende partijen met een gezamenlijk belang is ook vaak benoemd als een van de succesfactoren in de totstandkoming van de het projectplan 'Centrum Keverdijk'. Waarom verlaat u deze openheid nu en wat betekent dit voor de samenwerking met onder andere Dudok Wonen en de Vereniging Islamitische Gemeenschap Naarden?

Antwoord:

Wij zijn niet voornemens af te zien van de open samenwerking tussen partijen. Dit betekent echter niet zondermeer dat partijen alle financiële informatie met elkaar delen. Dat was ook voorheen niet het geval. Voor onze inhoudelijke motivering van de geheimhouding verwijzen wij u naar ons antwoord bij vraag 2 en 3.

5. Hoe reageren zij op uw voornemen tot het opleggen van geheimhouding?

Antwoord:

Wij hebben zowel met Dudok als VIGN gesproken en vervolggesprekken gepland. Met beide partijen hebben wij afgesproken geen mededelingen over deze gesprekken te doen. Hiervoor bestaat begrip bij alle partijen.

Uw antwoorden zien wij graag zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval ruim voor de raadsvergadering van 23 november tegemoet. Volledigheidshalve merk ik hier tot besluit op dat een algehele geheimhouding op het gehele dossier voor de PvdA bij voorbaat niet acceptabel is.

Fractie PvdA
Lars Voskuil