

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

Van	:	Jelmer Kruyt (Fractie Kruyt)
Datum indiening	:	08 februari '17
Betreft	:	Overeenkomst jeugdsportfonds en jeugdcultuurfonds (vervolgvragen deel 3)
Vraag en beantwoording is openbaar	:	JA
Datum toezending antwoord	:	15 februari 2017

Bij de beantwoording van mijn vervolgvragen op dit onderwerp (zie hieronder), is er helaas nog steeds geen duidelijkheid ontstaan v.w.b. de middelen die het jeugdsportfonds en het jeugdcultuurfonds zelf tot hun beschikking hebben voor de gestelde doelen (buiten de gemeentelijke subsidie).

Daarom nogmaals enkele vragen:

1. Mag ik uit de beantwoording van het college opmaken dat de gemeente niet weet hoeveel de fondsen zelf in kas hebben en hoeveel zij reserveren voor cofinanciering van de deelnemers uit Gooise Meren?

Antwoord: Dat klopt. De gemeente weet niet hoeveel de fondsen zelf in kas hebben.

2. Zo ja, hoe heeft de gemeente dan beoordeeld of (1) deze subsidie noodzakelijk is en (2) welk gedeelte van de subsidie daadwerkelijk wordt besteed aan sport en cultuur, mede in relatie tot de 25 Euro doorberekende overheadkosten (resp. 10% en 5% van het budget per kind)?

Antwoord: Er is geen sprake van subsidie maar een verstrekking in het kader van het minimabeleid (armoedebestrijding onder kinderen). Er is sprake van overeenkomst. De afrekening vindt plaats op basis van het aantal geregistreerde deelnemende kinderen met een maximum van de toegekende bijdragen. Bij de registratie wordt aangegeven aan welke activiteiten wordt deelgenomen, welke abonnementskosten of contributies eraan zijn verbonden en welke overige kosten (kleding, huur instrumenten, attributen, etc.) Overigens zijn regionaal en lokaal vrijwilligers actief in het kader van het Jeugdcultuur- en het Jeugdsportfonds.

3. In hoeverre is de gemeente bij andere subsidie verzoeken op de hoogte van de financiële positie van de aanvrager en de mate waarin vanuit eigen middelen wordt bijgedragen cq. bijgedragen kan worden om de gestelde doelen te bereiken?

Antwoord: In het kader van subsidieverzoeken doet de gemeente altijd onderzoek naar de financiële positie van de aanvrager en de bijdrage uit eigen middelen. In dit geval is er geen sprake van subsidie.

Bij de beantwoording van eerdere vragen over dit onderwerp, heb ik geen (duidelijk) antwoord gekregen op de onderstaande vragen. Kan hierin alsnog worden voorzien?

1. Is inzichtelijk wat de hoogte is van door beide fondsen beschikbaar gestelde *extra* middelen voor de doelgroepkinderen in onze gemeente (op jaarbasis)?

In de Troonrede is opgenomen dat er 100 miljoen structureel beschikbaar komt voor kinderen in

armoede. Dit geld wordt verdeeld onder o.a. het Jeugdsport- en cultuurfonds, Stichting Leergeld, Stichting Jarige Job, Nationaal fonds Kinderhulp en de gemeenten. Hoeveel het Jeugdsport- en Jeugd cultuurfonds in onze provincie hebben ontvangen moet bij deze fondsen worden opgevraagd.

2. Brengen de fondsen eigen kosten in mindering op het door de gemeente beschikbaar gestelde budget en zo ja hoe hoog zijn die kosten?

Ja, per kind wordt € 25,- in rekening gebracht voor de administratieve afhandeling. Hiermee is rekening gehouden in de toegekende budgetten.

3. Waarom stelt het college haar schatting niet direct bij, als er het vermoeden bestaat dat het aantal participerende kinderen in 2017 hoger uit zal vallen?

Het aantal kinderen is een schatting op basis van de gegevens van de fondsen en van een mogelijke inzet van een tweede coördinator. De fondsen ontvangen niet alleen middelen vanuit de gemeente maar benaderen ook sponsors en/of donateurs. Als er dus meer kinderen aangemeld worden, moeten deze activiteiten uit de sponsorgelden gefinancierd worden. In oktober 2017 vindt een evaluatie plaats. Mocht dan blijken dat er meer middelen nodig zijn, dan kan het verstrekken van extra budget worden overwogen.

Vragen

Naar aanleiding van de raadsmededeling m.b.t. de nieuwe overeenkomsten met het jeugdsportfonds en jeugd cultuurfonds:

Fractie Kruyt is verheugd te lezen dat het college geld vrij maakt voor sport- en cultuurdeelname door kinderen voor wie dergelijke faciliteiten moeilijk bereikbaar zijn. Wel hebben wij hierbij de volgende vragen:

1. Waarom kiest het college er niet voor om sport- en cultuurinstellingen rechtstreeks te betrekken bij het breed toegankelijk maken van sport en cultuur? Met andere woorden, waarom moet dit via externe fondsen lopen en niet via de directe subsidie-lijn (zoals bijv. in Huizen gebeurt)? Welke gevolgen heeft dit voor het efficiënt kunnen inzetten van een financiële bijdrage, waarbij zoveel mogelijk van de gelden daadwerkelijk terecht komen bij de faciliterende instellingen en de kinderen die daarvan gebruik maken? Of is er sprake van een aanvulling van middelen door het jeugdsportfonds en jeugd cultuurfonds die zij betalen vanuit andere inkomsten? Zo ja, hoeveel? Is daarnaast inzichtelijk welke kosten de fondsen in mindering brengen?

Het college heeft besloten om de overeenkomsten met het Jeugdsportfonds en het Jeugd cultuurfonds voort te zetten omdat zij goede ervaringen heeft met de fondsen. Het Jeugdsportfonds en het Jeugd cultuurfonds zijn landelijke fondsen en hebben als doel dat alle kinderen in Nederland kunnen sporten en lessen op kunst en cultuurgebied kunnen volgen. De fondsen vormen een platform en aanspreekpunt van waaruit de samenwerking tussen de gemeente, private maatschappelijke organisaties en lokale alternatieven wordt georganiseerd. In Gooise Meren timmert een uiterst actieve werkgroep van het Jeugdsportfonds aan de weg. Zij zijn bekend bij allerlei lokale instanties en hebben kennis en ervaring met het benaderen van de doelgroepkinderen. Beide fondsen zorgen voor aanvullende middelen voor de doelgroepkinderen door sponsoring te organiseren. De gemeente staat per aangemeld kind garant met een vast bedrag, alles wat het meer kost (abonnement- of materiaalkosten), wordt bekostigd door de fondsen. De aanvulling door het fonds fluctueert per sport- of cultuuractiviteit. Door deelname aan het Jeugdsportfonds en het Jeugd cultuurfonds kan de gemeente profiteren van gemeenschappelijk ontworpen middelen zoals de website, het aanvraagregistratiesysteem, statuten, algemeen promotiemateriaal en briefpapier.

2. Op welke wijze zorgt de gemeente ervoor dat zij grip houdt op en binding houdt met de doelgroep, nu zowel benadering (via intermediairs), als uitvoering en controle worden uitbesteed? Is ook overwogen om het CJG hierbij te betrekken, omdat er veelal verschillende/aanvullende behoeftes bestaan bij de doelgroep?

Er is een nauwe samenwerking tussen de fondsen en het CJG. Het CJG is de belangrijkste 'leverancier' (intermediair) voor de gezinnen. Zoals in de raadsmededeling is opgenomen, zal er een tweede coördinator in Gooise Meren worden ingezet om de fondsen verder te promoten. De consultants van de gemeente, zowel Jeugd, Wmo als Werk en Inkomen zijn op de hoogte van de fondsen en vormen ook een belangrijke intermediair. Er vindt ieder kwartaal een terugkoppeling plaats van het Jeugdsportfonds en het Jeugd cultuurfonds naar de gemeente. Door middel van een kwartaalrapportage wordt onder andere het aantal af- en aanmeldingen weergegeven.

3. In de Rm wordt aangegeven dat wordt uitgegaan van een schatting van resp. 220 en 35 participerende kinderen. Waar zijn deze aantallen op gebaseerd? Vervolgens wordt gesteld dat dit aantal zeker gehaald zal worden en waarschijnlijk zal worden overschreden. Geeft het college hiermee aan dat haar eigen schatting (waarschijnlijk) onjuist is? En welke gevolgen kan dat hebben voor de hoogte van de bijbehorende financiële middelen (totaal) of voor de bijdrage per kind? Indien de bijdrage per kind in dat geval wordt verlaagd, bereikt het college dan nog wel haar doelstelling? Of indien het totaal budget niet verhoogd wordt, maar de bijdrage per kind gelijk blijft, ontstaat er in dat geval een wachtlijst? En indien het totaal budget flexibel is, waar ligt dan de grens?

De schatting van het aantal kinderen is gebaseerd op de laatst bekende cijfers van 2016. In 2017 komen er meer kinderen van statushouders in Gooise Meren wonen, waardoor het aantal participerende kinderen in 2017 vermoedelijk hoger uit zal vallen. Daarnaast wordt er in Gooise Meren een tweede coördinator ingezet om de fondsen verder te promoten, wat effect zal hebben op de bekendheid en daarmee het gebruik door de doelgroep. Als meer kinderen zich aanmelden, zullen de fondsen in contact treden met de gemeente en zal de gemeente overwegen of de bijdrage wordt opgehoogd of dat er tijdelijk een wachtlijst komt.

4. Wat is de reden dat er voor sport meer dan drie keer zoveel geld beschikbaar is dan voor cultuur en men uit gaat van een veel lager aantal kinderen dat gebruik zal maken van het cultuur aanbod? Is dit te onderbouwen?

Er is meer behoefte aan sportbeoefening dan aan cultuurbeoefening. Ook zal van invloed zijn dat het Jeugdsportfonds al langer actief is in Gooise Meren dan het Jeugd cultuurfonds.

5. Wat is de reden dat de bijdrage per kind voor cultuur nagenoeg het dubbele is dan die voor sport?

Cultuurbeoefening is duurder dan sportbeoefening. Daarnaast is het Jeugd cultuurfonds kleiner en heeft het minder sponsorinkomsten.

6. Op welke wijze wordt gewerkt aan voldoende bekendheid met de mogelijkheden van dit initiatief onder de intermediairs (zoals scholen) en de doelgroep zelf?

De fondsen hebben hun eigen kanalen om bekendheid te verwerven. De gemeente informeert haar ketenpartners (onderwijs, maatschappelijk werk, vluchtelingenwerk, jongerenwerk, kinderwerk) over de fondsen via onder andere netwerkbijeenkomsten.