

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

Van	:	Hart voor BNM
Datum indiening	:	3 maart 2017
Betreft	:	Bestemmingsplan Emmaschool, netto m2 speelterrein en tijdsplan
Vraag en beantwoording is openbaar	:	ja
Datum toezending antwoord	:	9 maart 2017

Vragen

Op 21 februari jl. heeft Hart voor BNM antwoorden gekregen op de door haar gestelde vragen. Echter enkele vragen bleven onbeantwoord of riepen meer vragen op.

Het college geeft in de beantwoording aan dat er geen vertraging wordt verwacht voor oplevering van het nieuwe schoolgebouw in de zomer van 2018.

1. Wanneer gaat het college aan de raad het gewijzigde bestemmingsplan voorleggen (datum 'gesprek' en datum 'raadsvergadering')?
2. Welk tijdsplan zal het proces verder volgen vanaf het raadsbesluit tot in gebruikname door de Emmaschool?
 - a. Na raadsbesluit is 6 weken-termijn voor beroep instellen, gaat dit dan automatisch naar de RvS of moet de gemeente hier eerst op reageren en welke termijn staat hiervoor?
 - b. Welke termijn hanteert de RvS gemiddeld, voordat ze de beroepen behandelt?
 - c. Welke termijn hanteert RvS gemiddeld voordat zij een uitspraak doet?
 - d. Kan RvS opnieuw verzoeken voor wijziging of wordt het bestemmingsplan afgekeurd indien zij oordelen dat het niet voldoet?
 - e. Indien de beroepen ongegrond worden verklaard, welke mogelijkheden hebben bezwaarmakers dan? Welke procedures betreft dit en kan hiermee de bouw tegen worden gehouden? Aan welke termijnen moeten we denken?
 - f. Moet de gemeente ook nog andere vergunningen aanvragen? Zijn hier ook nog bezwaar mogelijkheden voor? Welke termijnen worden hiervoor gehanteerd?
 - g. Hoe lang is de planning dat de nieuwbouw en verbouw duurt?
3. De antwoorden op de vragen over het netto m2 verhard speelplein (conform de verordening onderwijshuisvesting Gooise Meren) zijn niet volledig beantwoord:
 - a. Hoeveel procent tuin wordt er in het gewijzigde bestemmingplan opgenomen, nu is het conform bestemmingsplan Spiegel/Prins Hendrikpark 60% tuin, hoeveel m2 wordt dit?
 - b. Waar komt het speelterrein van de peuters van de peuterspeelzaal/ kinderen van de kinderopvang, hoe groot is dit (verharde m2)?

Conform de wet en regelgeving m.b.t. speelpleinoppervlaktes, geldt hiervoor dezelfde regeling: 3m2 per kind, maar een apart speelterrein, dus niet hetzelfde als waar de school gebruik van maakt (informatie van expertisecentrum Nijha).
 - c. Hoeveel netto m2 verhard speelplein voor de Emmaschool blijft er over van de 1200m2 speelterrein als de m2 aanbouwen, m2 groen, de m2 onverharde delen om de bomen heen en de m2 voor de peuterspeelzaal eraf worden getrokken, zie bijgevoegde tekening.

Bomennota: "5.1 Adviezen nabij boom nummer 1

5.1.1 Inrichting maaiveld onder de kroonprojectie

Binnen de huidige planvorming wordt het maaiveld onder de boom omgevormd tot verharding. Rondom de boom is een open groeiplaats gepland met een diameter van ongeveer 6 meter, welke wordt afgezet met betonelementen annex zitgelegenheid. Buiten deze cirkel wordt verharding aangebracht.

Geadviseerd wordt de plannen om de huidige open groeiplaats te verharderen te herzien. Met de huidige plannen zal de boom de reconstructie niet overleven. Gezien de huidige conditie van de boom kan de boom goed herstellen van een verlies van een klein deel van de fijne beworteling (10 tot 15% van de huidige wortelkluit)."

4. De bomenanalyse van de rode beuk op het schoolterrein zegt het volgende, zie boven. Wat gaat de gemeente doen met het dringende advies om de huidige open groeiplaats niet te verharderen, omdat de boom de reconstructie niet zal overleven?
5. De rode beuk neemt met name in de zomer daglicht weg uit 6-8 lokalen. Mag dit conform de richtlijnen voor lagere scholen?
6. Blijft het speelterrein op de Slochterenlaan voor de Emmaschool in de toekomst te gebruiken in de lunchpauzes?
7. Komt er een apart gedeelte op het schoolplein voor kleuters? Worden er plekken ingetekend voor balsporten, komen er klimrekken etc?
8. Wat wordt het totale bouwvlak van de school met aanbouwen?
9. Er is een smal pad getekend tussen de school en het groen naar de fietsparkeerplaats, wat is de breedte van dit pad en is dit de enige weg voor leerlingen om bij de fietsenstalling te komen of kan dit ook via de autoparkeerplaats?



Antwoorden

1.	Bijeenkomst 1e behandeling, Het Gesprek. 22 maart 2017	Meningvormende Raad, 2 ^e behandeling 29 maart 2017	Besluitvormende Raad 19 april 2017
----	---	--	---------------------------------------

2. Raad van State (RvS)

Na bekendmaking van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan kunnen diegenen die een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan binnen 6 weken beroep instellen tegen het wijzigingsplan (in de praktijk zijn dat de appellanten) en tegen de wijzigingen kunnen belanghebbenden beroep instellen. De RvS zal naar verwachting een zitting beleggen om de beroepen te behandelen.

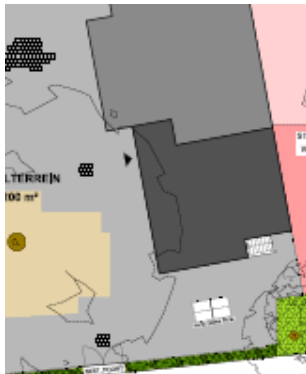
Omgevingsvergunning

Als de RvS de beroepen ongegrond verklaart dan treedt het bestemmingsplan in werking en kan de aanvraag van de omgevingsvergunning worden ingediend, (naar verwachting) medio mei 2017 => vergunning onherroepelijk medio augustus 2017 (inclusief bezwaartermijn van 6 weken).

- a. Na bekendmaking en publicatie besluit gaan de stukken ook richting de RvS.
 - b. Niet met zekerheid te zeggen (wel zal de RvS eerst de beroepstermijn afwachten).
 - c. Niet met zekerheid te zeggen, na een eventuele zitting 6 weken gemiddeld (kan verlengd worden).
 - d. Ja, dat zou kunnen. Echter in beginsel volgt er vaak een einduitspraak (beroepen worden ongegrond verklaard of gegrond en het bestemmingsplan vernietigd).
 - e. Bestemmingsplan wordt onherroepelijk (geen mogelijkheid tot bezwaar), bezwaren alleen nog mogelijk na verlening van de omgevingsvergunning. Hierbij is te denken aan bezwaarredenen waarbij het bouwwerk niet past in het bestemmingsplan of niet voldoet aan het landelijke bouwbesluit (bouwtechnische eisen, zoals materialen en veiligheid), de gemeentelijke bouwverordening en de welstandseisen.
 - f. Zie hierboven antwoord e.
 - g. De verbouwing zal naar schatting 10 à 11 maanden duren.
3. a. 0% Tuin bestemming, zoals is vastgesteld op 1 oktober 2015. In 2010 is het bestemmingsplan Het Spiegel – Prins Hendrikpark foutief vastgesteld, omdat de situatie op locatie sinds 1996 afwijkt van de bestemming vastgesteld in 2010.
- b. Er is op dit moment geen sprake van een peuterspeelzaal of kinderdagopvang op die locatie (Graaf Florislaan 2), dus niet aan de orde.
- c. Het speelterrein van 1200 m² is exclusief aanbouwen. Een speelterrein voor peuters is niet aan de orde. Er blijft voldoende verharding over voor de Emmaschool. Er blijft circa 850 m² verhard speelterrein over en minimaal 100 m² onverhard waarop gespeeld zal worden. Daarbij zal er in de praktijk niet met 400 leerlingen tegelijk worden buiten gespeeld.
4. De adviezen uit de bomeneffect analyse worden meegenomen in de uitvoering. Onder de rode beuk wordt niet verhard, dit is reeds verwerkt op tekeningen (zie hieronder).



5. Het ontwerp voldoet m.b.t. daglicht aan wet- en regelgeving. De rode beuk grenst aan de gangzijde. De eis voldoende daglicht in klaslokalen wordt gerealiseerd d.m.v. kozijnen aan de noordzijde van het gebouw (is nu ook het geval).



Terrein



Begane grond



Eerste verdieping

6. Nee.
7. Niet aan de orde, zie ook antwoord 3b.
8. Inclusief aanbouwen circa 1385 m².
9. Het pad getekend tussen de school en het groen naar de fietsparkeerplaats is 1,8 m breed. Je kunt er ook komen via de autoparkeerplaats, echter is vanuit veiligheidsoogpunt niet wenselijk. De kinderen zullen het pad nemen naar de fiets parkeerplekken achter het gebouw.

➤ Opmerking / toelichting:

Het raadsvoorstel dat binnenkort voorligt gaat in op het bestemmingsplan, meer specifiek het onderdeel geluid waarvan de RvS de raad heeft opgedragen de geconstateerde gebreken te herstellen. Tijdens de zitting 19 mei 2016 zijn alle beroepsgronden behandeld door RvS o.a.:

- de **behoefte** aan de nieuwe school;
- het **beschermd dorpsgezicht**;
- het bestaan van **alternatieven**;
- de **verkeer- en parkeersituatie**;
- de **rode beuk**;
- **uitvoerbaarheid**.

Alle bovengenoemde beroepsgronden zijn door de RvS verworpen en daarmee is de gemeenteraad t.a.v. die onderdelen in het gelijk gesteld. Korte toelichting van de beroepsgronden staat in het raadsvoorstel.

In het voorliggend bestemmingsplan worden de kaders voor het gebruik, de bestemming en de globale randvoorwaarden m.b.t. uitvoering vastgesteld. De vragen die u heeft gesteld, hebben veelal betrekking op de uitwerking die in het traject van de omgevingsvergunning getoetst zal worden. De uitwerking van het ontwerp voldoet onzes inziens aan de wet- en regelgeving, het programma van eisen (opgesteld door schoolbestuur en gemeente) en past binnen het kader van het vastgestelde bestemmingsplan Het Spiegel – Graaf Florislaan d.d. 1 oktober 2015.