

**Contactpersoon** Gwendolyn de Boer / Hans Vertegaal  
**Afdeling** Bestuurs- en managementondersteuning, Communicatie  
**Telefoonnummer** 06 31 75 63 97 / 06 54 26 57 54  
**Datum** 5 april 2017

## **ONDER EMBARGO TOT 5 april 2017 20.00 uur**

### Onderzoek brug Oud Blaricumerweg afgerond *College B&W neemt aanbevelingen over*

Het onafhankelijke onderzoek naar de gang van zaken rond de renovatie van de brug op de Oud Blaricumerweg in Naarden is afgerond. Volgens de onderzoekers hadden zowel de gemeente als het ingenieursbureau en de aannemer beter kunnen handelen. De gemeente heeft te zeer vertrouwd op de deskundigheid van het ingenieursbureau. De onderzoekers bevelen de gemeente daarom aan om de adviezen van externe deskundigen scherper tegen het licht te houden. Ook adviseren zij om bij aanbestedingen de factor kwaliteit zwaarder te laten meewegen. Overigens wijzen de onderzoekers erop dat een groot deel van de problemen ontstaan is door een ongelukkige samenloop van omstandigheden waar de gemeente niets aan kon doen.

#### **Reactie college van B&W**

Het rapport helpt goed om beter te begrijpen wat er verkeerd ging en ervan te leren. In het algemeen verlopen vergelijkbare projecten van de gemeente goed. Toch vindt het college het van groot belang om de kans op herhaling in de toekomst zo klein mogelijk te houden. De aanbevelingen van de onderzoekers worden dan ook overgenomen.

#### **Aanleiding voor het onderzoek**

Het college liet het onderzoek uitvoeren vanwege het uitermate onbevredigende verloop van het renovatietraject: hogere kosten dan voorzien, een juridisch geschil met de aannemer en een renovatie die alsnog moet worden uitgevoerd. Bij de weggebruikers liep de irritatie begrijpelijkerwijze op. Zij moesten enkele kilometers omrijden, terwijl de renovatie niet opschoot of zelfs stillag. Doel van het onderzoek was om tot een goede analyse te komen van wat er verkeerd ging, hieruit lessen te trekken en deze in praktijk te brengen.

#### **Analyse en conclusies van de onderzoekers**

De conclusie dat zowel de gemeente als het ingenieursbureau en de aannemer beter hadden kunnen handelen, baseren de onderzoekers op documenten en op gesprekken met betrokkenen.

- De gemeente had bij het selecteren van het ingenieursbureau een betere gunningssystematiek kunnen hanteren en meer verantwoordelijkheid bij de aannemer kunnen leggen. Ook had zij zich kritischer kunnen opstellen tegenover het ingenieursbureau en constructiever tegenover de aannemer.
- De aannemer heeft zich in de communicatie met gemeente en ingenieursbureau te stug opgesteld. En bij zijn inschrijving had hij wellicht kunnen en moeten zien dat het bestek in bepaalde opzichten mogelijk niet deugde.
- Het feit dat het ingenieursbureau vier verschillende projectleiders inzette kwam de kwaliteit van de directievoering niet ten goede. Ook schoot het bureau tekort in het documenteren van wat zich afspeelde, waardoor de gemeente tijdens de arbitrageprocedure een zwakke positie had.

Het college kan zich in de analyse en conclusies van de onderzoekers vinden en voegt daar nog een belangrijk feit aan toe. De gemeente ondernam diverse acties om de aannemer te manen zaken op tijd aan te leveren en afspraken na te komen. Maar helaas is dit als gevolg van de gebrekkige documentatie door het ingenieursbureau niet terug te vinden in het dossier.

**Z.O.Z.**

**Wat gaat de gemeente nu doen?**

De gemeente gaat zich nu richten op de uitvoering van de aanbevelingen en dus op de verbetering van haar bedrijfsvoering. Daarnaast wordt het traject voor de noodzakelijke renovatie van de brug opnieuw in gang gezet. Wanneer dit traject start is nu nog niet te zeggen.