

## Gemeenteraad Gooise Meren

### Informatieve vragen van feitelijke/technische aard (in plaats van telefonisch contact)

Van : **Lars Voskuil, PvdA Gooise Meren**

Datum indiening : 5 april 2017

Betreft : X URGENT: Vermoeden bij bewoners van ernstige bodemverontreiniging Krijgsman

Beantwoording wordt standaard op BIS gezet  (hier aankruisen als u dit **niet** wilt!)

Datum toezending antwoord : 11 april 2017

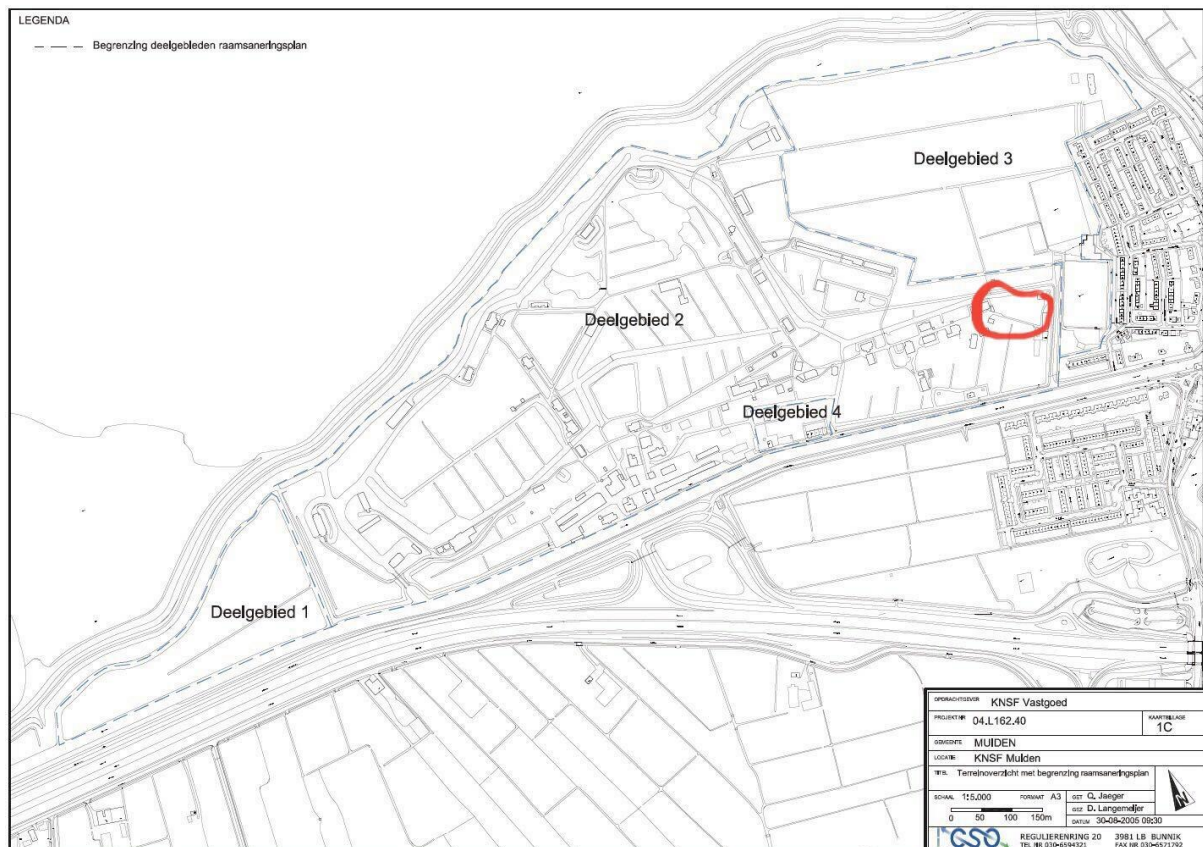
### Vragen:

Edelachtbaar College,

Naar aanleiding van vragen van verontruste inwoners van de wijk Muiden Noord-West, vraagt de fractie van de PvdA uw dringende aandacht voor de volgende vragen:

Inwoners zien de laatste tijd met enige regelmaat mensen bezig met graafwerkzaamheden op het KNSF terrein in beschermende kleding die veel uitgebreider is dan de gebruikelijke reflectiejassen en overalls. Het lijkt uit de beschrijving te gaan om kleding die moet beschermen tegen chemische stoffen. Dit baart ons grote zorgen en roept de vraag op of er op dit deel van het KNSF terrein verontreiniging is aangetroffen die dergelijke beschermingsmaatregelen noodzakelijk maakt.

Het betreft het gebied in het zuidoostelijke deel van het terrein, zoals globaal aangegeven met een rode cirkel op deze kaart.



Volgens de 'memo bodemparagraaf ontwikkeling De Krijgsman te Muiden' zou het in dit gebied, aangeduid als *deelgebied 4* moeten gaan om

**Kruitpad en woningen (deelgebied 4)**

Het asfalt van het Kruitpad is naar verwachting niet geschikt voor hergebruik. De onderliggende funderingslaag bestaat overwegend uit puinhoudend zand en wordt tot op een diepte van 1,3 mmv aangetroffen. De funderingslaag is matig verontreinigd met koper en licht verontreinigd met enkele andere zware metalen, PAK en koper. De onderliggende bodem is licht verontreinigd met lood. Ter plaatse van de woningen langs het Kruitpad zijn in de bovengrond puin en kleine hoeveelheden slakken en kolengruis aangetroffen. In de grond zijn matige verontreinigingen met lood en zink aangetroffen. Daarnaast zijn lichte verontreinigingen met andere zware metalen, PAK en minerale olie aangetroffen.

In het grondwater is een licht verhoogde concentratie chroom geconstateerd.

In de paragraaf *Saneringsplan* op pagina 5 van dit memo wordt aangegeven dat

Enkel ter plaatse van de voormalige kruitfabriek (deelgebied 2) is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Ofschoon de PvdA fractie niet over de volledige expertise beschikt om de mate van bodemverontreiniging te beoordelen, lijkt het op grond van bovenstaande merkwaardig dat voor het bewerken van deze grond uitgebreide voorzorgsmaatregelen noodzakelijk zijn, zoals door de bewoners geconstateerd. Een extra punt van zorg is dat het hier lijkt te gaan om de (omgeving van de) beoogde locatie voor het IKC Muiden, waar de raad nog een besluit over moet nemen. Een school bouwen op verontreinigde grond vinden wij vanzelfsprekend niet acceptabel.

Dit brengt de fractie van de PvdA tot de volgende vragen die wij gelet op het onderwerp graag met urgentie beantwoord zouden krijgen:

1. Is het u bekend of er bij de werkzaamheden in het aangegeven gebied (zware) verontreiniging aangetroffen is die extra voorzorgsmaatregelen noodzakelijk maakt?

*Het is ons bekend dat er in het aangegeven gebied explosieve stoffen zijn gevonden. Als bevoegd gezag voor de openbare orde en veiligheid is de burgemeester geïnformeerd. In overleg met KNSF, door hen gecontracteerde specialisten, EOD en politie en gemeente zijn er veiligheidsmaatregelen getroffen. Daarnaast is afgesproken dat de politie vaker zou patrouilleren om zoveel mogelijk te voorkomen dat onbevoegden het KNSF terrein zouden betreden. Omdat de gevoeligheid van de stoffen niet goed was in te schatten heeft de EOD TNO gevraagd nader onderzoek te doen en te adviseren. Op basis van dit advies is de EOD tot vernietiging overgegaan. Dit heeft geleid tot enkele flinke klappen.*

*Er zijn volgens de informatie die bij de gemeente bekend is geen zware bodemverontreinigingen te verwachten in het aangegeven gebied en de saneringswerkzaamheden- voor zover deze noodzakelijk zijn – zijn nog niet begonnen. De reden is dat het terrein eerst explosief vrij dient te zijn.*

2. Aangezien de constatering door de bewoners vrij recent gedaan is, kan het zijn dat u hier nog niet over geïnformeerd bent?

*Wij worden regelmatig op de hoogte gehouden door de KNSF en door de EOD. Wij hebben wel klachten ontvangen van bewoners over de harde knallen. Verder hebben wij geen vragen gehad van bewoners over onveilige situaties. Er is op 15 februari 2017 een info avond belegd door de KNSF waar een toelichting is gegeven op de werkzaamheden.*

3. Kunt u op korte termijn navraag doen bij de betrokken personen/bedrijven (inclusief de externe partijen/onderaannemers die werkzaam zijn op het KNSF terrein, zoals loonwerkbedrijven die zich bezig houden met sloop, grondverzet, bomenkap en het bedrijf dat de ruiming van de explosieven verzorgt<sup>1</sup>) of bij hen iets bekend is over verontreiniging en de uitkomst daarvan terugkoppelen aan de raad?

*Op dit moment hebben wij geen informatie ontvangen over der verontreiniging ontvangen. De KNSF heeft eind vorig jaar van het bevoegd gezag de provincie een saneringsbeschikking ontvangen die openbaar is en in te zien is. Er is nog niet gesaneerd. PS. Bij sanering zou kunnen blijken of de verwachting van verontreiniging juist of onjuist is.*

4. Kunt u op korte termijn navraag doen bij de betrokken personen/bedrijven die werkzaam zijn op het terrein, wat de reden is voor de beschermende kleding?

*De KNSF laat weten dat de beschermende kleding uit voorzorg op aanwijzing van een Hoger Veiligheidskundige (KVK'er) wordt gedragen bij het opruimen van de explosieven.*

5. Is het mogelijk om op korte termijn een inspectie door de Omgevingsdienst, of een andere hiertoe bevoegde dienst, uit te laten voeren ten einde echte zekerheid te krijgen over het al dan niet aanwezig zijn van (zware) verontreiniging van de bodem respectievelijk het grondwater en eventuele gevolgen daarvan?

*Zie ook antwoord onder 3. De provincie heeft als bevoegd gezag een saneringsbeschikking afgegeven.*

*De KNSF laat op dit moment een werkplan opstellen. De uitvoering van de sanering vindt plaats conform de vaste protocollen hiervoor en onder de wettelijk ISO certificeringen. De saneringswerkzaamheden worden voorbereid door Verhoeve Milieu en Water te Dordrecht in opdracht van KNSF. Zij hebben hierover contact met de Omgevingsdienst (OFGV), die namens het bevoegd gezag de provincie straks ook toezicht houdt op de naleving van de beschikking.*

Daarnaast krijgen wij graag antwoord op de volgende inhoudelijke vragen:

1. Is er een protocol voor het melden van verontreinigingen die tijdens het werk aan het licht komen? Gebeurt dit bij een onafhankelijke partij? Graag ontvangen wij dit protocol ter informatie.

*Zie antwoord onder 5. De protocollen hiervoor zijn op te vragen bij de omgevingsdienst OFGV.*

2. In hoeverre strekt dit protocol zich uit tot externe partijen/onderaannemers die werkzaam zijn op het KNSF terrein, zoals loonwerkbedrijven die zich bezig houden met sloop, grondverzet, bomenkap en het bedrijf dat de ruiming van de explosieven verzorgt? Moeten zij ook melden wanneer zij op verontreiniging stuiten en welk protocol is daarvoor afgesproken? Graag ontvangen wij dit ter informatie.

*Zie antwoord onder 5.*

3. Op welke manier en met welke frequentie houdt de gemeente toezicht op de naleving van de milieu- en bouwvoorschriften op het terrein tijdens de werkzaamheden en is daarbij extra aandacht voor mogelijke verontreiniging van de grond/het water die aan het licht komt tijdens bijvoorbeeld graafwerkzaamheden?

*Het bevoegd gezag, i.c. de provincie ziet daarop toe middels de Omgevingsdienst/OFGV.*

---

<sup>1</sup> Muidernieuws, donderdag 30 maart

4. Nu de sloop- en graafwerkzaamheden echt begonnen zijn, waarbij de kans van verplaatsen en uitspoelen van eventueel aanwezige bodemverontreiniging aanwezig is, wordt het grond- en oppervlaktewater in het gebied extra gecontroleerd op eventueel vrijkomende verontreinigende stoffen?

*Zie antwoord onder 5.*

5. De laatste tijd worden met regelmaat knallen gehoord die wijzen op het opruimen van oude munities. Bij het opblazen van de explosieven wordt de grond logischerwijs omgewoeld. Is het ruimen van de munities niet voldoende reden om het bodemonderzoek op de vindplaats te herhalen om te achterhalen welke verontreiniging is ontstaan door het langdurig in grond zitten van deze springstoffen?

*De plaats van explosie wordt zorgvuldig op basis van regelgeving (WSCS-OCE) gekozen door de EOD in het ophoogzand om schade te voorkomen. Er worden al een lange tijd explosieven tot ontploffing gebracht op het KNSF terrein. De harde knallen hadden te maken met de onbekendheid van het percentage en soort springstof in het gevonden gekristalliseerde materiaal. Intussen zijn er maatregelen genomen om dat zoveel mogelijk te voorkomen. Ook deze week is er weer materiaal tot ontploffing gebracht.*

6. Volgens het eerder genoemde 'memo bodemparagraaf ontwikkeling De Krijgsman te Muiden' moet er voor deelgebied 4 nog een saneringsplan opgesteld worden. Is dit inmiddels gebeurd? Verschillen de uitgangspunten daarin van hetgeen gesteld is in het memo?

*In 2007 is er een raamsaneringsplan opgesteld met een positieve beschikking van de provincie. Op basis hiervan zijn twee deelsaneringsplannen opgesteld (ook voor deelgebied 4). Hiervoor is in december een beschikking afgegeven. Uitvoering hiervan wordt nu voorbereid*

Graag ontvangen wij de beantwoording van de eerste vijf vragen, die de actuele situatie en de zorgen daaromtrent betreffen, op de kortst mogelijke termijn. De antwoorden op de overige vragen krijgen wij graag tijdig voor de voortzetting van de behandeling van het raadsvoorstel over de aankoop van de kavel voor de school op de Krijgsman.

Fractie PvdA  
Lars Voskuil