

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

Van : **Jelmer Kruyt (Fractie Kruyt)**

Datum indiening : 30 mei '17

Betreft : Parkeerbeleid

Vraag en beantwoording : JA
is openbaar

Datum toezending : 6 juni '17
antwoord

Vragen

T.a.v. het voorliggende parkeerbeleid heeft Fractie Kruyt nog de volgende vragen:

- 1. Zijn de voorgenomen tarieven voor parkeren zodanig dat parkeerregulering kosten neutraal is, of houdt de gemeente geld over op de parkeerinkomsten?**
Conform de door de Raad vastgestelde uitgangspunten zijn de aanpassingen in het parkeerbeleid budgetneutraal. Conform de begroting is uitgegaan van een positieve parkeerexploitatie.
- 2. Kunnen de uitkomsten van de raadpleging van het bewonerspanel integraal gedeeld worden?**
Ja, deze zijn 7 december 2016 al naar de raad gestuurd en ook te vinden op: <https://www.gooisemerenspreekt.nl/resultaten.html>.
- 3. Voor het versturen van een informatie brief over gewijzigd parkeerbeleid is 7.500 Euro begroot. Dit lijkt erg veel, hoe is dit bedrag opgebouwd?**
Voor alle inwoners in de gebieden waar het parkeren gereguleerd wordt veranderd wel iets (al is dat vaak alleen een tarief voor een vergunning). Ook mensen die nu geen vergunningen hebben, moeten worden geïnformeerd, bijvoorbeeld over de bezoekersregeling. Per gebied moeten afzonderlijke brieven worden verstuurd. Er is ingeschat dat in totaal zo'n 7.500 brieven moeten worden verstuurd à € 1,- per stuk.
- 4. In hoeverre ziet het college bij de herbestemming van het stadskantoor (Naarden) / gemeentehuis (Muiden) kansen om de parkeerdruk te doen laten afnemen; zowel door functie als door aanleg nieuwe parkeergelegenheid?**
Die mogelijkheden zijn er: de nieuwe bestemmingen moeten in hun eigen parkeerbehoefte voorzien; daarnaast moeten in Muiden bij herontwikkeling 50 van de huidige parkeerplaatsen voor de omringing beschikbaar blijven. Met name overdag zal dit leiden tot een afname van de parkeerdruk.
- 5. Welke veranderde omstandigheden leiden er toe dat het college de parkeerdruk in de Vesting opnieuw wil onderzoeken, terwijl dit redelijk recent ook al is gedaan en daaruit blijkt dat er geen noodzaak/draagvlak bestaat voor parkeerregulering?**
Het college wil in de hele gemeente de parkeersituatie blijven monitoren en ook in Naarden Vesting zijn er diverse ruimtelijke ontwikkelingen (zoals de herbestemming van het stadskantoor). In de Vesting als geheel is geen sprake van een parkeerprobleem maar lokaal is dat soms wel het geval. Bovendien zijn de meningen over eventuele invoering van parkeerregulering sterk verdeeld.

6. In het parkeerbeleid wordt aangegeven dat de vesting Muiden niet te vergelijken is met de vesting van Naarden, door het Muiderslot en de dubbele omwalling van Naarden (lange loopafstand bij buiten de Vesting parkeren). Niet meegenomen is het aantal parkeerplaatsen/terreinen in de vesting van Naarden t.o.v. Muiden (Nieuw Molen en A. Dortsmanplein). Kan het college aangeven wat hierin de verschillen zijn? In de vergelijking is ook het effect van de jachthaven van Muiden niet meegenomen, terwijl dat in het verleden juist een van de belangrijkste redenen was om over te gaan tot betaald parkeren. **Waarom is dit niet meegenomen in de vergelijking?**
- *Waar het om gaat is dat de parkeerproblematiek in Muiden aanleiding is geweest om het parkeren te gaan reguleren en in Naarden (nog) niet. In Naarden worden de parkeerterreinen Dortsmanplan en Nieuw Molen zeer geregeld gebruikt (door verschillende doelgroepen, niet alleen door bezoekers) maar op piekdagen is parkeergelegenheid buiten de Vesting nodig en deze liggen relatief ver weg.*
 - *De opmerking dat het Muiderslot de belangrijkste toeristische trekker in Muiden is, betekent niet dat dit de enige toeristische trekker is. Ook de jachthaven trekt toeristen.*
7. In het parkeerbeleid wordt gesproken over grote en kleine evenementen in de Vesting van Naarden. **Hoe wordt bepaald of een evenement groot of klein is en hoe ziet het college de ontwikkeling van het aantal evenementen naar de toekomst toe?**
- Dat is mede afhankelijk van de vraag of het een regionaal evenement is. Bij regionale evenementen is het autogebruik relatief hoog, zodat verkeersregelaars ingezet moeten worden die automobilisten naar geschikte parkeervoorzieningen op enige afstand leiden, bij lokale evenementen is de fiets een goed alternatief en wordt dus ook ingezet op extra mogelijkheden om met de fiets naar het evenement te komen. In beginsel staat het College positief tegenover evenementen. De manier waarop gereageerd wordt op aanvragen voor evenementen blijft echter maatwerk.*
8. **Is onderdeel van het parkeerbeleid dat bewegwijzering naar parkeergarages en parkeerterreinen wordt verbeterd?**
- Ja, al moet dit nog wel worden geconcretiseerd.*
9. **Wordt bij de nieuw aan te schaffen parkeerautomaten rekening gehouden met toekomstige wensen v.w.b. functionaliteit, zoals scancontrole?**
- Ja.*
10. **Waarom kiest het college niet (direct) voor een app i.p.v. een ouderwets bonnenboekje?**
- De manier waarop de parkeerproducten worden gemoderniseerd en gedigitaliseerd, hangt samen met de manier waarop de parkeertaken worden georganiseerd. Als de gemeente er bijvoorbeeld voor kiest om zich aan te sluiten bij de 'Coöperatie Parkeerservice', dan kan ook gebruik worden gemaakt van de digitale systemen die door deze coöperatie al zijn ontwikkeld. Als gekozen wordt voor uitbesteding aan een private partij, kan de digitalisering van parkeerproducten als een van de eisen in de aanbesteding meegenomen worden. De gemeente Gooise Meren hoeft dan niet zelf 'het wiel uit te vinden'. De aanpassingen in de organisatie van het parkeren kosten echter meer tijd dan voor de harmonisatie beschikbaar is. In het Voortgangsverslag 2017-1 is reeds geld gereserveerd voor de modernisering van de parkeerorganisatie.*
11. **Waarop baseert het college de stelling dat bewoners van bovenwoningen (boven winkelstrips) minder vaak in het bezit zijn van een auto?**
- Dit stelt het college niet. Er is alleen aangegeven dat de gemeente de ontwikkeling van wonen boven winkels wil bevorderen en daartoe de parkeereis onder bepaalde voorwaarden laat vervallen. Een belangrijke voorwaarde is dat dit alleen gebeurt in gebieden waar het parkeren gereguleerd is, waarbij vastgelegd wordt dat de bewoners van de desbetreffende woningen geen recht krijgen op een parkeervergunning. In de praktijk betekent dit dat ontwikkelaars er rekening mee moeten houden dat de ontwikkeling alleen interessant is voor een beperkte doelgroep, namelijk binnenstadsbewoners zonder auto.*
12. **In hoeverre is het ook in de toekomst mogelijk dat er op gronden van SMB geparkeerd wordt? (bijv. Bastion Oranje, waar nu vaak auto's staan)**
- Dit blijft mogelijk. Dit is vastgelegd in de overeenkomst tussen de gemeente en de SMB over de vestingwerken.*

Antwoorden college (zijn in cursief direct na de vraag weergegeven)