

## Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

---

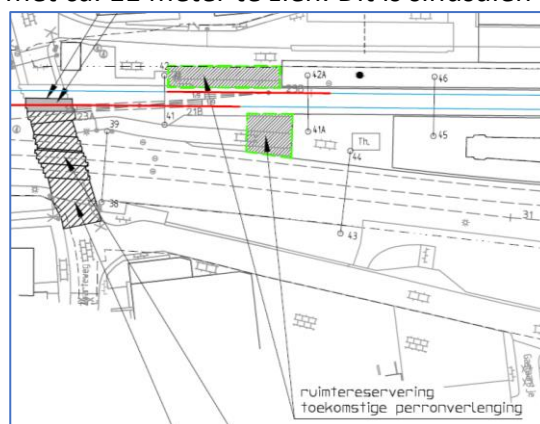
Van	:	Hart voor BNM
Datum indiening	:	18 december 2017
Betreft	:	Overweg Comeniuslaan-Zwarteweg
Vraag en beantwoording is openbaar	:	openbaar is openbaar
Datum toezending antwoord	:	16 januari 2018

---

In de beantwoording van de technische vragen van het CDA van 11 december 2017 geeft het college aan dat de door ProRail op 14 nov jl. als nieuw gepresenteerde feiten aan de inwoners (verlenging van perron 1 met 10 meter en het stoppen van de treinen dichterbij de overweg Comeniuslaan/Zwarteweg) reeds vanaf het begin bekend waren.

### Reactie:

Er is geen sprake van nieuwe info noch van enige wijziging. Dat het perron langer zou worden is volgens ProRail *'geen nieuwe informatie en was ook al in 2016 bekend ... De treinen halteren altijd op basis van de meeste gunstige positie ten opzichte van de perron opgangen. De trein zullen niet persé dichterbij de overweg Comeniuslaan stoppen.'* Op 11 maart 2015 en 5 juli 2016 zijn respectievelijk de raden (van Naarden, Bussum en Muiden) en de omwonenden al geïnformeerd over de verlenging en de reden daarvan n.l. het voldoen aan ontwerpvoorschriften die gelden voor de minimale lengte van een perron. Op de tekening van ProRail is de verlenging van perron 1 met ca 30 meter en van perron 2 met ca. 11 meter te zien. Dit is sindsdien niet gewijzigd.



Hart voor BNM heeft hier enkele technische vragen over:

- 1. Wanneer en in welk stuk is de raad geïnformeerd over de voorgenomen verlenging van het perron 1 en de gewijzigde stopplaats van de trein?**

**Antwoord:**

Zie hierboven bij "Reactie".

- 2. Wanneer anders dan op 14 nov jl. zijn de inwoners geïnformeerd over de voorgenomen verlenging van het perron 1 en de gewijzigde stopplaats van de trein?**

**Antwoord:**

Op 5 juli 2016 heeft ProRail een informatieavond in Jan Tabak gehouden. De omwonenden zijn hiervoor schriftelijk uitgenodigd. Ook in de uitnodiging van ProRail is de perronverlenging al genoemd.

- 3. Waar in het rapport Sweco en het rapport Goudappel wordt voor de nieuwe situatie de verlenging van het perron en de gewijzigde stopplaats van de trein beschreven?**

**Antwoord:**

De aanpassing van het perron is vanaf de start van het project meegenomen. De perronverlenging heeft geen invloed op de dichtligtijd van de overwegen en is daarom niet in het rapport beschreven.

- 4. Waar in bovenstaande rapporten worden de verschillende veiligheidsaspecten van deze wijziging besproken?**

**Antwoord:**

Er was geen reden om deze in het rapport te bespreken omdat zij een gegeven zijn voor de berekening en analyse. ProRail geeft voorts aan dat de perronverlenging geen invloed heeft op de dichtligtijd.

- 5. Waar in bovenstaande rapporten worden mogelijke maatregelen om eventuele verhoogde risico's naar aanleiding van deze specifieke wijzigingen besproken?**

**Antwoord:**

Er is geen sprake van verhoogde risico's.

- 6. Op basis van welk stuk concludeert het college in de beantwoording van de vragen van het CDA, dat de dichtligtijden met de wijzigingen (verlenging perron 1 en dichterbij overweg stoppen) niet wijzigen?**

**Antwoord:**

ProRail heeft aangegeven, dat de perronverlenging geen invloed heeft op de dichtligtijden.

[https://bestuur.gooisemeren.nl/uploads/media/171211\\_Beantwoording Technische vragen CDA Prorail wijziging perron 1 .pdf](https://bestuur.gooisemeren.nl/uploads/media/171211_Beantwoording_Technische_vragen_CDA_ProRail_wijziging_perron_1.pdf)

**Marieke Munneke Smeets**  
**Hart voor BNM**

Pagina 1 van 1