

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

Van	:	Hart voor BNM
Datum indiening	:	17 januari 2018
Betreft	:	Overweg Comeniuslaan-Zwarteweg – onbeantwoorde vragen
Vraag en beantwoording is openbaar	:	openbaar
Datum toezending antwoord	:	29 januari 2018

Op 18 dec jl. heeft Hart voor BNM technische vragen ingediend bij het college, deze vragen zijn op 16 januari jl. beantwoord. Echter in de beantwoording wordt geen antwoord gegeven op de vragen 3 en 4, hieronder vraag 1 en 2. We willen graag z.s.m. beantwoording door het College van deze vragen en zullen hierbij eerst onderbouwen waarom de vragen niet beantwoord zijn:

- 1. Waar in het rapport Sweco en het rapport Goudappel wordt voor de nieuwe situatie de verlenging van het perron en de gewijzigde stopplaats van de trein beschreven?**

Antwoord:

De aanpassing van het perron is vanaf de start van het project meegenomen. De perronverlenging heeft geen invloed op de dichtligtijd van de overwegen en is daarom niet in het rapport beschreven.

Reactie HvBNM op eerste beantwoording:

Dit is geen antwoord op de vraag: Sweco en Goudappel & Coffeng onderzochten de veiligheidsaspecten in de nieuwe situatie dus met alle wijzigingen t.o.v. de huidige situatie, daar hoort dus ook de perronverlenging bij. Het is dus niet relevant of het al bekend was bij ProRail, de vraag is 'Waar in het rapport Sweco en het rapport Goudappel & Coffeng de nieuwe situatie de verlenging van het perron en de gewijzigde stopplaats van de trein wordt beschreven? Graag beantwoording met paginanummers van de onderzoeken.

- 2. Waar in bovenstaande rapporten worden de verschillende veiligheidsaspecten van deze wijziging besproken?**

Antwoord:

Er was geen reden om deze in het rapport te bespreken omdat zij een gegeven zijn voor de berekening en analyse. ProRail geeft voorts aan dat de perronverlenging geen invloed heeft op de dichtligtijd.

Reactie HvBNM op eerste beantwoording:

Dit is ook geen antwoord op de vraag: Sweco en Goudappel & Coffeng onderzochten de veiligheidsaspecten in de nieuwe situatie dus met alle wijzigingen t.o.v. de huidige situatie, daar hoort dus ook de perronverlenging bij. Het is dus niet relevant of het al bekend was bij ProRail, de vraag is 'Waar in het rapport Sweco en het rapport Goudappel & Coffeng de nieuwe situatie de verlenging van het perron en de gewijzigde stopplaats van de trein wordt beschreven en waar de veiligheid met deze genoemde wijzigingen meegenomen is in het onderzoek? Graag beantwoording met paginanummers van de onderzoeken.

Antwoord op bovenstaande twee vervolgvragen:

De perronverlenging is niet meegenomen in de berekening van de dichtligtijden en derhalve niet terug te vinden in de rapportages.

De perronverlenging is geen onderdeel van de overwegrisicoanalyse, omdat de verlenging van het perron volgens ProRail geen invloed heeft op de veiligheid op de overweg.

Gemeenteraad Gooise Meren

Informatieve vragen van feitelijke/technische aard

Van :

Datumindiening :

Betreft :

Vraag en beantwoording : is openbaar

Datum toezending : antwoord

Hart voor BNM

18december2017

Overweg Comeniuslaan-Zwarteweg openbaar

16 januari 2018

In de beantwoording van de technische vragen van het CDA van 11 december 2017 geeft het college aan dat de door ProRail op 14 nov jl. als nieuw gepresenteerde feiten aan de inwoners (verlenging van perron 1 met 10 meter en het stoppen van de treinen dichterbij de overweg Comeniuslaan/Zwarteweg) reeds vanaf het begin bekend waren.

Reactie:

Er is geen sprake van nieuwe info noch van enige wijziging. Dat het perron langer zou worden is volgens ProRail 'geen nieuwe informatie en was ook al in 2016 bekend ... De treinen halteren altijd op basis van de meeste gunstige positie ten opzichte van de perron opgangen. De trein zullen niet persé dichterbij de overweg Comeniuslaan stoppen.' Op 11 maart 2015 en 5 juli 2016 zijn respectievelijk de raden (van Naarden, Bussum en Muiden) en de omwonenden al geïnformeerd over de verlenging en de reden daarvan n.l. het voldoen aan ontwerpvoorschriften die gelden voor de minimale lengte van een perron. Op de tekening van ProRail is de verlenging van perron 1 met ca 30 meter en van perron 2 met ca. 11 meter te zien. Dit is sindsdien niet gewijzigd.

Hart voor BNM heeft hier enkele technische vragen over:

3. Wanneer en in welk stuk is de raad geïnformeerd over de voorgenomen verlenging van het perron 1 en de gewijzigde stopplaats van de trein?

Antwoord:

Zie hierboven bij "Reactie".

4. Wanneer anders dan op 14 nov jl. zijn de inwoners geïnformeerd over de voorgenomen verlenging van het perron 1 en de gewijzigde stopplaats van de trein?

Antwoord:

Op 5 juli 2016 heeft ProRail een informatieavond in Jan Tabak gehouden. De omwonenden zijn hiervoor schriftelijk uitgenodigd. Ook in de uitnodiging van ProRail is de perronverlenging al genoemd.

5. Waar in het rapport Sweco en het rapport Goudappel wordt voor de nieuwe situatie de verlenging van het perron en de gewijzigde stopplaats van de trein beschreven?

Antwoord:

De aanpassing van het perron is vanaf de start van het project meegenomen. De perronverlenging heeft geen invloed op de dichtligtijd van de overwegen en is daarom niet in het rapport beschreven.

6. Waar in bovenstaande rapporten worden de verschillende veiligheidsaspecten van deze wijziging besproken?

Antwoord:

Er was geen reden om deze in het rapport te bespreken omdat zij een gegeven zijn voor de berekening en analyse. ProRail geeft voorts aan dat de perronverlenging geen invloed heeft op de dichtligtijd.

7. Waar in bovenstaande rapporten worden mogelijke maatregelen om eventuele verhoogde risico's naar aanleiding van deze specifieke wijzigingen besproken?

Antwoord:

Er is geen sprake van verhoogde risico's.

8. Op basis van welk stuk concludeert het college in de beantwoording van de vragen van het CDA, dat de dichtligtijden met de wijzigingen (verlenging perron 1 en dichterbij overweg stoppen) niet wijzigen?

Antwoord:

ProRail heeft aangegeven, dat de perronverlenging geen invloed heeft op de dichtligtijden.

https://bestuur.gooisemeren.nl/uploads/media/171211_Beantwoording_Technische_vragen_CDA_ProRail_wijziging_perron_1_.pdf

Marieke Munneke Smeets Hart voor BNM

Pagina 1 van 1

Marieke Munneke Smeets
Hart voor BNM

Pagina 1 van 1