

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

**Naam en fractie:** Jelmer Kruyt, Goois Democratisch Platform  
**Datum indiening:** 31 mei 2018  
**Datum antwoord:** 24 juli 2018  
**Onderwerp:** Mogelijke aantasting Groote Zeesluis Muiden (vervolgvragen)

Aansluitend en in vervolg op de beantwoording van onderstaande vragen, hebben wij de volgende vervolgvragen over de plannen m.b.t. automatische bediening van de Groote Zeesluis in Muiden:

**1. Kan en wil het college de raad op de hoogte brengen van de uitkomst van het ambtelijk overleg, alvorens over te gaan tot vergunningverlening?**

**Antwoord:**

De Commissie Ruimtelijke kwaliteit en erfgoed adviseert of het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand en of de monumentale waarde van het monument niet wordt aangetast met dit plan en adviseert het college ter zake. Mochten inwoners of raadsleden meer informatie willen hebben over de vergunningplichtige werkzaamheden aan en bij de Groote Zeesluis, dan kunnen zij de openbare vergadering van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed bijwonen. De cie. vergadert iedere twee weken en de agenda van de cie. is te vinden op de website van de gemeente. Adviezen van de commissie zijn eveneens openbaar.

**2. Is er een kans dat de sluis op termijn gedurende het gehele jaar automatisch bediend gaat worden? Zo ja, hoe verhoudt zich dat tot de meerwaarde van een sluiswachter op locatie in termen van veiligheid en toerisme?**

**Antwoord:**

Technisch is het mogelijk de sluis het gehele jaar automatisch te bedienen. Het waterschap heeft desgevraagd echter aangegeven dit in drukke periodes vooralsnog niet wenselijk te vinden. Dus op korte termijn zal dit zeker niet gebeuren.

**3. In hoeverre leveren camera's problemen op met de privacy van omwonenden?**

**Antwoord:**

Waternet geeft aan dat de camera's gericht worden op de sluiskolken en de Vecht. Omwonenden worden in dus hun privacy niet geschaad.

---

## Vragen

Onze fractie is ter ore gekomen dat er vergevorderde plannen van Waternet en het Hoogheemraadschap zijn om de Groote Zeesluis in Muiden in de wintermaanden op afstand te gaan bedienen. Daarmee kunnen kosten worden bespaard. Dientengevolge zouden er op en rond het complex camera's en speakers geplaatst moeten gaan worden, een mogelijke ontsiering/aantasting van het Rijksmonument. Wij hebben hierover de volgende vragen:

**1. Is het college op de hoogte van deze plannen?**

**Ja, het college is op de hoogte van de plannen.**

**2. Heeft de gemeente hier invloed op, cq. wordt de gemeente betrokken bij de besluitvorming en uitvoering? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?**

**Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gooise Meren is het bevoegde gezag**

**bij de vergunningverlening. Er zal hoogstwaarschijnlijk een vergunning vereist zijn voor wijzigen monument. In sommige gevallen heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed een adviesplicht, maar dat zal hier niet aan de orde zijn.**

3. Deelt het college het standpunt dat aanpassing het aangezicht van het Rijksmonument kan aantasten? **Het college deelt het standpunt dat het aanbrengen van apparatuur voor de bediening op afstand van invloed kan zijn op het aanzien van de sluis. Er is inmiddels ambtelijk overleg opgestart en dit punt is onderwerp van de besprekingen.**