

Fracties:	Diverse fracties
Datum indiening:	20 juni 2018
Datum antwoord:	27 juni 2018
Onderwerp:	Diverse vragen gesteld tijdens het gesprek

Inleiding

In het gesprek op 20 juni 2018 is toegezegd om een aantal gestelde vragen, waar geen antwoord op is gegeven of een nadere toelichtingen behoeven voorafgaande aan de meningsvormende raad op 4 juli 2018 te beantwoorden dan wel nader toe te lichten.

Vraag 1

Is de breedte van de vaste autobrug (met uitneembaar deel) voldoende breed om het verkeer van en naar de Krijgsman te faciliteren en lopen we geen risico dat deze breedte niet toekomst vast is en kan dat onderbouwd worden met verkeerscijfers en is er daarbij rekening gehouden met openstelling van de Nuonweg?

Antwoord

Goudappel en Coffeng heeft de effecten van de openstelling van de Nuonweg op het kruispunt in het verkeersmodel onderzocht. Daarbij is rekening gehouden met de toekomstige ontwikkelingen (zie bijlage). Uit de studie blijkt dat het wegennet van Muiden minder wordt belast als de Nuonweg naar IJburg wordt opengesteld. Op basis van deze studie en verkeersgegevens zijn de kruispunten Krijgsman en Bredius uitgerekend, waarbij rekening is gehouden met mogelijk sluipverkeer in het scenario dat er bij filevorming op de A1 de route van IJburg via de Nuonweg naar het Gooi aantrekkelijk zou kunnen worden. Op basis van de maatgevende berekeningen is het kruispuntontwerp gemaakt. De conclusie is dat het kruispunt en de daarmee samenhangende brug breedte (2 rijstroken) robuust is en het verkeer in de toekomst op een goede wijze kan afwikkelen.

Vraag 2

Kan onderbouwd worden met een matrix hoe tot de keuze van de voorkeursvariant is gekomen en nu nader uitgewerkt is in het definitieve ontwerp?

Antwoord

De onderbouwing van de door de gemeenteraad op 29 maart 2017 gemaakte keuze voor de voorkeursvariant is samengevat in hoofdstuk 2 van de Notitie Definitief Ontwerp en Uitvoeringsaanpak. De afwegingsmatrix die tot de keuze heeft geleid en bijlage was bij het raadsvoorstel van 29 maart 2017 is bijgevoegd. Ter verduidelijking zijn de schetsontwerpen van de varianten toegevoegd. De gekozen variant is uitgewerkt in een voorlopig en definitief ontwerp en geoptimaliseerd tot een duurzaam veiliger oplossing: een autobrug en afzonderlijke langzaam verkeersbrug. De tijdelijke route voor De Krijgsman staat de ontwikkeling van Bredius niet in de weg.

Vraag 3

Hoe kan het dat er bij de variantkeuze geen rekening is gehouden met de kosten voor tijdelijke maatregelen en er nu opeens € 800.000 voor is opgenomen?

Antwoord

De variantkeuze is in de definitiefase (=schetsfase) in maart 2017 gemaakt. In dat stadium van uitwerking zijn de kosten van tijdelijke maatregelen niet inzichtelijk te maken en zijn voor elke variant anders en daarom niet goed te wegen. Bij de verdere (technische) uitwerking waarbij o.a. plannings worden afgestemd met belanghebbenden is dat voor het definitief ontwerp in beeld gebracht en geraamd.

Vraag 4

De KNSF betaalt € 1.470.000 voor de brug. Dat bedrag was gebaseerd op een vaste brug (met uitneembaar deel) voor auto's en fietsers samen. Nu is er gekozen voor een vaste brug (met uitneembaar deel) en een afzonderlijke beweegbare draaibrug voor langzaam verkeer. In het gesprek is aangegeven dat de kosten van deze twee bruggen passen binnen het afgesproken bedrag met de KNSF. Kunt u dat verduidelijken?

Antwoord

De vaste bijdrage van de KNSF dekt de kosten voor de vaste autobrug (met uitneembaar deel) en de beweegbare langzaam verkeersbrug. Bij de aanbesteding voor het ontwerp van de bruggen is dat budget als uitgangpunt meegegeven. Het budget voor de autobrug is € 600.000 en voor de beweegbare langzaam verkeersbrug € 800.000. Dit laatste bedrag is ook het budget voor de langzaam verkeersbrug tussen het IKC en Bredius. Syb van Breda dient de bruggen binnen deze budgetkaders uit te

Gemeenteraad Gooise Meren

Beantwoording vragen gesprek 20 juni 2018

Uitvoeringskrediet Ontsluitingsweg A1 –De Krijgsman/Bredius



werken. In de kostenraming voor het raadsvoorstel is voor de kosten van de bruggen een hoger bedrag aangehouden omdat rekening is gehouden met onvoorzien en risico's.