

**Gemeenteraad Gooise Meren**

---

	: <b>Jelmer Kruyt (GDP) en Rolien Bekkema (PvdA)</b>
Datum indiening	: 4 juli '18
Betreft	: Art. 33 vragen n.a.v. beantwoording vragenuur inzake Borgronden d.d. 4-7-2018
Vraag en beantwoording is openbaar	: JA
Datum toezending antwoord	: 28 augustus 2018

---

**Schriftelijke vragen ex. artikel 33 Reglement van Orde****Vragen**

Tijdens de raadsvergadering van 4 juli 2018 heeft Goois Democratisch Platform vragen gesteld over het woningbouwproject de Borgronden en het bijbehorende burgerparticipatietraject. De beantwoording van deze vragen door de wethouder roept nieuwe vragen op bij de fracties Goois Democratisch Platform en Partij van de Arbeid, maar de voorzitter gaf geen ruimte om die plenair te stellen. Mede daarom stellen wij deze schriftelijk.

**Vraag 1.**

De wethouder geeft in de beantwoording aan dat bewoners op diverse manieren zijn benaderd om deel te nemen aan het participatietraject, bijvoorbeeld d.m.v. brieven huis-aan-huis en via de website. Bij eerdere projecten is gebleken dat de gemeente niet altijd alle bewoners aanschrijft. Kan het college aangeven welke wijken zijn aangeschreven en hoeveel bewoners een schriftelijke uitnodiging hebben ontvangen op hun woonadres?

**Antwoord:**

Voor de start van het proces op 6 december 2017 is bij ca. 1000 adressen huis aan huis een uitnodiging bezorgd (Componistenkwartier, Valkeveens gebied, Dirk Tersteeg gebied, Woningen boven Albert Heijn, Abri, en Naarderheem en de Flank, rand Rembrandtpark en Vesting), plus brieven aan alle officiële partners en hulpdiensten. De cirkel waar de huis aan huis brief is verspreid is met de klankbordgroep afgestemd. Ook de eenmaligheid van de huis aan huis mailing. Verder is de bijeenkomst aangekondigd op de gemeentepagina in het Naardernieuws van 29 november 2017 en hebben de leden van de klankbordgroep de uitnodiging onder hun ledenbestand digitaal verspreid. Bij de andere bijeenkomsten is de huis aan huis berichtgeving vervallen, maar zijn alle andere kanalen steeds gebruikt. Daarnaast is een ieder in de gelegenheid gesteld zich te abonneren op het digitale BORgrondenbulletin. Aan de aanmelders zijn ook alle uitnodigen na de bijeenkomst van 6 december bezorgd.

Raad en college zijn ook uitgenodigd.

Bovenstaande wijze van uitnodigen zal voor de toekomstige bijeenkomsten ook gehanteerd worden.

**Vraag 2.**

De wethouder geeft in de beantwoording aan dat het participatietraject nog niet is begonnen. In het participatieplan staat de passage: "**Het participatieproces zal zich richten op diverse onderwerpen waaronder in ieder geval, de woningdichtheid, het vlekkenplan, en de verkeersontsluiting**". Veel inwoners hebben de indruk dat er n.a.v. het verkeersonderzoek al conclusies worden getrokken over de verkeersontsluiting en dat ook de woningdichtheid een gegeven is (zie ook beantwoording van onze vragen d.d. 13/2/'18), nog voordat er participatie heeft plaatsgevonden. Kan de wethouder bevestigen dat al deze

zaken nog open liggen gedurende fase 2 van het project, als de participatie (niveau adviseren) feitelijk van start gaat?

**Antwoord:**

Het proces dat in september aanstaande van start gaat richt zich op het ophalen van de adviezen, fase 2 de participatiefase, op het gebied van de verkeersontsluiting van het gebied en het vlekkenplan en daarbij hoort de verdeling van de woningen over de locatie. De woningdichtheid van het terrein als geheel (25 tot 30 woningen per hectare) is door de gemeenteraad vastgelegd en derhalve geen onderwerp van de participatie. Wel kan de woningdichtheid variëren tussen de kavels onderling. Daarover kunnen de participanten meedenken. Het uitgevoerde verkeersonderzoek in opdracht van de gemeente heeft antwoord op de vraag gegeven of dat het aanpalend wegennet de toevoeging van de nieuwe wijk kan verwerken. Goudappel Coffeng is om advies gevraagd over de ontsluiting van de BORgronden. Een keuze is nog niet gemaakt.

**Vraag 3.**

De wethouder geeft in de beantwoording aan dat de gemeente in deze en de volgende fase van het project wel degelijk de regie heeft over burgerparticipatie. Dit wijkt af van de beantwoording van eerder gestelde schriftelijke vragen d.d. 30 januari, waarin wordt gesteld dat het participatieproces wordt uitgevoerd door VOF Borgronden en dat de gemeente slechts een monitorende rol heeft. In het participatieplan uit 2015 staat hierover o.a. **"Het participatieproces wordt geleid/gestuurd door de grondeigenaren/ontwikkelaars tezamen met de gemeente."** Kan de wethouder aangeven bij welke partij nu werkelijk de regie ligt van dit participatieproces? Is dat de gemeente, VOF Borgronden, of is het proces een gezamenlijke verantwoordelijkheid?

**Antwoord:**

Daar waar het zaken betreft die de locatie overstijgen, zal de gemeente de regie op zich blijven nemen. Denk hierbij aan fijnstof, geluid en voorzieningen. De verkeersafdoening over de aanpalende wegen is daar ook een voorbeeld van en hier heeft de gemeente de regie al op zich genomen. Waar het de locatie zelf betreft, ligt de regie bij de projectontwikkelaar. In het laatste geval monitort/toetst de gemeente het proces van de ontwikkelaar.

Deze aanpak is in overeenstemming met het in september 2015 door de raad van de gemeente Naarden vastgestelde participatieplan. Dit plan is samen met de klankbordgroep opgesteld en werd breed gedragen. Het plan sloot ook aan bij het door de raad van Naarden voorgestane format van burgerparticipatie. Dit format is door de gemeente Gooise Meren bij de harmonisatie van het beleid overgenomen. Daarnaast sluit deze werkwijze aan bij de aanstaande nieuwe Omgevingswet. Bij alle plannen van particulieren ligt straks de verantwoordelijkheid voor het participatieplan in hun handen. De gemeente zal dan moeten toetsen of dit proces naar behoren heeft plaatsgevonden. Op dit moment werkt de gemeente ter voorbereiding van de nieuwe wet aan een tool hiervoor. De gemeente behoudt altijd een rol. De ontwikkelende partijen moeten zich immers houden aan de kaders die door de gemeente aan de projecten worden gekoppeld. Door goede kaderstelling is het voor omwonenden duidelijk waarop zij wel en waarop zij geen invloed hebben. Particuliere ontwikkelaars hebben er ook zelf belang bij om het participatietraject goed uit te voeren en zich aan de kaders te houden. Weerstand vanuit de omgeving heeft een vertragend effect op de uitvoering en is ook niet goed voor het imago van de ontwikkelaar.

**Vraag 4.**

Goois Democratisch Platform stelt in het algemeen dat het uit handen geven van regie/organisatie van burgerparticipatie aan de initiatiefnemers van grote projecten, kan leiden tot een gebrek aan vertrouwen in het proces en daarmee tot beperkt draagvlak voor de uitkomst daarvan. Een projectontwikkelaar heeft immers vooral een eigen belang, het publieke belang is ondergeschikt. Hoe kijkt het college hier tegen aan

en hoe denkt zij hier bij volgende projecten mee om te gaan?

**Antwoord:**

In de beantwoording op vraag 3 zijn de overwegingen hierover reeds gegeven.

Het participatieproces is een wijze waarop binnen de aan een project gekoppelde uitgangspunten/kaders aan de uitwerking/invulling van het project wordt gewerkt samen met belanghebbenden. Het proces heeft niet tot doel om aan een ieders wensen tegemoet te komen, maar om begrip te kunnen opbrengen voor een ieders wensen en inzichten en daar dan het beste plan mee te maken. Participatie heeft dus maar deels te maken met draagvlak. Het doel van participatie is om de kennis van anderen te benutten om het beste plan te kunnen maken.

**Vraag 5.**

De wethouder geeft in de beantwoording aan dat er v.w.b. geluid en fijnstof simulaties in de vorm van quick scans zijn uitgevoerd en dat er later in het project nieuwe computerberekeningen worden gemaakt. Kan daaruit geconcludeerd worden dat er – ondanks eerdere toezeggingen van de toenmalig wethouder in de gemeenteraad van Naarden – geen feitelijke metingen zullen worden verricht?

**Antwoord:**

Alle milieuonderzoeken zullen volgens de daartoe in de wet voorgeschreven wijze worden uitgevoerd. In de regel is dat berekenen. Graag verwijzen wij naar quickscan onderzoeken zoals terug te vinden op de website [borgronden.nl](http://borgronden.nl).

De VOF Naarden BORgronden is verantwoordelijk voor het laten uitvoeren van deze onderzoeken. De rol van de gemeente is deze onderzoeken te toetsen en te accorderen.

**Vraag 6.**

In hoeverre wordt de invloed van het project Amersfoortsestraatweg betrokken bij het afwegingskader van de Borgronden? Wat is de status en planning van dit project?

**Antwoord:**

Het project Amersfoortsestraatweg was van een hele andere orde. Dit project behelsde het opstellen van een visie. En is later uitgebreid met het opstellen van een Beeldkwaliteitsplan. Deze beide producten zijn opgeleverd en het project is derhalve dan ook afgesloten. Beide documenten zullen als toetsingskader worden gebruikt zodra zich een initiatief aan de Amersfoortsestraatweg zal voordoen. Van een directe relatie met de BORgronden is geen sprake.