

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Rolien Bekkema, PvdA en Roel Kamphuis, CU
Datum indiening: 23 september 2018
Datum antwoord: 2 oktober 2018
Onderwerp: Vragen over aanbesteding Jeugdbescherming en -reclassering

Inleiding

Geacht college,

Onlangs werden wij opgeschrikt door berichten over de aanbesteding voor de jeugdzorg, meer specifiek de jeugdbescherming en jeugdreclassering. Naar wij begrijpen is dit een gezamenlijke aanbesteding van alle jeugdzorgregio's in Noord Holland met één aanbestedingskader.

Jeugdbescherming en –reclassering is een gespecialiseerde vorm van jeugdzorg, gericht op de meest kwetsbare kinderen en hun gezinnen. Niet elke jeugdzorgaanbieder heeft de kennis en kunde in huis om deze vorm van zorg op een goede manier uit te voeren. Gelukkig hebben we in Nederland een aantal gespecialiseerde instellingen hiervoor.

De regio heeft de keuze gemaakt om deze vorm van jeugdzorg aan te besteden op bovenregionaal (provinciaal) niveau, althans een gezamenlijk inkooptraject uit te voeren. Je kunt je de vraag stellen wat de zin van de decentralisatie van de jeugdzorg is geweest, immers voor de decentralisatie was de jeugdzorg een verantwoordelijkheid van de provincie.

Wij hebben onlangs van u een raadsmededeling (dd 11-09-2018) gekregen die ons het proces en de stand van zaken heeft toegelicht en het een en ander heeft verduidelijkt.

De PvdA, alsmede de ChristenUnie, hebben aansluitend de volgende vragen:

Vraag 1

Bent u het met ons eens dat de gemeente zorg hoort in te kopen voor een gangbaar en geaccepteerd tarief. Jeugdzorg Nederland en de VNG hebben met steun van de ministeries J&V en VWS onderzoeksbureau Berenschot opdracht gegeven om te komen tot een reële kostprijs. Dit is berekend en algemeen geaccepteerd als een juiste berekening. De tarieven die de regio / gemeente wil hanteren zijn volgens aanbieders niet duidelijk maar liggen naar verwachting 10% onder de kostprijs zoals door Berenschot is berekend. Klopt dit? En is er een indexeringspercentage bekend gemaakt waar de inschrijvende partijen vanuit kunnen gaan. Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ja, de mening dat er een maatschappelijk aanvaardbaar tarief moet zijn, wordt breed gedeeld. In dit inkooptraject is dit ook zo. De huidige geaccepteerde tarieven, van de regio's die betrokken zijn bij de bovenregionale samenwerking, zijn gebruikt. Hierop is een gewogen gemiddelde genomen van de vijf deelnemende regio's. Hierdoor gaan twee instellingen gemiddeld iets omhoog in tarief en één gaat iets omlaag. In onze Regio gaan we, los van de jaarlijkse indexatie, door de systematiek ruim 3% meer betalen dan in 2018.

Rapport Berenschot

De mening dat het rapport Berenschot door u wordt betiteld als algemeen geaccepteerd en tot een juiste berekening leidt, delen wij niet. Het onderzoek van Berenschot zegt iets over gerealiseerde kostprijzen en afgesproken tarieven en een mogelijk gemiddelde reële kostprijs. Deze zijn binnen het rapport bepaald op basis van de kosten waarvan de Gecertificeerde Instellingen (hierna GI's) vinden dat ze deze hadden moeten/willen maken om aan alle interne en externe kwaliteitseisen en norm te voldoen. Het rapport Berenschot is wel aangeboden aan VNG en Jeugdzorg Nederland maar niet officieel vastgesteld. Het kan dienen als onderlegger voor gesprekken. Er is van onze zijde dan ook meermaals toegezegd dat het rapport zeker gebruikt zal worden in de verdere vorming van de functiegerichte bekostiging die de regio's nastreven.

10% onder de kostprijs

Er kan op geen enkele wijze worden vastgesteld dat de huidige tarieven 10% onder de kostprijs liggen. Daarbij is het zo dat de huidige tarieven, welke ruim 3 % lager liggen dan het aanbod voor 2019, niet hebben geleid tot verliezen in algemene zin, gelet op de jaarverslagen van de GI's. Slechts één instelling vermeldt een verlies, waarbij niet kan worden vastgesteld dat dit verlies veroorzaakt wordt door de huidige tarifiering binnen de Regio Gooi en Vechtstreek.

De colleges uit de Regio wensen op termijn over te gaan naar een functiegerichte bekostiging, waarbij het uitgangspunt is dat er betaald wordt voor daadwerkelijke dienstverlening in tegenstelling tot de huidige wijze van financiering, waarbij er ongeacht de inzet en het resultaat per traject wordt bekostigd. Het rapport en de tarieven van onderzoeksbureau Berenschot zien hier niet op.

(Bij de vraagstelling stond geen vraag nr.2, beantwoording dus vanaf vraag 3.)

Vraag 3

Klopt het dat de regio / gemeente niet meer wil bevoorschotten in de nieuwe aanbestedingsperiode maar alleen achteraf wil betalen? Bent u het met ons eens dat als dit zo is, er een reëel gevaar voor de liquiditeit van deze aanbieders kan gaan ontstaan? En kunt u ons toelichten waarom hiervoor is gekozen?

Antwoord

De regiogemeenten bevoorschotten op dit moment niet. Het gevaar voor liquiditeit wordt aantoonbaar niet door de wijze van bekostiging door de Regio tot stand gebracht en/of vergroot. GI's hebben de mogelijkheid om dagelijks te declareren waarna doorgaans binnen 14 dagen betaling volgt. Dit is analoog aan alle andere aanbieders in de jeugdhulp.

Vraag 4

U geeft in de raadsmededeling aan dat er aanvankelijk als voorwaarde was opgenomen dat de aanbieders voor deze vorm van jeugdzorg moeten gaan tijdschrijven. Tijdschrijven is juist een vorm van bureaucratiesing die leidt tot een extra forse administratieve last, zoals ook is aangegeven door de GI's. Wat is de actuele stand van zaken en welke voorwaarden worden nu meegegeven aan de GI's? Is er een werkbare vorm van bekostiging gevonden die ook de goedkeuring krijgt van de GI's?

Antwoord

Als methode is een vorm van tijdschrijven voorgesteld, doch aangegeven dat de organisaties met alternatieven mogen komen. Deze alternatieven moeten echter zo zijn ingericht, dat het uitgangspunt is dat er betaald wordt voor daadwerkelijk geleverde dienstverlening. Overigens is de verplichting voor tijdschrijven in de huidige contractering reeds aanwezig. Uit regulier contractbeheer met de huidige grootste aanbieder blijkt dat het inzicht krijgen in tijdsbesteding ook voor hen voordelen oplevert. Dat er in gezamenlijkheid nog gekeken moet worden naar het detailniveau wat nodig is voor het inzicht, is nog in gezamenlijk overleg. Het is goed om te melden dat het niet om een zogenaamde vijf minuten registratie gaat maar om een grofmazig inzicht in het aantal bestede uren per traject.

Vraag 5

Klopt het dat er voor kinderen met een licht verstandelijke beperking in de nieuwe aanbesteding geen toeslag meer mogelijk is? Zo ja, wat is de reden om deze toeslag af te schaffen?

Antwoord

Deze toeslag was in de huidige contractering reeds niet meer aan de orde en was opgenomen in de tarieven, waarbij uitdrukkelijk is aangegeven dat indien er extra gelden nodig zijn in individuele gevallen er een mogelijkheid tot afwijking bestaat.

Vraag 6

Klopt het dat huidige aanbieders hebben aangegeven niet te kunnen leveren / inschrijven onder de voorwaarden en tarieven die worden gehanteerd? En bent u bekend met de brieven d.d. 18 juni 2018 en 6 augustus 2018 hierover van onder andere de Willem Schrikkergroep gericht aan de inkoopgroep en de wethouders jeugdzorg in Noord Holland? Zo ja: Welke afwegingen heeft de wethouder gemaakt om de raad hierover wel / niet te informeren? Zo nee: wat gaat u er aan doen om de inhoud van deze brieven te achterhalen?

Antwoord

Ja, wij kennen de brieven van 18 juni en 6 augustus van o.a. de Willem Schrikkergroep. Binnen de formele inkoopprocedure gelden strikte voorschriften omtrent communicatie met partijen over de inkoopprocedure/inhoudelijke opdracht. De inhoud van de brieven gaven geen aanleiding om de lopende aanbestedingsprocedure te onderbreken of uw raad te informeren. Er waren op dat moment geen financiële verschuivingen of andere redenen waarover uw raad diende te worden geïnformeerd.

Vraag 7

Zijn er van de huidige aanbieders vergelijkbare brieven binnen gekomen? Naar het nu blijkt, gezien uw raadsmededeling, zijn er slechts twee inschrijvers op deze aanbesteding die beide nieuw zijn als aanbieders voor deze specialistische jeugdzorg. Ziet u risico's voor de continuïteit van de zorg voor kinderen en de gezinnen mede gelet op het gegeven dat geen van beide inschrijvers een volledige invulling kan geven aan de volledige opdracht. Wat denkt u daaraan te kunnen doen?

Gemeenteraad Gooise Meren

Schriftelijke vragen ex. artikel 33 Reglement van Orde

Antwoord

U mag er als raad vanuit gaan dat wij het inkoopproces met de grootst mogelijke zorgvuldigheid uitvoeren. Wij zijn blijvend in overleg met de GI's. Over de voortgang en de wijze waarop de continuïteit zal worden gewaarborgd, verwijzen wij naar de separate raadsmededeling van 2 oktober 2018.

Wij zien de beantwoording graag tegemoet.