

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Rolien Bekkema, PvdA
Datum indiening: 4 december 2018
Datum antwoord: 29 januari 2019
Onderwerp: Onderhoudsplan Muiderberg

Inleiding

Op 26 juni jl. is een voorlopig ontwerp gepresenteerd aan de inwoners tijdens een informatiebijeenkomst in de Rijver te Muiderberg.

Tijdens deze bijeenkomst bleek dat er 8 parkeerplaatsen zouden gaan verdwijnen, zonder enig objectief vast te stellen onderzoek ter onderbouwing. Deze aanpak werd gemotiveerd aan de hand van de uitkomsten van een enquête, waarvan de interpretatie door de gemeente op zijn minst discutabel te noemen is, aldus veel bewoners. Tijdens deze bijeenkomst was er geen plenair deel, waardoor dit gegeven onvoldoende tussen de inwoners kon worden gedeeld en bediscussieerd. Kortom, bij velen ontstond dit besef pas later.

(p. 15 bijlage nota integraal onderhoud, burgerparticipatie:

"Een informatiebijeenkomst kent een plenair gedeelte en een informeel gedeelte. Tijdens het plenaire gedeelte wordt een korte algemene toelichting (15 min.) gegeven op het plan. Daarna gaat de groep uiteen in een informeel deel met presentatie van het plan op de panelen".)

Een aantal initiatiefnemers is nadien tegen de afname van het aantal parkeerplaatsen een handtekeningenactie gestart waaruit blijkt dat men deze afname verwerpt. Deze handtekeningen zijn zowel schriftelijk als tijdens een gesprek met de toenmalige wethouder aangeboden. In formele zin is tot nu toe niets meer vernomen en zou volgens planning nu het definitief ontwerp aan de orde moeten komen.

Graag verzoek ik u deze vraag te beantwoorden vóórdat de presentatie van het Definitief Ontwerp wordt gepland/gepubliceerd.

Vraag 1

Is het college bereid om, alsnog, vóór de presentatie van een definitief ontwerp een tussenstand te presenteren waarbij de bewoners tijdens een volledige informatieavond, derhalve zoals voorgeschreven met een plenair deel, en met alle relevante informatie hun mening kunnen geven.

Antwoord

Er is en wordt, conform de Nota Integraal Onderhoud Muiden en Muiderberg, naar behoren geparticipeerd in dit onderhoudsproject:

1. Alvorens een Voorlopig Onderhoudsplan (VO) uit te werken, heeft het college een enquête onder de bewoners van de Eikenlaan gehouden. Daarin hebben de bewoners van de Eikenlaan ten aanzien van de voorzieningen in de openbare ruimte (wegen, riolering, openbare verlichting en groenvoorzieningen) hun mening, wensen en mogelijke kansen kenbaar kunnen maken.
2. Op 26 juni 2018 heeft het college een Voorlopig Onderhoudsplan gepresenteerd, dat onder andere is gebaseerd op de uitkomsten van de gehouden enquête. Alle belanghebbenden hebben tot bijna drie weken na de informatieavond gelegenheid gehad om te reageren op het Voorlopig Onderhoudsplan. Alle reacties die zijn ingediend zijn verzameld en worden verwerkt in een Reactienota. Naar aanleiding van de ingekomen reacties geven wij in deze Reactienota gemotiveerd aan welke zaken in de uitwerking naar een Definitief Onderhoudsplan worden aangepast en welke niet. Tevens overleggen wij hierover met de dorpsraad, zij heeft de rol van adviseur en klankbordgroep voor dit project.
3. Naar verwachting volgt nog in het 1e kwartaal van 2019 een informatieavond waarop het Definitief Onderhoudsplan (DO) voor de Eikenlaan wordt gepresenteerd aan belanghebbenden. Op deze avond wordt (conform de Nota Integraal Onderhoud Muiden en Muiderberg) het Definitief Ontwerp gepresenteerd aan belanghebbenden en licht het college de gemaakte keuzes toe. Pas daarna stelt het college het Definitief Ontwerp vast. Gezien het hierboven geschetste participatietraject acht het college een tussentijdse informatieavond niet

Ad 1. Het is noodzakelijk om met het onderhoudsplan voor de Eikenlaan de effecten van de huidige wortelopdruk weg te nemen, maar ook gewenst om de huidige grote bomen zoveel mogelijk te handhaven. Een overgrote meerderheid van de respondenten heeft aangegeven de bomen waardevol te vinden (89%) en het tevens erg te vinden als bomen worden gekapt voor meer parkeerplaatsen (idem: 89 %). Om de bomen te kunnen behouden, maar tevens alle gebruikers een fatsoenlijk begaanbare openbare weg te bieden, is het onontkoombaar dat de bomen zowel bovengronds als ondergronds meer ruimte krijgen. Daarom wordt gekozen voor het principe van verhoogd parkeren, waarbij het trottoir en de parkeerplaatsen op hetzelfde niveau komen te liggen (93% van de respondenten van de enquête heeft hiervoor een voorkeur aangegeven). Tevens moeten (waar nodig) diverse boomspiegels daarvoor verruimd worden. Het is niet te voorkomen dat hierdoor enkele parkeerplaatsen komen te vervallen.

Ad 2. Op basis van het gepresenteerde Voorlopig Onderhoudsplan zouden er ten opzichte van de huidige situatie vier formele parkeerplaatsen vervallen en niet de door u aangegeven acht stuks. Dit werd door ons verantwoord geacht, omdat: • er langs de Eikenlaan 36 woningen staan waarvan sommige bewoners in zijstraten parkeren (32 woningen zijn genummerd aan de Eikenlaan); • 18 percelen aan de Eikenlaan over een uitrit beschikken, waar bewoners op eigen terrein kunnen parkeren; • er met het Voorlopig Ontwerp 17 parkeerplaatsen op de openbare weg beschikbaar bleven; • er tijdens meerdere momenten in het jaar op momenten dat alle bewoners thuis zijn (na 23.00 uur en voor 06.00 uur) is gecheckt of er voldoende parkeerplaatsen in de openbare ruimte van de Eikenlaan vrij waren om deze afname op te vangen. Dit waren weliswaar geen 'officiële' parkeeronderzoeken, maar wel een check ter controle en verantwoording van het voorstel. Naar aanleiding van de presentatie van het Voorlopig Onderhoudsplan zijn diverse reacties over de afname van het aantal parkeerplaatsen binnengekomen. Tevens heeft een tweetal bewoners hierover gesprekken gevoerd met de gemeente, waaronder met de wethouder. Naar aanleiding van de ingekomen reacties beoordeelt het college de wensen en mogelijkheden voor aanpassing van de in het Voorlopig Onderhoudsplan voorgestelde maatregelen. Dit is de betreffende bewoners ook meegedeeld. Tevens is op 18 oktober jl. in een persoonlijk gesprek tussen deze bewoners, de gemeentelijk projectleider en onze bomendeskundige ter plaatse van de Eikenlaan, de situatie en mogelijkheden rond de bomen toegelicht.

Ad 3. Naar aanleiding van de reacties op het Voorlopig Ontwerp heeft het college in de uitwerking naar het Definitief Ontwerp kritisch onderzocht hoe er zoveel mogelijk parkeercapaciteit behouden dan wel gecompenseerd kan worden, terwijl de grote bomen toch gehandhaafd blijven en (waar nodig) meer ruimte krijgen. Uit dit onderzoek volgt dat er winst behaald kan worden door enkele kleine bomen aan de Eikenlaan te verplaatsen naar de locaties waar bomen worden gekapt en de vrijkomende ruimte in te richten als parkeergelegenheid. Op vier locaties kunnen de huidige bomen vanwege de benodigde wortelsnoei namelijk niet verantwoord gehandhaafd blijven. Voorgesteld wordt op dezelfde locatie bomen terug te planten in een standplaatsen die ondergronds beter zijn ingericht. Tevens is optimalisatie mogelijk door enkele boomspiegels, waar minder of geen sprake is van wortelopdruk, niet of nauwelijks te vergroten. Uit deze optimalisatie van het ontwerp volgt dat er met het nog voor te leggen Definitief Onderhoudsplan ten opzichte van de huidige situatie zelfs een tweetal parkeerplaatsen méér gerealiseerd kan worden. Wij lichten dit in de Reactienota en met het Definitief Onderhoudsplan verder toe. Overigens hebben wij deze terugkoppeling al op 18 oktober jl. in onze ronde ter plaatse van de Eikenlaan toegelicht aan de twee bewoners die hierover in gesprek waren met de gemeente. Ook is dit informeel al meegedeeld aan de dorpsraad. Kortom, het geschetste verloop van zaken behoort tot het participatieproces: wij halen informatie op, werken een VO uit en nodigen bewoners vervolgens ook weer uit om daarop te reageren. Bij deze wisselwerking is het vanzelfsprekend dat er reacties loskomen. Het is juist goed dat dit proces plaatsvindt; op basis daarvan werken wij een voorstel uiteindelijk uit naar een definitief plan (DO). Zo komt een plan in samenspraak met onze bewoners tot stand.