

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

**Naam en fractie:** Floor Elderman, GDP  
**Datum indiening:** 8 januari 2019  
**Datum antwoord:** 6 februari 2019  
**Onderwerp:** Vervolg vragen schriftelijke vragen Horecabeleid en participatie

### Inleiding

Op 18 december heeft het college antwoord gegeven op onze vragen ten aanzien van het horecabeleid en participatie. Naar aanleiding van deze beantwoording heeft onze fractie de volgende vervolgvragen:

#### **Vraag 1**

Het college antwoordt dat op 13 november alle horecaondernemers zijn uitgenodigd, per brief, voor een extrabijeenkomst op 28 november 2018. Een inventarisatie van onze fractie onder diverse horecaondernemers wijst uit dat zij deze brief niet (allemaal) hebben ontvangen. Hoe verklaart het college deze reactie vanuit diverse ondernemers?

#### **Antwoord**

Op 13 november zijn er ruim 150 brieven aan de horecaondernemers verzonden. Het is bijzonder jammer dat ondanks onze uiterste inspanning alle horecaondernemers in onze gemeente te bereiken, dit volgens uw zeggen niet zou zijn gelukt. We blijven ons hiervoor echter inspannen.

#### **Vraag 2**

De tweede vraag van onze fractie luidde: *'Is het college van plan om in het vervolg alle horecaondernemers te blijven uitnodigen (per brief) voor vervolggesprekken over het Horecabeleid en/of andere beleidsonderwerpen (bijvoorbeeld de centrumvisie) waarbij hun inbreng van belang kan zijn?'*

Hierop antwoordde het college: *'Ja, de uitnodigingen worden gecommuniceerd op de gemeentelijke pagina in het Bussums, Naardens en Muidens nieuws.'* Hiermee geeft het college dus geen antwoord op de vraag of de ondernemers **per brief** op de hoogte zullen worden gehouden. Graag hierop alsnog antwoord.

#### **Antwoord**

Tijdens de bijeenkomst op 28 november is door een aantal ondernemers de wens geuit een uitnodiging per email te ontvangen. We proberen de emailadressen van de ondernemers zoveel mogelijk te achterhalen. We zullen de uitnodiging voor de eerst volgende bijeenkomst wederom per brief en per email (indien beschikbaar) versturen. Ook zal een publicatie plaatsvinden op de gemeentelijke nieuwspagina.

#### **Vraag 3**

Op onze vraag of het college de informatieverschaffing op dit moment als toereikend beschouwt, antwoordt het college:

*'Ja, echter de doelgroep horeca blijft lastig bereikbaar. Dit komt mede door de diversiteit binnen deze branche. Ondernemers van de diverse horecabedrijven (van lunchrooms, restaurants tot aan cafébedrijven, nachtclub) houden er zeer verschillende werktijden op na.'*

Onze fractie is van mening dat het verschaffen van voldoende en passende informatie niet afhankelijk zou hoeven zijn van het type onderneming. De meeste horecaondernemers zijn 5 of 6 dagen per week geopend. Een lunchroom vanaf een uurtje of 10 in de ochtend, een café vanaf een uurtje of 15.00/16.00 en een restaurant is gemiddeld tegen 16.00 uur bereikbaar voor bijvoorbeeld reserveringen. Hotels kennen nog bredere openingstijden. Er zit dus wel degelijk overlap tussen de verschillende werk- of openingstijden. Bovendien is informatie**verschaffing** niet afhankelijk van openingstijden. Wij als gemeente kunnen ook actief informatie verschaffen via e-mail, sociale media of, heel ouderwets, een brief sturen. Deze kunnen de ondernemers dan openen, ongeacht hun werktijden. Hiermee informeren wij ze dan een stuk actiever over mogelijkheden tot meepraten of het geven van input/inbreng, dan via de lokale kranten oproepen tot een bijeenkomst. Als wij hen tijdig informeren, kunnen ondernemers zelf bepalen of ze voor bij een bijeenkomst wel of niet aanwezig willen/kunnen zijn. De lokale kranten worden overigens bij veel ondernemers (al dan niet met een nee-nee-sticker) niet bezorgd.

Vraag is dus: is het college van mening dat informatievoorziening ongeacht diversiteit in de branche en diversiteit in openingstijden alsnog per ondernemer persoonlijk kan worden gerealiseerd bijvoorbeeld per brief of e-mail en dat dit beter zou werken dan een vrij willekeurig bericht op de gemeentepagina van een lokale krant die niet iedereen ontvangt? Zo niet, vindt het college dan dat een ondernemer die de krant niet krijgt of een ondernemer die een nee-nee-sticker plaatst tegen ongewenst drukwerk zelf verantwoordelijk is voor het gebrek aan informatie over zaken die hem direct aangaan, ondanks dat de gemeente verplicht is deze informatie te verschaffen en zelf kiest voor een niet geheel toereikende voorziening via lokale kranten?

**Antwoord**

Onze reactie : *'Ja, echter de doelgroep horeca blijft lastig bereikbaar. Dit komt mede door de diversiteit binnen deze branche. Ondernemers van de diverse horecabedrijven (van lunchrooms, restaurants tot aan cafébedrijven, nachtclub) houden er zeer verschillende werktijden op na.'* heeft betrekking op het feit dat het lastig is om een tijdstip voor een bijeenkomst te bepalen die voor alle horecaondernemers (zowel dag-, avond- en nachthoreca) gunstig is. De informatievoorziening als zodanig houdt geen verband met de openingstijden van de diverse horecabedrijven.

We zullen ons blijven inspannen om alle horecaondernemers te bereiken. Zie tevens antwoord op vraag 2.

**Vraag 4**

Het college geeft in haar beantwoording aan dat het doel van de kerngroep Horecabeleid niet goed samengaat met een groter aantal deelnemers, bijvoorbeeld meer horecaondernemers dan nu het geval is, namelijk 1 per kern (met uitzondering van Bussum, waarbij 2 ondernemers meedoen). Als het format 'kerngroep' zich hier niet voor leent, is het dan niet raadzaam om een ander format op te stellen waarbij ondernemers in grotere getalen (meer neigend naar de 148 aanwezige horecaondernemers in onze gemeente) vertegenwoordigd zijn? Dit om mis-representatie te voorkomen. De ondernemers uit de kerngroep zijn immers niet democratisch gekozen als vertegenwoordigers van de horeca binnen onze gemeente. Andere ondernemers met andere gedachten blijven hierdoor ongehoord. Zeker als zij niet op een meer actieve manier betrokken worden bij ontwikkelingen die te maken hebben met 'de horeca' in het algemeen of bijvoorbeeld de centrumontwikkeling van Bussum in het bijzonder, omdat ze geen persoonlijke communicatie per brief of e-mail ontvangen.

**Antwoord**

In aanvulling op onze eerdere reactie die u hier als herhaald mag beschouwen, betreft de uitgangspunten voor de nieuwe horecabeleid GM vooral een harmonisatie van bestaand beleid in de diverse kernen. Het horecabeleid zal geen nieuwe visie op de horeca behelzen. Onze visie op het ondernemerschap hebben wij verankerd in de Economische visie, die u op 17 december 2017 heeft vastgesteld. De leden van de huidige kerngroep functioneren meer dan adequaat.

De doelstelling van het horecabeleid is duidelijke regels voor ondernemers, inwoners, handhavers en vergunningverleners. Het sinds jaar en dag gevoerde horecabeleid in onze diverse kernen worden in 1 nota verankerd. Voor bestaande ondernemers en nieuwe ondernemers zal een 'hand-out' worden gemaakt, waarin de regels nog eens in (makkelijk) leesbare taal te vinden zijn.