

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Jacqueline Sweerts
Datum indiening: 22 januari 2019
Datum antwoord: 26 februari 2019
Onderwerp: Inrichting openbare ruimte Bachlaan

Inleiding

Sinds enkele jaren is er een gewijzigde inrichting van de openbare ruimte Bachlaan. Er is een wijkshouw geweest, een enquête en er zijn briefwisselingen geweest. Uit de diverse bevindingen lijkt het dat er sprake is van onvrede m.b.t. de huidige inrichting en communicatie hierover. Er lijkt sprake te zijn van onveiligheid m.b.t. het verkeer, sprake van ontevredenheid over onjuiste berichtgeving vanuit de gemeente en sprake van miskenning van de uitkomsten van de enquête. Naar aanleiding van bovenstaande, wil ik enkele vragen stellen:

Vraag 1

Klopt het dat de gemeente in de communicatie (qua tijdigheid en volledigheid) niet correct heeft gehandeld? Klopt het dat inwoners meer dan een jaar hebben moeten wachten op antwoord en de berichtgeving onjuist is? Zo ja, wat gaat de gemeente doen om het vertrouwen van de belanghebbenden te herstellen en alsnog zorgdragen voor juiste informatie?

Antwoord

Kort na de herinrichting van lanen in het Componistenkwartier en het Rembrandtpark in 2014 heeft de gemeente signalen van onvrede over de nieuwe inrichting van de Bachlaan van bewoners uit de Bachlaan ontvangen. Sindsdien zijn er diverse gesprekken gevoerd tussen de gemeente en een aantal bewoners uit de Bachlaan. Deze bewoners hebben de gemeente in gesprekken gevraagd de opsluitbanden rond de parkeervlakken te verwijderen en de trottoirs ter plaatse van de inritten te verlagen. Helaas zijn de gemeente en deze bewoners niet op één lijn gekomen over de vraag of de inrichting aangepast wordt of niet. In een laatste gesprek op 31 januari 2018 tussen een aantal bewoners, de vak-wethouder en de wijkwethouder is door de collegeleden opnieuw aangegeven dat er geen aanpassingen worden doorgevoerd in de inrichting van de laan. Wel is door de collegeleden toegezegd aan de bewoners dat er een aanvullende berekening zou worden gemaakt voor het verwijderen van de trottoirbanden rond de parkeervakken en het verlagen van de uitritten specifiek voor de Bachlaan.

Deze bewoners hebben op 20 december 2018 een brief met deze berekening per e-mail ontvangen. In de brief hebben we opnieuw bevestigd dat de straten niet aangepast worden. De belangrijkste overwegingen daarbij, die we op 17 mei 2017 per brief aan alle belanghebbenden hebben gedeeld, gelden nog steeds:

- De breedte van de rijweg en de vorm van de trottoirbanden voldoen aan de richtlijnen, ook waar het de veiligheid betreft.
- Het ontwerp van de herinrichting is in samenspraak met de bewoners tot stand gekomen en heeft ook ter inzage gelegen. Dat heeft geen bezwaren opgeleverd.
- Aanpassing van de straat zou (nog steeds) om een grote investering vragen. Voor de aanpassing van een straat die aan de normen voldoet, vinden wij de investering te hoog.

In aanvulling hierop hebben wij in ons laatste besluit, om geen aanpassing door te voeren, ook rekening gehouden met het nieuwe feit dat in het gesprek op 31 januari 2018 aan de orde kwam. De bewoners hebben de gemeente er in dat gesprek op gewezen dat op één van de werktekeningen van de Bachlaan een afwijkende hoogtemaat is opgenomen t.p.v. een inrit. Deze hoogtemaat plaatst de inrit op dezelfde hoogte als de rijbaan. Omdat dit een enkele afwijkende hoogtemaat betreft die niet aansluit op de inrichtingsuitgangspunten en overige werktekening nemen wij aan dat hier sprake is van een tekenfout.

In reactie op onze brief van 20 december 2018 hebben we op 30 december 2018 een e-mail ontvangen waarin wordt gesproken van onjuistheden in de brief. Er zijn ons naast hiervoor vermeld feit geen nieuwe feiten bekend sinds de brief van 17 mei 2017 en het gesprek van 31 januari 2018.

Vraag 2

Klopt het dat de wegbreedte van de Bachlaan (3,60m) niet voldoet aan de landelijke CROW richtlijnen? Zo ja, wat betekent dit voor de veiligheid van het verkeer?

Antwoord

Tijdens het participatietraject is door bewoners van de Bachlaan voorgesteld om tweezijdig parkeren in de laan te behouden zodat het aantal parkeerplaatsen in de laan niet af zou nemen. De consequentie van parkeren aan twee zijden van de laan is

onvoldoende ruimte over blijft in het profiel van de laan om een weg aan te leggen die voldoet aan de richtlijnen van de CROW voor een weg in een 30 km-zone waar twee richtingsverkeer mogelijk is. De gemeente heeft het voorstel van bewoners overgenomen en de laan ingericht met aan twee zijden parkeren.

Wanneer wij de volgende aspecten in ogenschouw nemen kan gesteld worden dat er sprake is van een veilige inrichting van de weg:

- De lage verkeerssnelheid in de Bachlaanlaan;
- De lage verkeersintensiteiten in de Bachlaan;
- De mogelijkheid voor weggebruikers om uit te wijken naar de parkeerplaatsen om tegemoetkomend verkeer te (laten) passeren;
- Het gegeven dat voetgangers en mindervalide personen gebruik kunnen maken van de trottoirs aan beide zijden van de Bachlaan waardoor kwetsbare weggebruikers gescheiden zijn van minder kwetsbare weggebruikers.

Vraag 3

Wat gaat een eventuele wijziging van de inrichting kosten? Met name op de Bachlaan zijn de effecten het grootst. Denk aan wijziging van de opritten, eenrichtingsverkeer. Wat is de opinie van het college ten aanzien van een mogelijke wijziging?

Antwoord

Er is een berekening gemaakt voor een wijziging van de inrichting. De uitkomsten van de berekening staan in de onderstaande tabel.

	Bouwkosten	Engineering	Overige kosten	Risicoreserve	Investeringskosten
4* straten inrit en trottoir	€ 59.078	€ 5.626	€ 1.125	€ 6.583	€ 72.413
4* straten parkeren	€ 20.557	€ 1.958	€ 392	€ 2.291	€ 25.197
Bachlaan	€ 21.125	€ 2.012	€ 402	€ 2.354	€ 25.894
Totaal Bouwkosten excl. BTW	€ 100.760	€ 9.596	€ 1.919	€ 11.228	€ 123.504

*4 straten: Wagnerlaan, Beethovenlaan, Lisztlaan en Chopinlaan

We blijven bij het standpunt om de straten niet opnieuw aan te passen. Zie voor de belangrijkste overwegingen de beantwoording van vraag 1.

Vraag 4

Waarom is er niet gekozen voor het alternatief zoals in de Lisztlaan, Beethovenlaan en Chopinlaan? Hoe kijkt het college hier tegenaan?

Antwoord

In alle lanen zijn dezelfde inrichtingsuitgangspunten toegepast. Het verschil tussen de Bachlaan en de overige lanen is dat aan beide zijden van de laan geparkeerd kan worden. Hierdoor is er in tegenstelling tot de genoemde lanen geen verschil tussen de inrichting van de even- en oneven zijde van de laan. Verder verwijzen wij u naar ons antwoord op vraag 2.

Vraag 5

Wat is uw beeld bij het betrekken van de omwonenden (de wijk en dan vooral de Bachlaan) in de wijziging van de inrichting Bachlaan? Zijn zij voldoende meegenomen of niet? In het geval dat de participatie onvoldoende is geweest, wat gaat de gemeente doen om dit in de toekomst te voorkomen?

Antwoord

De bewoners zijn in 2016 via een bewonersenquête in de gelegenheid gesteld om aan te geven hoe tevreden zij waren over het participatietraject en over de herinrichting. De enquête is uitgevoerd door een extern bureau. Uit de enquête bleek dat een deel van de bewoners tevreden is, een deel van de bewoners matig tevreden en een deel van de bewoners ontevreden. De ontevredenheid betrof in het bijzonder de Bachlaan. Een aantal bewoners vindt dat de rijweg te smal is geworden en de trottoirbanden te steil zijn. Naar aanleiding daarvan hebben we de situatie in de straat nog eens goed bekeken. De uitkomst is gedeeld met de bewoners (zie antwoord vraag 1).

We hebben de aanbevelingen overgenomen die op basis van de enquête aan ons zijn gedaan, te weten: betrek belanghebbenden op tijd, maak het (potentiele) eindproduct beter inzichtelijk, maak keuzes voor iedereen inzichtelijk en blijf in gesprek.