

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Jens Duyts, VVD
Datum indiening: 7 mei 2019
Datum antwoord: 25 juni 2019
Onderwerp: APV, Sluiting voor publiek openstaande gebouwen

Inleiding

In een recent artikel in de Gooi en Eemlander is te lezen dat de gemeente Huizen de APV aan gaat passen. De wijziging heeft betrekking op de mogelijkheid publiek openstaande gebouwen te sluiten in de strijd tegen criminele ondermijning. Hiermee kan (overlast door) drugsgebruik, witwaspraktijken, illegaal gokken en andere criminele praktijken tegengegaan worden.

Vraag 1

Is er binnen onze gemeente aanleiding om een soortgelijke aanpassing voor te stellen? Wij zien dit antwoord graag gemotiveerd.

Antwoord

In de reeds in uw bezit zijnde concept-APV, waarover op dit moment uitvoerig wordt gediscussieerd, is in artikel 2:30a eveneens de bepaling opgenomen om openstaande gebouwen te kunnen sluiting. Door het opnemen van deze bepaling kunnen voor het publiek openstaande gebouwen, waarin ondermijnende activiteiten plaatsvinden, worden gesloten.

Vraag 2

Is het college van mening dat een dergelijke bepaling de handhaving binnen onze gemeente versterkt of vereenvoudigd?

Antwoord

Het opnemen van deze bepaling is een uitbreiding van het gemeentelijk instrumentarium om nog effectiever op te kunnen treden tegen ondermijnende activiteiten.

Vraag 3

Wordt een soortgelijke bepaling opgenomen in de nieuwe vast te stellen APV?

Antwoord

Zie vraag 1