



Jaarverslag 2016

Voorwoord

Geachte lezer,

Elk jaar maakt regionale Sociale Recherche Gooi en Vechtstreek ten behoeve van de opdrachtgevende gemeenten, het openbaar ministerie, de direct toezichthouder bij de politie en andere geïnteresseerden een jaarverslag op. Dit verslag voorziet in verantwoordingsinformatie voor wat betreft de resultaten en de inzet per gemeente, het financiële beheer en de doeltreffendheid.

Gemeenten hebben een maatschappelijk en financieel belang bij een goede handhaving. Zonder bestrijding van misbruik en frauduleus gebruik van uitkeringen vervalt het maatschappelijk draagvlak en worden gemeenten financieel benadeeld. Recherchematige opsporing en expertise blijkt toch steeds weer een noodzakelijk onderdeel van de handhavingketen.

Het jaar 2016 kenmerkte zich door een toename van onderzoeksaanvragen door de gemeenten bij de sociale recherche. Met name de politie deed meer fraudemeldingen.

De sociale recherche heeft in 2016 een bedrag van € 383.034,- aan uitkeringsfraude aangetoond. Bij twee onderzoeken kon beslag worden gelegd op € 80.000,-. Als gevolg van fraudeonderzoeken kon aan uitkeringen een bedrag van € 59.154,- worden bespaard. De sociale recherche levert ook operationele bijstand aan de bestuurlijke handhavers bij de gemeenten. Mede als gevolg daarvan konden gemeenten gezamenlijk een besparing van € 149.077,- realiseren.

De uitvoeringskosten van de sociale recherche zijn ruim binnen de begroting gebleven en bedragen over 2016 in totaal € 417.534,-.

Pieter Lensselink
Voorzitter begeleidingscommissie sociale recherche
Afdelingshoofd Uitvoeringsdienst Sociaal Domein gemeente Gooise Meren

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Inleiding	4
1. Fraudeonderzoeken	5
2. Overige diensten	9
3. Formatie en urenverantwoording	11
4. Financiële rekening 2016	13
5. Samenvatting samenwerkingsverband Huizen, Blaricum, Eemnes, Laren.....	14
6. Samenvatting Hilversum.....	16
7. Samenvatting Gooise Meren	18
8. Samenvatting Diemen	21
9. Samenvatting Wijdmeren	23
10. Samenvatting Weesp.....	25

Bijlagen:

Resultaten per onderzoek
Urenverantwoording

Inleiding

Elk jaar maakt de Sociale Recherche Gooi en Vechtstreek (SRG&V) ten behoeve van de gemeenten, het openbaar ministerie, de direct toezichthouder bij de politie en andere geïnteresseerden een jaarverslag op. Dit verslag voorziet in verantwoordingsinformatie voor wat betreft de inzet per gemeente, het financiële beheer en de doeltreffendheid. Het jaarverslag van 2016 heeft dezelfde opzet en indeling als 2015. De gegevens zijn gebaseerd op peildatum 2 februari 2017.

De SRG&V is belast met de opsporing van fraude op het gebied van de bijstandswetgeving (Participatiewet) en is rechtspositioneel ondergebracht bij de afdeling Uitvoeringsdienst Sociaal Domein van de gemeente Gooise Meren. Op basis van een samenwerkingsovereenkomst is zij werkzaam voor de gemeenten Blaricum, Diemen, Eemnes, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdmeren.

De SRG&V bestaat uit drie rechercheurs, een teamleider en een administratief medewerkster/werkvoorbereider. De sociaal rechercheurs zijn Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BOA) en verrichten onder gezag van de Officier van Justitie strafrechtelijke onderzoeken. Daarnaast zijn zij ook aangewezen als toezichthouder op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB). In bestuursrechtelijke onderzoeken kunnen dan bij personen en instanties zakelijke gegevens worden gevorderd die noodzakelijk zijn voor het onderzoek. Door de huidige strafrechtelijke aangiftegrens van € 50.000,- worden deze bevoegdheden steeds vaker toegepast. In de Aanwijzing Sociale Zekerheidsfraude van de Procureurs-Generaal staan een aantal voorwaarden op grond waarvan al bij een fraudevermoeden van € 20.000,- kan worden overgegaan naar een strafrechtelijke afdoening. De officier van justitie beslist in welke onderzoeken hiervan gebruik gemaakt kan worden.

Het hoofdstuk "fraudeonderzoeken" bevat een totaaloverzicht, waarbij onder meer wordt aangegeven wat de strafrechtelijke afhandeling is geweest door het Openbaar Ministerie. De strafrechtelijk afdoening op zich geeft een indicatie van de kwaliteit van de afgeronde strafrechtelijke onderzoeken.

In de paragraaf Formatie en Urenverantwoording wordt naast het formatieoverzicht een korte samenvatting gegeven van de (im)productieve uren. Daarbij worden de begrootte en gerealiseerde uren per gemeente tegen elkaar afgezet. Overzichten van de zaken en uren zijn als bijlage bijgevoegd.

1. Fraudeonderzoeken

1.1 Instroom per gemeente

In 2016 heeft de Sociale Recherche van de negen deelnemende gemeenten in totaal 23 aanvragen voor een onderzoek ontvangen. Een stijging van 35% ten opzichte van 2015.

In het overzicht hieronder is de verdeling per gemeente weergegeven.

Aantal aanvragen per gemeente					
Gemeente	2016	2015	2014	2013	2012
Blaricum	1	-	-	-	2
Bussum	-	-	4	4	4
Diemen	2	1	4	2	5
Eemnes	-	-	-	-	1
Gooise Meren	6	-	-	-	-
Hilversum	4	8	14	8	16
Huizen	5	6	8	7	6
Laren	-	1	1	-	1
Muiden	-	-	-	-	-
Naarden	-	-	-	2	1
Weesp	2	-	-	3	-
Wijdmeren	3	1	5	2	1
Totaal	23	17	36	28	37

1.2 Instroom per gemeente afgezet tegen aantal cliënten

In het overzicht hieronder is per gemeente het aantal aanvragen in 2016 in verhouding gebracht tot het aantal cliënten per 31 december 2015. De kolom percentage verhoudt zich tot het totaal aanvragen en het totaal aantal cliënten in de regio.

Verhouding aantal aanvragen/cliënten per gemeente				
Gemeente	Aanvragen 2016	Percentage	Cliënten 31-12-2015	Percentage
Blaricum	1	4.35 %	99	1.97%
Bussum	-	0,00%	558	11.10%
Diemen	2	8.70 %	532	10.58%
Eemnes	-	0,00%	81	1.61%
Gooise Meren	6	26.09 %	-	-
Hilversum	4	17.39 %	2032	40.41%
Huizen	5	21.74 %	736	14.64%
Laren	-	0.00%	96	1.91%
Muiden	-	0,00%	87	1.73%
Naarden	-	0,00%	194	3.86%
Weesp	2	8.70 %	392	7.80%
Wijdmeren	3	13.04 %	221	4.40%
Totaal	23	100.00%*	5028	100.00%

*percentages zijn afgerond

Het rekenkundig gemiddelde percentage in de regio bedraagt **0,46 %**, dus gemiddeld één aanvraag per 231 cliënten. In 2014 was dat 0,36 %. Dat betekende gemiddeld één aanvraag per 277 cliënten.

1.3 Herkomst meldingen SR breed

De instroom van aanvragen is naar oorsprong als volgt verdeeld.

Oorsprong aanvragen per jaar	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Sociale diensten (interne detectie)	7	7	12	8	17	8
Melding van burgers	-	5	-	2	4	8
Anonieme melding/MMA	5	3	9	10	5	-
Opsporingsdiensten UWV	-	1	-	1	-	1
Opsporingsdiensten SVB	1	-	2	-	-	2
Politie	5	1	5	3	1	1
Belastingdienst (inlichtingenbureau)	1	1	1	-	1	3
Interventieteam Utrecht-Gooi&Vechtstreek	-	-	-	-	1	-
Sociale Recherche (eigen detectie)	3	-	4	1	3	3
Andere gemeentelijke afdeling/anders	1	-	2	3	5	2
Woningbouwvereniging	-	-	1	-	-	-
Totaal	23	17	36	28	37	28

1.4 Zaken niet in behandeling

Twee zaken die in 2016 zijn aangemeld zijn teruggegeven aan de gemeente Diemen (ivm gewijzigde omstandigheden heeft de handhaving dit zelf afgehandeld) respectievelijk Gooise Meren (uitkering was beëindigd). Fraudeonderzoek door de sociale recherche was niet rendabel.

1.5 Afgehandelde onderzoeken per gemeente

Aantal afgehandelde onderzoeken per gemeente	
Gemeente	Afgehandelde onderzoeken 2016
Blaricum	1
Diemen	2
Eemnes	-
Gooise meren	2
Hilversum	3
Huizen	3
Laren	1
Weesp	-
Wijdmeren	-
Totaal	12

1.6 Afgehandelde zaken op fraudesoort

Onderzoeksresultaten	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
- Vaststelling zwarte inkomsten	2	4	8	9	8	7	15
- Vaststelling gezamenlijke huishouding	7	4	14	6	11	8	8
- Vaststelling witte inkomsten	-	-	-	-	3	1	-
- Vaststelling verblijf buiten de gemeente	-	1	2	3	6	1	-
- Vaststelling verzwegen vermogen	-	-	2	-	2	1	3
- Vaststelling onjuiste inlichtingen	-	1	2	5	4	2	3
- Vaststelling detentie	-	-	-	-	-	-	-
Totaal aangetoonde fraude	9	10	28	23	30	20	29
- Geen (aantoonbare) fraude	1	9	8	5	2	6	10
- Ingetrokken/teruggegeven aanvragen	2	-	1	4	2	3	3
- Overdracht aan Inspectie SZW	-	-	-	-	-	-	-
Totaal aantal afgehandeld	12	19	37	32	34	29	42

1.7 Resultaten fraudeonderzoeken

	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Totaal aantal afgehandeld	12	19	32	32	34	29	42
Aantal opgemaakte processen-verbaal	9	2	6	8	22	15	17
Aantal opgelegde bestuurlijke maatregelen	0	4	15	7	1	3	15
Aantal beëindigde uitkeringen	6	6	13	16	17	10	14
Percentage aantallen proces-verbaal t.o.v. aangetoonde fraude	75%	18%	21%	35%	73%	75%	59%
Percentage aantallen aangetoonde fraude t.o.v. ingestelde onderzoeken	90%	58%	88%	82%	94%	77%	69%

In 2016 is in 9 zaken in totaal € 383.034,- aan fraude opgespoord. Net als in 2015 kon in 6 gevallen de uitkering worden beëindigd.

Drie onderzoeken naar gezamenlijke huishouding, waren samen goed voor € 270.207,- aan opgespoorde fraude. Bij één van deze zaken was tevens sprake van verzekeringsfraude en bij twee zaken werd ruim € 80.000,- aan contant geld aangetroffen, waarop door de gemeente conservatoir beslag werd gelegd ten behoeve van de terugvordering.

	2016		2015		2014
Gemeente	Fraudebedrag	Besparing (1 jaar)	Fraudebedrag	Besparing (1 jaar)	Fraudebedrag
Blaricum	€ 12.566,-	€ 11.672	0	0	0
Bussum	0	0	0	0	€ 22.324,-
Diemen	€ 47.966,-	€ 9.889,-	0	0	€ 106.498,-
Eemnes	0	0	0	0	0
Gooise Meren	€ 113.547,-	0	0	0	0
Hilversum	€ 158.734,-	€ 26.734,-	€ 83.773,-	€ 10.210,-	€ 283.629,-
Huizen	€ 50.221,-	€ 10.859,-	€ 118.019,-	€ 38.976,-	€ 322.001,-
Laren	0	0	0	0	€ 19.166,-
Muiden	0	0	0	0	0
Naarden	0	0	0	0	0
Weesp	0	0	0	0	0
Wijdmeren	0	0	€ 5.117,-	€ 15.210	€ 4.522,-
Totaal	€ 383.034,-	€ 59.154,-	€ 206.909,-	€ 64.396,-	€ 758.140,-

Met de uitgevoerde onderzoeken kon totaal € 59.154,- worden bespaard, doordat de uitkering na afloop van het onderzoek beëindigd kon worden. De besparing wordt gerekend over de bespaarde uitkeringsnorm x 1 jaar.

Er wordt nauw samengewerkt met de handhavers van de verschillende gemeenten in de vorm van bijstandverlening. Hierbij moet gedacht worden aan het assisteren bij of doen van een huisbezoek, het voeren van gesprekken of het doen van waarnemingen. Mede daardoor konden de gemeenten in 2016 totaal € 149.077,- besparen op de beëindigde uitkering. (zie 2.3). Ten opzichte van 2015 is dat een afname van € 5.043,-

1.8 Efficiency

In de casescreening wordt per onderzoek gekeken naar de te verwachten onderzoekstijd in relatie tot het onderzoek en het te verwachten resultaat. Dit verkort de doorlooptijd en voorkomt onnodig onderzoek.

Primair doel is het aanpassen c.q. beëindigen van de uitkering, om een eind te kunnen maken aan de onrechtmatige situatie. Afhankelijk van wet- en regelgeving en justitiële richtlijnen leggen de gemeenten bij fraude een bestuurlijke boete op of vindt strafrechtelijke opsporing en vervolging plaats.

Praktijk leert dat, ook in bestuursrecht, in toenemende mate door de rechter wordt gekeken naar voldoende (onderbouwde) bewijsvoering. Dit vraagt meer onderzoektijd.

Op 13 september 2016 heeft de Centrale Raad van Beroep een belangrijke uitspraak gedaan waardoor de inzet van een technisch observatiemiddel in het bestuursrecht niet meer kan. Dit heeft zijn weerslag op de aanpak van bestuursrechtelijke onderzoeken. Er wordt gewerkt aan nieuwe wetgeving op dit punt.

	Gemiddeld aantal uren per ingesteld onderzoek	Gemiddeld aantal uren per onderzoek waarbij fraude is aangetoond
2015	118	169
2016	189	249

Verhoging van het gemiddeld aantal uren is gelegen in 4 onderzoeken naar gezamenlijke huishouding die, gezien de complexiteit, veel onderzoekuren vergden (30% van het aantal recherche-uren). In alle gevallen was sprake van een doorzoeking in de woning door de Rechter Commissaris en den (hulp)officier van justitie.

1.9 Afdoening OM

Op basis van het ingeleverde proces-verbaal beslist het OM over de afdoening. Dit kan soms enige tijd duren. De aantallen hierna vermeld kunnen dan ook betrekking hebben op zaken die al eerder zijn ingediend.

16 Zaken hebben geleid tot een veroordeling (geldboete, taak- of gevangenisstraf), wat betekent dat het onderzoek voldoende bewijs heeft opgeleverd. In 1 zaak is er sprake van vrijspraak en in 6 zaken heeft het OM besloten tot een sepot. (in één geval betrof dit de medeverdachte in het onderzoek naar samenwoning, waarbij het bewijs kennelijk onvoldoende was. In dit soort zaken is het bewijs vaak lastig te leveren en doorgaans afhankelijk van de verklaring van de verdachte; één zaak met 2 verdachten, vanwege een oud feit; één onderzoek vanwege te weinig bewijs en twee zaken waarin een bestuurlijke boete prevaleerde).

1.10 Afloopberichten

Afdoening OM	Beslissing 2016 OM Amsterdam op ingezonden processen-verbaal	Beslissing 2016 OM Utrecht op ingezonden processen-verbaal
Transactie	-	-
Taakstraf	5	7
Nog dagvaarden	13	11
Gevangenisstraf	-	1
Voorwaardelijke gevangenisstraf	2	1
Vrijspraak	-	1
Sepot	5	1
Nog beoordelen parketsecretaris	-	1
Zaak is onder de rechter	-	-

1.11 Werkvoorraad 31-12-2016

Gemeente	Aanvragen in voorraad	Aanvragen in onderzoek
Blaricum	-	1
Bussum	-	-
Diemen	3	-
Eemnes	-	-
Gooise Meren	2	4
Hilversum	2	5
Huizen	1	6
Laren	-	-
Naarden	-	-
Muiden	-	-
Weesp	1	1
Wijdemeren	3	-
Totaal	12	17

Op 31-12-2016 waren 12 onderzoeken in voorraad. Dat is 5 onderzoeken meer dan in 2015

1.12 (Regionale) projecten

In 2016 heeft de sociale recherche geen ondersteuning gegeven aan gemeenten bij projecten.

2. Overige diensten

2.1 (Keten)Samenwerking

Selectieoverleg

Alle gemeenten hebben bij de sociale recherche hun eigen aanspreekpunt, in de vorm van een contactrechercheur. De contactrechercheur heeft periodiek een zogenoemd selectieoverleg met de handhaving specialisten / fraudepreventiemedewerker van de gemeente. Tijdens dit overleg worden de fraudemeldingen en lopende onderzoeken besproken en wordt informatie uitgewisseld op het gebied van handhaving.

Begeleidingscommissie

In principe vindt twee keer per jaar met de deelnemende gemeenten overleg plaats in de voor de SRG&V ingestelde begeleidingscommissie. In dit overleg wordt aan de verschillende gemeenten inzicht gegeven in de cijfers over onder meer ingebrachte en afgehandelde zaken. Onderwerp van gesprek zijn tevens de begroting van de SRG&V en de jaarafrekening hiervan, zodat de verdeling van de uren en de kosten van het samenwerkingsverband voor de individuele gemeenten inzichtelijk worden gemaakt.

Openbaar Ministerie

De SRG&V heeft voor de strafrechtelijke afhandeling te maken met het Openbaar Ministerie Midden-Nederland in Utrecht en voor wat Diemen betreft, die in Amsterdam. De betreffende Officier van Justitie is de direct verantwoordelijke voor het opsporingsonderzoek en met hem/haar of diens parketsecretaris vindt dan ook regelmatig overleg plaats over eventuele strafrechtelijke aanpak van een onderzoek. Hierbij is de Aanwijzing sociale zekerheidsfraude, voortvloeiend uit en in aansluiting op de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving, leidend.

Deze wet bepaalt o.a. dat uitkeringsfraude tot een benadelingsbedrag van € 50.000,- (in principe) bestuursrechtelijk moet worden afgedaan. In de richtlijn zijn een aantal uitzonderingen opgenomen die het mogelijk maken fraude met een benadelingsbedrag minder dan € 50.000,- al strafrechtelijk af te doen. Met het opnemen van uitzondering .1 erkent het College van Procureurs-Generaal dat bestuurlijke bevoegdheden onvoldoende kunnen zijn om fraude wettig en overtuigend te bewijzen. Het gebruik van strafvorderlijke bevoegdheden, zoals het aanhouden en in verzekering stellen van de verdachte(n) en het doorzoeken van een woning, zijn bij langdurige fraude essentieel en onmisbaar om (technisch) bewijs te verzamelen. Onder .2 is de mogelijkheid ingeval van samenloop met een ander algemeen delict eveneens het uitkeringsonderzoek strafrechtelijk aan te pakken. Dit speelt bijvoorbeeld als de politie een onderzoek behandelt(de) waarbij tevens sprake is van uitkeringsfraude (bijvoorbeeld hennepzaken). Met het opnemen van uitzondering .5 wordt rekening gehouden met de beperkte financiële draagkracht van onze cliënten. De aangifterichtlijn verordent dat de officier van

justitie beslist (in overleg met de sociaal rechercheur) of tot strafrechtelijke vervolging wordt overgegaan. Met zowel de officier van justitie te Utrecht als met die in Amsterdam, is de afspraak gemaakt dat samenwoonfraude met een benadelingsbedrag tussen de € 20.000,- en € 50.000,- in beginsel strafrechtelijk kan worden afgedaan. Onderzoeken met een benadelingsbedrag tussen de € 20.000,- en de € 50.000,- waarin, na enig financieel onderzoek, op voorhand duidelijk is dat de bestuurlijke boete niet geïnd kan worden en waarbij de kwade opzet duidelijk aanwezig is, kunnen eveneens in beginsel strafrechtelijk worden afgedaan.

Op basis van het hennepconvenant 2011 vindt gegevensuitwisseling plaats met onder meer de politie. In 2016 is in overleg met de Officier van Justitie afgesproken dat in geval dat door de politie een hennepkwekerij is geruimd en waarbij de verdachte een bijstandsuitkering ontvangt, door de sociale recherche proces-verbaal wordt opgemaakt inzake uitkeringsfraude. De Officier van Justitie zal dan beide zaken gelijktijdig op zitting bij de rechter brengen.

Politie

Voor de opsporing is een goed contact met politie en andere opsporingsdiensten van groot belang. De SRG&V heeft goede contacten met zowel de politie-eenheid Midden-Nederland (Gooi en Vechtstreek) als ook met Amsterdam-Amstelland (Diemen). Dit bevordert een snelle gegevensuitwisseling als de politie bijvoorbeeld een vermoedelijke uitkeringsfraude ontdekt, maar ook het vragen van politieondersteuning bij strafrechtelijke onderzoeken.

De samenwerking met de collega's van de diverse afdelingen van de politie (uniform, wijkagenten, recherche, bureau financiële ondersteuning en digitale recherche) is uitstekend, wat de kwaliteit van de onderzoeken en onderlinge communicatie ten goede komt.

Overige opsporingsdiensten

Met de UWV, SVB, DUO en de Belastingdienst zijn eveneens goede contacten. Deze zijn afgestemd op ondersteuning bij onderzoeken en informatie-uitwisseling binnen de wettelijke kaders.

Landelijk Contact Sociale Recherche (LCSR)

De sociale recherche wordt landelijk vertegenwoordigd door het LCSR, onderverdeeld in provinciale overleggen. Hoewel de SRG&V geografisch gezien onder Noord-Holland valt is er in het verleden vanuit pragmatisch oogpunt voor gekozen aansluiting te zoeken bij de regio Utrecht.

Regionale samenwerking

Al enkele jaren wordt samengewerkt met de sociale recherche Flevoland, Utrecht en Nieuwegein. Het bevordert enerzijds de onderlinge samenwerking en uitwisseling van ervaring en anderzijds sluit dit ook aan bij de politieregio Midden Nederland. De noodzakelijke BOA-opleiding wordt vanuit deze samenwerking gezamenlijk georganiseerd.

Overige maatschappelijk organisaties

De SRG&V heeft met organisaties zoals energiebedrijven, waterleidingbedrijven en woningcorporaties goede onderlinge contacten, zodat in voorkomende gevallen sprake is van snelle informatie-bevraging.

2.2 Doorgifte fraudemeldingen

Indien de sociale recherche een melding/tip ontvangt van mogelijke uitkeringsfraude, wordt deze doorgestuurd naar de handhaver / fraudespecialist van de betreffende gemeente. In het selectieoverleg wordt de melding besproken en volgt eventueel een opdracht tot onderzoek. Er zijn in 2016 20 fraudemeldingen rechtstreeks bij de sociale recherche ingediend (2 minder dan in 2015). 5 van deze meldingen hebben geresulteerd in het aanvragen van een onderzoek.

Ontvangen externe tips	Aantal
Mondelinge anonieme tip	4
Schriftelijke anonieme tip	2
Mondeling tip (bekende persoon)	1
Schriftelijke tip (bekende persoon)	-
Politie	11
Justitie	-
UWV	-

SIOD	-
SR intern	1
SR extern	-
Interventieteam	-
Belastingdienst	1
Woningbouwvereniging	-
Arbeidsinspectie	-
Meld Misdaad Anoniem	-
Totaal	20

2.3 Bijstand

In 2016 zijn er in totaal 87 bijstandsverzoeken ontvangen van de gemeenten (55 meer dan in 2015). De bijstand wordt gegeven in de vorm van assistentie bij huisbezoeken, confrontatiegesprekken en waarnemingen. Deze toename kwam hoofdzakelijk door de bijstandsverzoeken van Weesp, in de vorm van ondersteuning bij huisbezoeken.

De bijstandsverlening leidde er toe dat 3 aanvragen afgewezen werden, 2 uitkeringen beëindigd en bij 8 zaken werd fraude aangetoond. De bijstand leverde een besparing op van € 149.077,- en leidde tot een terugvordering van € 99.372,-. 3 Bijstandsverzoeken zijn gevolgd door een aanvraag onderzoek. Deze zijn op dit moment nog niet afgerond.

Gemeente	Bijstandsaanvragen	Besparing
Blaricum	-	€ 0,-
Diemen	1	€ 0,-
Eemnes	-	€ 0,-
Gooise Meren	16	€ 90.000,-
Hilversum	2	€ 0,-
Huizen	6	€ 23.352,-
Laren	1	€ 0,-
Weesp	53	€ 24.000,-
Wijdmeren	4	€ 11.725,-
Totaal	87	€ 149.077,-

3. Formatie en urenverantwoording

3.1 Formatieoverzicht

In 2016 is de toegestane formatie 5,56 fte. Eén fte betreft een openstaande vacature.

Vanwege ziekte van de teamleider, zijn haar taken voor korte of langere tijd overgenomen door de sociaal rechercheurs.

In het kader van het Sociaal Plan (fusie Gooise Meren) hebben 2 mensen gebruik gemaakt van 6 uur urenvermindering.

Deze personele situatie had gevolgen op de effectieve inzetbaarheid van het personeel.

3.2 Urenverdeling productief/improductief

Volgens het jaarplan waren over 2016 totaal 4552 uren begroot, waarvan 2889 uren zijn gerealiseerd (63%). Dit is inclusief de bijstandsuren aan de gemeenten.

Op basis van het kengetal (63%) zijn de begrote uren gecorrigeerd.

Het ziektepercentage steeg van 6,5% (2015) naar 18%. Deze forse stijging komt door langdurig ziekte van twee collega's.

3.3 Urenverdeling per gemeente (begroot, beschikbaar en gerealiseerd)

Gemeente	Uren begroot	Uren gerealiseerd
Blaricum	90	318
Diemen	434	258
Eemnes	70	0
Gooise Meren	733	235
Hilversum	1895	1096
Huizen	692	755
Laren	88	19
Weesp	347	113
Wijdmeren	203	90
Totaal	4552	2885

Noot: totaaluren zijn afgerond op hele uren

Er wordt gestreefd zoveel als mogelijk uren te realiseren zoals per gemeente is begroot. Om dit goed te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk dat er van de individuele diensten voldoende en gedegen onderzoekaanvragen binnenkomen.

3.4 Kwaliteitstoezicht

Gemeenten, Openbaar Ministerie en vooral inwoners van de regio hebben belang bij en recht op een kwalitatief goede sociale recherche en gedegen opsporing en handhaving. De Hoofdofficier van Justitie te Utrecht en de politiefchef van de eenheid Midden-Nederland oefenden in 2016 het wettelijk toezicht uit op het strafrechtelijk functioneren van de sociale recherche. Voor Diemen is dit de hoofdofficier van justitie te Amsterdam en de politiefchef van de eenheid Amsterdam-Amstelland. Er is regelmatig overleg met het parket van de Officier van Justitie en met de politie.

3.5 Scholing

In 2016 heeft één collega de verplichte BOA-cursus gevolgd. Eén collega heeft een cursus gevolgd om zich meer te specialiseren in WMO-fraude en een cursus digitaal Rechercheren. Verder zijn collega's naar een regiobijeenkomst van de VNG geweest over WMO-fraudesignalen.

3.6 Klachten

Er zijn in 2016 geen klachten binnengekomen over de sociale recherche.

4. Financiële rekening 2016

In de onderstaande tabel is een verkorte weergave van de financiële rekening 2016 opgenomen. De begroting is niet overschreden. In 2017 zal een verrekening met de gemeenten plaatsvinden vanuit het overschot egalisatiefonds.

	Excl. BTW			BTW	Incl. BTW
	Rekening 2015	Begroting 2016	Rekening 2016		Rekening 2016
Lasten					
Salarissen en Sociale lasten	253.999	381.110	300.608	0	300.608
Overwerk	1.003	2.000	0	0	0
Forensenvergoeding	75	250	0	0	0
Onkostenvergoeding	0	2.700	0	0	0
Mobiele telefonie	1.134	1.700	710	149	860
Ontspanning, representatie en diversen	250	500	785	165	950
Autokosten	49.859	40.000	50.099	10.521	60.620
BOA-cursus	0	0	0	0	0
Opleidingen	4.875	7.600	1.389	292	1.680
Opleidingen tbv opt.bedrijfsvoering	0	0	0	0	0
Automatisering	12.292	11.500	23.877	5.014	28.891
Kantoorbehoeften c.a.	25	1.000	315	66	381
Verzekeringen	195	250	909	0	909
Abonnementen/vakliteratuur	101	100	0	0	0
Aandeel overhead gem. GM	12.420	12.420	12.420	0	12.420
Huisvesting (aandeel kpl.raadh.)	15.000	15.000	15.000	0	15.000
Fraudeonderzoek	668	10.000	3.423	719	4.141
Stort.egal.res.soc.recherche	8.000	8.000	8.000	0	8.000
Totale Lasten	359.895	494.130	417.534	16.925	434.459
Baten					
Onttrekking egal. voorziening SR					
Totale Baten	0	0	0	0	0
Door te berekenen	359.895	494.130	417.534	16.925	434.459

Noot: totaal saldo is afgerond op hele euro's.

5. Samenvatting Maatschappelijke zaken HBEL

5.1 Instroom afgezet tegen het aantal cliënten

Verhouding aantal aanvragen/cliënten per gemeente			
Gemeente	Aanvragen 2016	Cliënten 31-12-2015	Percentage
Blaricum	1	99	1.97%
Eemnes	-	81	1.61%
Huizen	5	736	14.64%
Laren	-	96	1.91%
Totaal	6	1012	20,13%
Aandeel SRG&V	26%	20%	

5.2 Herkomst meldingen per gemeente

Oorsprong aanvragen	Eemnes	Huizen	Blaricum	Laren	Totaal	Totaal SRG&V
Sociale diensten (interne detectie)	-	1	-	-	1	7
Melding van burgers	-	-	-	-	-	-
Anonieme melding/MMA	-	-	-	-	-	5
Opsporingsdiensten UWV	-	-	-	-	-	-
Opsporingsdiensten SVB	-	-	-	-	-	1
Politie	-	-	-	-	-	5
Belastingdienst (inlichtingenbureau)	-	2	-	-	2	1
Interventieteam Utrecht-Gooi&Vechtstreek	-	-	-	-	-	-
Sociale Recherche (eigen detectie)	-	1	1	-	2	3
Andere gemeentelijke afdeling/anders	-	1	-	-	1	1
Woningbouwvereniging	-	-	-	-	-	-
Totaal	0	5	1	0	6	23

5.3 Zaken niet in behandeling

Er zijn geen zaken teruggegeven aan de gemeenten.

5.4 Afgehandelde zaken op fraudesoort

Onderzoeksresultaten	Eemnes	Huizen	Laren	Blaricum	Totaal SRG&V
Zwarte inkomsten	-	2	-	-	2
Gezamenlijke huishouding	-	1	-	1	7
Witte inkomsten	-	-	-	-	-
Verblijf buiten de gemeente	-	-	-	-	-
Verzwegen vermogen	-	-	-	-	-
Onjuiste inlichtingen	-	-	-	-	-
Totaal aangetoonde fraude	-	3	-	-	9
Geen (aantoonbare) fraude	-	-	1	-	1
Ingetrokken/teruggegeven	-	-	-	-	2
Totaal aantal afgehandeld	0	3	1	1	12

5.5 Resultaten fraudeonderzoeken

	Eemnes	Huizen	Laren	Blaricum	Totaal SRG&V
Totaal aantal afgehandeld	0	3	1	1	12
Aantal opgemaakte processen-verbaal	-	3	-	1	9
Aantal opgelegde bestuurlijke maatregelen	-	-	-	-	0
Aantal beëindigde uitkeringen	-	1	-	1	6
Percentage aantallen proces-verbaal t.o.v. aangetoonde fraude	0%	33%	0%	11%	75%

5.6 Besparingen

Gemeente	Besparing n.a.v. bijstand	Besparing n.a.v. onderzoek	Fraudebedrag
Blaricum	-	€ 11.672,-	€ 12.566,-
Eemnes	-	0	0
Huizen	€ 23.352,-	€ 10.859,-	€ 50.223,-
Laren	-	0	0
Totaal	€ 23.352,-	€ 22.531,-	€ 62.789,-
Totaal SRG&V	€ 149.077,-	€ 59.154,-	€ 383.034,-

Besparing is 1 jaar netto per beëindigde uitkering

5.7 Werkvoorraad 31-12-2016

Gemeente	Aanvragen in voorraad	Aanvragen in onderzoek
Blaricum	-	1
Eemnes	-	-
Huizen	1	6
Laren	-	-

6. Samenvatting Hilversum

6.1 Instroom afgezet tegen het aantal cliënten

Verhouding aantal aanvragen/cliënten per gemeente			
Gemeente	Aanvragen 2016	Cliënten 31-12-2015	Percentage
Hilversum	4	2032	40,41%
Aandeel SRG&V	17 %	40 %	

6.2 Herkomst meldingen per gemeente

Oorsprong aanvragen	Hilversum	Totaal SRG&V
Sociale diensten (interne detectie)	2	7
Melding van burgers	-	-
Anonieme melding/MMA	-	5
Opsporingsdiensten UWV	-	-
Opsporingsdiensten SVB	-	1
Politie	2	5
Belastingdienst (inlichtingenbureau)	-	1
Interventieteam Utrecht-Gooi&Vechtstreek	-	-
Sociale Recherche (eigen detectie)	-	3
Andere gemeentelijke afdeling/anders	-	1
Woningbouwvereniging	-	-
Totaal	4	23

6.3 Zaken niet in behandeling

Er zijn geen zaken teruggegeven aan de gemeenten.

6.4 Afgehandelde zaken op fraudesoort

Onderzoeksresultaten	Hilversum	Totaal SRG&V
Zwarte inkomsten		2
Gezamenlijke huishouding	3	7
Witte inkomsten	-	-
Verblijf buiten de gemeente	-	-
Verzwegen vermogen	-	-
Onjuiste inlichtingen	-	-
Totaal aangetoonde fraude	3	9
Geen aantoonbare fraude	-	1
Ingetrokken/teruggegeven aanvragen	-	2
Totaal aantal afgehandeld	3	12

6.5 Resultaten fraudeonderzoeken

	Hilversum	Totaal SRG&V
Totaal aantal afgehandeld	3	12
Aantal opgemaakte processen-verbaal	3	9
Aantal opgelegde bestuurlijke maatregelen	-	0
Aantal beëindigde uitkeringen	3	6
Percentage aantallen proces-verbaal t.o.v. aangetoonde fraude	33 %	75%

6.6. Besparingen

Gemeente	Besparing n.a.v. bijstand	Besparing n.a.v. onderzoek	Fraudebedrag
Hilversum	-	€ 26.731,-	€ 158.734,-
Totaal SRG&V	€ 149.077,-	€ 59.154,-	€ 383.034,-

Besparing is 1 jaar netto per beëindigde uitkering

6.7 Werkvoorraad 31-12-2016

Gemeente	Aanvragen in voorraad	Aanvragen in onderzoek
Hilversum	2	5

7. Samenvatting Gooise Meren

7.1 Instroom afgezet tegen het aantal cliënten

Verhouding aantal aanvragen/cliënten per gemeente			
Gemeente	Aanvragen 2016	Cliënten 31-12-2015	Percentage
Gooise Meren	6	0	0%
Bussum	0	558	11,10%
Muiden	0	87	1,73 %
Naarden	0	194	3,86 %
Totaal	6	839	16.69 %
Aandeel SRG&V	26 %	17%	

7.2 Herkomst meldingen per gemeente

Oorsprong aanvragen	Gooise Meren	Totaal SRG&V
Sociale diensten (interne detectie)	2	7
Melding van burgers	-	-
Anonieme melding/MMA	-	5
Opsporingsdiensten UWV	-	-
Opsporingsdiensten SVB	1	1
Politie	1	5
Belastingdienst (inlichtingenbureau)	-	1
Interventieteam	-	-
Utrecht- Gooi & Vechtstreek	-	-
Sociale Recherche (eigen detectie)	1	3
Andere gemeentelijke afdeling/anders	-	1
Woningbouwvereniging	-	-
Totaal	6	23

7.3 Zaken niet in behandeling

Eén onderzoek naar vermoedelijk “zwart werk” is teruggegeven. Betrokkene had inmiddels werk gevonden en ontving geen uitkering meer. Bij onvoldoende aanknopingspunten is het inefficiënt om nog een onderzoek in te stellen.

7.4 Afgehandelde zaken op fraudesoort

Onderzoeksresultaten	Gooise Meren	Totaal SRG&V
Zwarte inkomsten	-	2
Gezamenlijke huishouding	1	7
Witte inkomsten	-	-
Verblijf buiten de gemeente	-	-
Verzwegen vermogen	-	-
Onjuiste inlichtingen	-	-
Totaal aangetoonde fraude	1	9
Geen aantoonbare fraude	-	1
Ingetrokken/teruggegeven aanvragen	1	2
Totaal aantal afgehandeld	2	12

7.5 Resultaten fraudeonderzoeken

	Gooise Meren	Totaal SRG&V
Totaal aantal afgehandeld	2	12
Aantal opgemaakte processen-verbaal	1	9
Aantal opgelegde bestuurlijke maatregelen	-	0
Aantal beëindigde uitkeringen	-	6
Percentage aantallen proces-verbaal t.o.v. aangetoonde fraude	11%	75%

7.6 besparingen

Gemeente	Besparing n.a.v. bijstand	Besparing n.a.v. onderzoek	Fraudebedrag
Gooise Meren	€ 90.000,-	0	€ 113.547,-
Totaal SRG&V	€ 149.077,-	€ 59.154,-	€ 383.034,-

Besparing is 1 jaar netto per beëindigde uitkering

7.7 Werkvoorraad 31-12-2016

Gemeente	Aanvragen in voorraad	Aanvragen in onderzoek
Gooise Meren	2	4

8. Samenvatting Diemen

8.1 Instroom afgezet tegen het aantal cliënten

Verhouding aantal aanvragen/cliënten per gemeente			
Gemeente	Aanvragen 2016	Cliënten 31-12-2015	Percentage
Diemen	2	532	10,58 %
Aandeel SRG&V	9%	11%	

8.2 Herkomst meldingen per gemeente

Oorsprong aanvragen	Diemen	Totaal SRG&V
Sociale diensten (interne detectie)	-	7
Melding van burgers	-	-
Anonieme melding/MMA	2	5
Opsporingsdiensten UWV	-	-
Opsporingsdiensten SVB	-	1
Politie	-	5
Belastingdienst (inlichtingenbureau)	-	1
Interventieteam Utrecht-Gooi&Vechtstreek	-	-
Sociale Recherche (eigen detectie)	-	3
Andere gemeentelijke afdeling/anders	-	1
Woningbouwvereniging		-
Totaal	2	23

8.3 Zaken niet in behandeling

Betref een bestuursrechtelijk onderzoek naar gezamenlijke huishouding. Omdat de relatie inmiddels was beëindigd en daardoor een lagere prioritering, is dit onderzoek in overleg teruggegeven.

8.4 Afgehandelde zaken op fraudesoort

Onderzoeksresultaten	Diemen	Totaal SRG&V
Zwarte inkomsten	-	2
Gezamenlijke huishouding	1	7
Witte inkomsten	-	-
Verblijf buiten de gemeente	-	-
Verzwegen vermogen	-	-
Onjuiste inlichtingen	-	-
Totaal aangetoonde fraude	1	9
Geen aantoonbare fraude	-	1
Ingetrokken/teruggegeven aanvragen	1	2
Totaal aantal afgehandeld	2	12

8.5 Resultaten fraudeonderzoeken

	Diemen	Totaal SRG&V
Totaal aantal afgehandeld	2	12
Aantal opgemaakte processen-verbaal	1	9
Aantal opgelegde bestuurlijke maatregelen	-	0
Aantal beëindigde uitkeringen	1	6
Percentage aantallen proces-verbaal t.o.v. aangetoonde fraude	11%	75%

8.6 Besparingen

Gemeente	Besparing n.a.v. bijstand	Besparing n.a.v. onderzoek	Fraudebedrag
Diemen	€ 0,-	€ 9.889,-	€ 47.966,-
Totaal SRG&V	€ 149.077,-	€ 59.154,-	€ 383.034,-

Besparing is 1 jaar netto per beëindigde uitkering

8.7 Werkvoorraad 31-12-2016

Gemeente	Aanvragen in voorraad	Aanvragen in onderzoek
Diemen	3	-

9. Samenvatting Wijdmeren

9.1 Instroom afgezet tegen het aantal cliënten

Verhouding aantal aanvragen/cliënten per gemeente			
Gemeente	Aanvragen 2016	Cliënten 31-12-2015	Percentage
Wijdmeren	3	221	4,40 %
Aandeel SRG&V	13 %	4 %	

9.2 Herkomst meldingen per gemeente

Oorsprong aanvragen	Wijdmeren	Totaal SRG&V
Sociale diensten (interne detectie)	2	7
Melding van burgers	-	-
Anonieme melding/MMA	1	5
Opsporingsdiensten UWV	-	-
Opsporingsdiensten SVB	-	1
Politie	-	5
Belastingdienst (inlichtingenbureau)	-	1
Interventieteam Utrecht-Gooi&Vechtstreek	-	-
Sociale Recherche (eigen detectie)	-	3
Andere gemeentelijke afdeling/anders	-	1
Woningbouwvereniging	-	-
Totaal	3	23

9.3 Zaken niet in behandeling

Er zijn geen onderzoeken teruggegeven.

9.4 Afgehandelde zaken op fraudesoort

Onderzoeksresultaten	Wijdmeren	Totaal SRG&V
Zwarte inkomsten	-	2
Gezamenlijke huishouding	-	7
Witte inkomsten	-	-
Verblijf buiten de gemeente	-	-
Verzwegen vermogen	-	-
Onjuiste inlichtingen	-	-
Totaal aangetoonde fraude	0	9
Geen aantoonbare fraude	-	1
Ingetrokken/ teruggegeven aanvragen	-	2
Totaal aantal afgehandeld	0	12

9.5 Resultaten fraudeonderzoeken

	Wijdmeren	Totaal SRG&V
Totaal aantal afgehandeld	0	12
Aantal opgemaakte processen-verbaal	-	9
Aantal opgelegde bestuurlijke maatregelen	-	0
Aantal beëindigde uitkeringen	-	6
Percentage aantallen proces-verbaal t.o.v. aangetoonde fraude	0 %	75%

9.6 Besparingen

Gemeente	Besparing n.a.v. bijstand	Besparing n.a.v. onderzoek	Fraudebedrag
Wijdmeren	€ 11.725,-	€0,-	€ 0,-
Totaal SRG&V	€ 149.077,-	€ 59.152,-	€ 383.036,-

Besparing is 1 jaar netto per beëindigde uitkering

9.7 Werkvoorraad 31/12/2016

Gemeente	Aanvragen in voorraad	Aanvragen in onderzoek
Wijdmeren	3	-

10. Samenvatting Weesp

10.1 Instroom afgezet tegen het aantal cliënten

Verhouding aantal aanvragen/cliënten per gemeente			
Gemeente	Aanvragen 2016	Cliënten 31-12-2015	Percentage
Weesp	2	392	7,80 %
Aandeel SRG&V	9 %	8 %	

10.2 Herkomst meldingen per gemeente

Oorsprong aanvragen	Weesp	Totaal SRG&V
Sociale diensten (interne detectie)	-	7
Melding van burgers	-	-
Anonieme melding/MMA	1	5
Opsporingsdiensten UWV	-	-
Opsporingsdiensten SVB	-	1
Politie	-	5
Belastingdienst (inlichtingenbureau)	1	1
Interventieteam	-	-
Utrecht-Gooi&Vechtstreek	-	-
Sociale Recherche (eigen detectie)	-	3
Andere gemeentelijke afdeling/anders	-	1
Woningbouwvereniging	-	-
Totaal	0	23

10.3 Zaken niet in behandeling

geen

10.4 Afgehandelde zaken op fraudesoort

Onderzoeksresultaten	Weesp	Totaal SRG&V
Zwarte inkomsten	-	2
Gezamenlijke huishouding	-	7
Witte inkomsten	-	-
Verblijf buiten de gemeente	-	-
Verzwegen vermogen	-	-
Onjuiste inlichtingen	-	-
Totaal aangetoonde fraude	0	9
Geen aantoonbare fraude	-	1
Ingetrokken/teruggegeven aanvragen	-	2
Totaal aantal afgehandeld	0	12

10.5 Resultaten fraudeonderzoeken

	Weesp	Totaal SRG&V
Totaal aantal afgehandeld	0	12
Aantal opgemaakte processen-verbaal	-	9
Aantal opgelegde bestuurlijke maatregelen	-	0
Aantal beëindigde uitkeringen	-	6
Percentage aantallen proces-verbaal t.o.v. aangetoonde fraude	0 %	75%

10.6. Besparingen

Gemeente	Besparing n.a.v. bijstand	Besparing n.a.v. onderzoek	Fraudebedrag
Weesp	€ 24.000,-	€ 0,-	€ 0,-
Totaal SRG&V	€ 149.077,-	€ 59.152,-	€ 383.036,-

Besparing is 1 jaar netto per beëindigde uitkering

De sociale recherche heeft de handhaver bij 53 huisbezoeken bijstand verleend. Dit leverde in 4 gevallen een besparing op.

10.7 Werkvoorraad 31/12/2016

Gemeente	Aanvragen in voorraad	Aanvragen in onderzoek
Weesp	1	1

Zaaknr	Uren	Soort fraude	Afdoening	Reden	Resultaat uitkering	Gemeente	Aanvraag	Aanvang	Einde	Fraude	Besparing
160001	331	gezamenlijke huishouding	Proces-verbaal	aangiftecriteria	uitkering beëindigd	Blaricum	1-3-2016	11-8-2016	11-8-2016	€ 12.566,30	€ 11.672,30
140037	323	gezamenlijke huishouding	Proces-verbaal	aangiftecriteria	uitkering beëindigd	Diemen	12-12-2014	23-3-2016	23-3-2016	€ 47.966,31	€ 9.888,72
160004	0	verblijf buiten de gemeente	Geen fraude	Geen boete/aangifte	Opdracht teruggegeven	Diemen	18-3-2016	28-9-2016	28-9-2016	€ 0,00	€ 0,00
160006	0	zwarte inkomsten	Geen fraude	Geen boete/aangifte	Opdracht teruggegeven	Gooise Meren	13-4-2016	12-9-2016	12-9-2016	€ 0,00	€ 0,00
160017	21	gezamenlijke huishouding	Proces-verbaal	aangiftecriteria	(n.v.t) was reeds einde	Gooise Meren	13-4-2016	18-8-2016	18-8-2016	€ 113.546,98	€ 0,00
140032	422	gezamenlijke huishouding	Proces-verbaal	aangiftecriteria	uitkering beëindigd	Hilversum	9-12-2014	2-9-2016	2-9-2016	€ 96.127,10	€ 11.672,40
150002	437	gezamenlijke huishouding	Proces-verbaal	aangiftecriteria	uitkering beëindigd	Hilversum	2-12-2014	4-8-2016	4-8-2016	€ 40.660,07	€ 3.334,92
150011	399	gezamenlijke huishouding	Proces-verbaal	aangiftecriteria	uitkering beëindigd	Hilversum	8-7-2015	10-11-2016	10-11-2016	€ 21.947,32	€ 11.724,00
150008	264	gezamenlijke huishouding	Proces-verbaal	aangiftecriteria	uitkering beëindigd	Huizen	29-4-2015	1-3-2016	1-3-2016	€ 34.357,70	€ 10.859,40
160007	9	zwarte inkomsten	Proces-verbaal	aangiftecriteria	ongewijzigd voortzetten	Huizen	21-4-2016	3-8-2016	3-8-2016	€ 9.714,71	€ 0,00
160008	34	zwarte inkomsten	Proces-verbaal	aangiftecriteria	ongewijzigd voortzetten	Huizen	21-4-2016	29-9-2016	29-9-2016	€ 6.149,20	€ 0,00
150001	26	zwarte inkomsten	Geen fraude	Geen boete/aangifte	ongewijzigd voortzetten	Laren	6-1-2015	3-3-2016	3-3-2016	€ 0,00	€ 0,00

Soort	Gemeente										Eindtotaal	
	Blaricum	Diemen	Eemnes	HEB	Gooise Meren	Hilversum	Huizen	Laren	Weesp	Wijdmeren (leeg)		
Administratie (geen zaak)											1378:10:00	1378:10:00
Beheer middelen	4:30:00					2:00:00	1:00:00				85:00:00	92:30:00
Beheer technisch middel	25:15:00	21:15:00			59:30:00	109:00:00	79:00:00			8:45:00	92:45:00	395:30:00
Bijstand gewoon	5:30:00	1:00:00			35:45:00	15:30:00	53:15:00		2:00:00	40:45:00	48:45:00	202:30:00
Bijstand project												0:00:00
Casescreening	2:00:00				4:30:00	1:00:00	6:00:00			3:45:00		17:15:00
Extern relatiebeheer											15:00:00	15:00:00
Inhoudelijke beleidsadvies												0:00:00
Instructie/training											40:00:00	40:00:00
Leiding											406:15:00	406:15:00
Onwerkbaar											13:15:00	13:15:00
OVD Bevolkingszorg												0:00:00
Overleg	0:30:00	1:00:00			1:30:00	2:30:00	1:00:00				137:25:00	143:15:00
Rechercheren A	91:30:00				13:00:00	119:35:00	30:50:00	18:00:00	50:30:00	5:15:00		328:40:00
Rechercheren SR	189:15:00	216:00:00			109:20:00	828:15:00	553:30:00		5:30:00			1906:50:00
Selectieoverleg		19:00:00			7:00:00	16:30:00	30:45:00		55:00:00	31:30:00		159:45:00
Sociale aangelegenheden					1:00:00						96:45:00	97:45:00
Verificatie externe tips					3:30:00	1:30:00		1:00:00				6:00:00
Verlof buitengewoon											688:00:00	688:00:00
Verlof gewoon											874:30:00	874:30:00
Verlof studie											67:30:00	67:30:00
Ziekte											1507:00:00	1507:00:00
(leeg)												
Eindtotaal	318:30:00	258:15:00	0:00:00	0:00:00	235:05:00	1095:50:00	755:20:00	19:00:00	113:00:00	90:00:00	5450:20:00	8339:40:00
Urenraming volgens jaarplan	90:00:00	434:00:00	70:00:00		733:00:00	1895:00:00	692:00:00	88:00:00	347:00:00	203:00:00		4552:00:00
Geboekte uren	318:30:00	258:15:00	0:00:00	0:00:00	235:05:00	1095:50:00	755:20:00	19:00:00	113:00:00	90:00:00	5450:20:00	8339:40:00
Percentage	353,89%	59,50%	0,00%		32,07%	57,83%	109,15%	21,59%	32,56%	44,33%		183,21%
											3459:32:27	63,47%
gecorrigeerde uren urenraming (63,47%)	57:07:36	275:28:37	44:25:54	0:00:00	465:15:50	1202:49:52	439:14:23	55:51:25	220:15:16	128:51:07		2889:20:00
Percentage na correctie	557,53%	93,75%	0,00%	0,00%	50,53%	91,10%	171,96%	34,02%	51,30%	69,85%		