

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Behandeld door
Hilde van Zijl - van der Made
035 207 0000
h.vanzijl@gooisemeren.nl

Onderwerp Zienswijze Ontwerp-besluit verrekening vanwege
grenscorrectie Bloemendalerpolder

Datum 18 juli 2017
Uw kenmerk 837688/951084
Ons kenmerk 431220
Pagina 1 van 3

Geachte heer, mevrouw,

Onlangs heeft onze gemeente van u het ontwerpbesluit voor de verrekening Gooise Meren en Weesp ontvangen als gevolg van de grenscorrectie Bloemendalerpolder. In de begeleidende brief noemt u de mogelijkheid aan ons college om een zienswijze naar voren te brengen. Graag maken wij hier gebruik van. Uw afweging en oordeel inzake de hoogte van de vergoeding is naar de mening van het college van BenW gebaseerd op een interpretatie van de chronologie die geen recht doet aan de context en realiteit waarbinnen de gemeente Muiden destijds geleverde inspanning en kosten heeft gemaakt. Dit onderwerp weegt bestuurlijk erg zwaar.

Onder toelichting ad 1, -historische kosten-, schrijft u "Voor wat betreft de historische plankosten is de SUOK duidelijk. Artikel 31 van de SUOK luidt: "Iedere Partij draagt haar eigen (interne) plankosten die zij, tot aan het moment van ondertekenen van deze Overeenkomst, heeft gemaakt." De gemeente Muiden is door ondertekening akkoord gegaan met deze afspraak." en daarna nog "gelet op hetgeen onder meer tussen de gemeenten overeengekomen in de SUOK..."

Deze tekstdelen in uw brief laten zien dat uitspraken gebaseerd zijn op hetgeen afgesproken is in de SUOK. Wij wijzen u op de chronologische volgorde van hetgeen in het verleden heeft plaatsgevonden betreffende dit onderwerp. Hieruit valt op te maken dat de ondertekening van de definitieve SUOK voor alle deelnemende partijen plaatsvond in december 2012 om in juli 2013 officieel in werking te treden. Dit voordat u, GS van Noord-Holland, op 27 augustus 2013 (een maand na het onherroepelijk worden van de SUOK) een voorlopig besluit naar voren bracht waarbij Muiden, Naarden en Bussum zouden fuseren en het grondgebied van de Bloemendalerpolder in zijn geheel naar Weesp zou gaan. Deze grenscorrectie heeft de gemeente Muiden betwist in haar zienswijze van 20 september 2013.

Deze volgorde geeft aan dat de gemeente Muiden bij het ondertekenen van de SUOK, met alle voorwaarden en afspraken waar zij op dat moment genoeg mee nam, mocht uitgaan van behoud van de Bloemendalerpolder als onderdeel van haar grondgebied. Muiden heeft de SUOK getekend in het besef dat zij de kosten gedekt zou krijgen door de toekomstige rekenen, rekenen die nu naar gemeente Weesp gaan. Het college van BenW van Gooise Meren beschouwt het betrekken van deze kosten als vanzelfsprekend onderdeel in de wegging bij de Arhi procedure aangezien de keuze die is gemaakt om de Bloemendalerpolder (nu Weespersluis) bij de gemeente Weesp te voegen geen vrijwillig besluit is geweest van de gemeente Muiden.

Gelet op de Wet Ahri hebben wij de rechten en plichten van onze gemeente ten aanzien van dit voormalig grondgebied in beeld gebracht, zodat de hoogte van de financiële vereffening van deze rechten en plichten als bedoeld in artikel 50 Wet Ahri kan worden vastgesteld. Wij hebben ons beperkt tot de kosten die het rechtstreekse gevolg zijn van de herindeling.

Tegen deze achtergrond zijn wij van mening dat een groot deel van de kosten die wij geïnvesteerd hebben om tot een bestemmingsplan te komen verevend moeten worden. Dit gaat met name over de plankosten (2013-2015) die gemaakt zijn om het huidige bestemmingsplan tot stand te brengen en de historische plankosten (2006-2009). Een toelichting op beide is als volgt:

Huidige plankosten (438.000 euro)

Na de vaststelling van de SUOK heeft Muiden deze kosten gemaakt tot 1 januari 2016 ten behoeve van de gebiedsontwikkeling ontwikkeling Bloemendalerpolder (bestemmingsplan 2750 woningen). Gemeente Gooise Meren vindt ook hier dat het volledige bedrag haar gemeente toekomt. U redeneert in uw ontwerpbesluit dat interne kosten niet meegerekend dienen te worden aangezien ze niet specifiek toegerekend kunnen worden aan de Bloemendalerpolder. Dit bestrijden wij. De gemeente Muiden heeft juist een projectenbureau opgericht, naast de reguliere gemeentetaken, en daarin de uren per project geschreven. Dit bureau bestond uit externe en interne mensen, hetgeen financieel en begrotingstechnisch geen verschil maakt voor het project dat zij leiden.

Voor zover u al de mening toegedaan bent dat argumentatie plaats moet vinden vanuit de SUOK, zoals u dat doet voor wat betreft de historische plankosten, doet u dat klaarblijkelijk niet bij de huidige plankosten. Ook hier zijn afspraken over gemaakt in de SUOK, waarbij de gemeente een bijdrage van 500.000 euro ontvangt als bijdrage in de kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan. Met gemeente Weesp zijn weer nadere afspraken dit gelijkelijk te verdelen (13 februari 2013).

Historische plankosten (788.000 euro)

Het betreft hier de plankosten die gemaakt zijn door de gemeente Muiden alvorens de vaststelling van de SUOK. Ingevolge de SUOK is de gemeente Muiden verplicht om deze kosten af te schrijven. In uw ontwerpbesluit redeneert u vanuit de SUOK als het gaat om het recht op vergoeding, echter wij hebben meermaals in het traject duidelijk gemaakt dat de publieke Arhi-procedure die later werd ingezet de private SUOK afspraken overruled. Wij hadden de SUOK met deze afschrijving van kosten nooit ondertekend als we wisten dat de ontwikkeling aan een ander werd overgedaan. Daarom vinden wij het niet redelijk deze kosten voor onze rekening te laten komen.

Conclusie

Wij kunnen ons in het geheel niet vinden in uw oordeel om slechts een bedrag van 110.360 euro te verrekenen zijnde de vergoeding van de gemeente Weesp aan de gemeente Gooise Meren. In uw beschikking gaat u niet in op de door ons ingebrachte legitieme argumenten. Het college van de gemeente Gooise Meren is van mening dat zij recht heeft op de totale actuele - en historische plankosten die wij afschrijven op dit project. Dit is een bedrag van 788.000 euro voor de historische kosten en een bedrag van 438.000 euro voor de huidige kosten. Totaalbedrag 1.226.000 euro.

Alvorens u een besluit neemt over de zienswijze stellen wij het op prijs om deze op bestuurlijk niveau toe te kunnen lichten. Alle partijen - waaronder de gemeenten Weesp, Gooise Meren en de provincie

Gemeente Gooise Meren

Uw kenmerk 837688/951084

Ons kenmerk zaaknr 431220

Pagina 3 van 3

hebben er belang bij om op minnelijke wijze tot overeenstemming te komen en een gang naar de rechter over dit onderwerp te voorkomen.

Wij zien een reactie van uw kant gaarne tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

D.J. van Huizen
Gemeentesecretaris

drs. H.M.W. ter Heegde
Burgemeester