

Oplegnotitie: reacties beweeg- en zwemonderwijs

Reactie 1

Naarden, 5 december 2017

Aan: Het college van B en W van de gemeente Gooise Meren en fractievoorzitters van de gemeenteraad.
Betreft: Collegevoorstel Beweeg- en zwemonderwijs
Portefeuillehouder: De heer drs. G.Struik, wethouder
Zaaknummer: 542564

Geacht college, dames en heren,

Graag reageren wij op het collegevoorstel 'Beweeg- en zwemonderwijs'.

Vanzelfsprekend hebben wij begrip voor het feit dat het college binnen twee jaar na een fusie op basis van materiele en financiële gelijkstelling beleid dient te hanteren waarbij de verschillen tussen scholen worden opgeheven. Tijdens diverse overlegmomenten op initiatief van de scholen en de gemeente, waaronder het OOGO is het onderwerp met de scholen besproken.

Helaas hebben de scholen zich daarbij keer op keer overvallen gevoeld door onduidelijkheden met betrekking tot de inhoud, de consequenties ervan, het gevolgde tijdpad en de uiteindelijke tijdsdruk waarbinnen gereageerd moest worden op stukken en op het voorliggend collegevoorstel. Het voorstel ontvingen de schoolbesturen op maandag 27 november jl. aan het einde van de middag. Een responstijd van ca 1,5 week, reageren tot uiterlijk woensdag 6 december, in een zeer drukke periode binnen de scholen, waar ook nog 5 december binnen valt.

Wij betreuren deze gang van zaken met name, aangezien op 3 oktober 2017 tijdens het laatste OOGO overleg is toegezegd, dat de schoolbesturen het ter vergadering gepresenteerd voorstel per e-mail toegestuurd zouden krijgen en er dan nog een mogelijkheid zou zijn om te reageren op het stuk. (Zie hiervoor bijlage A, notulen van het OOGO overleg van 03 oktober 2017.)

Het huidige collegevoorstel bestaat uit een negental punten waarop wij onze reactie zullen baseren.

Punt 2. Inleiding

Beweegonderwijs

Wij hechten er waarde aan om daar waar staat dat in de kern Bussum meerder scholen er voor kiezen om vanuit de lumpsumbijdrage van het rijk te voorzien in de inzet van een vakdocent lichamelijke opvoeding dit vanzelfsprekend ook geldt voor de scholen in Naarden.

Punt 4. Argumenten en onderbouwing

Zwemonderwijs

Wij maken bezwaar tegen de aannahme dat schoolzwemmen organisatorisch makkelijker te organiseren is voor de groepen 7 en 8, aangezien zij in staat zijn zichzelf om te kleden en mogelijk op de fiets naar het zwembad kunnen gaan. Ons bezwaar betreft de bereikbaarheid van het zwembad op de fiets, de verkeersveiligheid die hierbij een rol speelt en de gevolgen voor de effectieve leertijd van de kinderen.

Wij vragen ons overigens af of het woord mogelijk betekent, dat busvervoer voor deze groepen ook kan worden ingezet?

Het kosteloos beschikbaar stellen voor schoolzwemmen/natte gymles voor de groepen 7 en 8 van het primair onderwijs is geen scenario geweest (zie bijlage 3 behorende bij het collegevoorstel) waar de schoolbesturen van te voren over geïnformeerd zijn en hun mening over hebben kunnen kenbaar maken. Tijdens het OOGO overleg van 3 oktober 2017 betrof het een mededeling van de wethouder dat het college hiertoe besloten had.

Beweegonderwijs

Wij zijn het niet eens met het eenzijdig opzeggen van het gesloten convenant (zie bijlage behorende bij het collegevoorstel) tussen schoolbesturen voor basisonderwijs en de toenmalige gemeente Naarden in februari 2015 op basis van herijking van het beleid. Partijen zijn overeengekomen dat een deel van de middelen van de regeling Brede Impuls Combinatiefuncties van de rijksoverheid gebaseerd op 2 FTE rechtstreeks ten goede komen aan het bewegingsonderwijs in Naarden.

In de door de gemeente Gooise Meren gepresenteerde scenario's (zie bijlage 4 behorende bij het collegevoorstel) worden de schoolbesturen gevraagd zich uit te spreken over deze scenario's .

Scenario 1: Verdelen van 2 FTE buurtsportcoaches over alle scholen

Scenario 2: Uitbreiden van de 2 FTE buurtsportcoaches naar 7,25 FTE en verdelen over alle scholen.

Wij begrijpen het voorleggen van deze twee scenario's niet in het kader van herijking van het beleid waarbij de conclusie in het collegevoorstel is dat de afspraken binnen het huidige convenant in de kern Naarden niet past binnen de landelijke kaders/richtlijnen.

Punt 5 Houd rekening met en onderbouwing

Beweegonderwijs

Gesteld wordt dat het huidige convenant van de Naardense scholen inhoudelijk onvoldoende past binnen de Brede Impuls Combinatiefuncties. Alhoewel wij het met deze conclusie oneens zijn verzoeken wij het college om het huidige convenant van onvoldoende naar voldoende passend te maken en ook beschikbaar te stellen voor alle scholen, (scenario 2).

Daarmee blijft het beweegonderwijs op de Naardense scholen in de huidige omvang behouden, dan wel kan het beweegonderwijs op alle scholen worden uitgebreid kan naar 3 lesuur per week per groep, die aansluit bij de beleidswens van het ministerie van onderwijs.

Er is sprake van een risico voor de totale inzet van 11,8 FTE buurtsportcoaches. Is dit de huidige inzet binnen Gooise Meren.? Deze omvang is niet eerder ter tafel gekomen. Graag uw antwoord hierop.

Punt 7 Financiële onderbouwing

Wij krijgen stellig de indruk dat de exploitatieovereenkomst met het zwembad van € 91.373,-- tot 31-12-2031 leidend is geweest om tot onderhavig collegevoorstel te komen. Het lijkt er dan ook op dat de inbreng van de schoolbesturen een formaliteit is geweest. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat vooruitlopend op de gemeentelijke fusie tot de gemeente Gooise Meren, deze overeenkomst gediend heeft om het badwater voor de kern Bussum veilig te stellen. De fusiegemeente Gooise Meren is hier nu mee 'opgezadeld' met de consequenties voor alle scholen in de diverse kernen.

Op 26 juni 2017 (zie bijlage B) hebben de directies van de Naardense basisscholen een alternatief voorstel ingediend bij de projectgroep bewegingsonderwijs Gooise Meren. Een combinatie voorstel zwem – en beweegonderwijs. Dit voorstel is voor kennisgeving aangenomen en afgewezen. In bijlage 4, behorende bij het collegevoorstel, lijkt het alsof dit scenario uitgebreid ter tafel heeft gelegen en in enig overleg met de schoolbesturen is besproken. Dit is geenszins het geval. Dit voorstel is later aan de scenario's toegevoegd. Wij kunnen ons zondermeer vinden in de argumenten voor.

Bij de argumenten tegen staat letterlijk "Onzekerheid gebruik zwembad> consequentie exploitatieovereenkomst Sportfondsen"

Punt 8 Communicatie en participatie

Tijdens het OOGO van 3 oktober 2017 hebben de scholen kunnen reageren op de mededeling omtrent het collegevoorstel. De toezegging dat de schoolbesturen het ter vergadering gepresenteerd voorstel per e-mail toegestuurd zouden krijgen en er dan nog een mogelijkheid zou zijn om te reageren op het stuk.(Zie hiervoor bijlage A, notulen van het OOGO overleg van 03 oktober 2017) is echter niet gebeurd.

Over het onderdeel van het collegevoorstel waarbij zwemonderwijs wordt aangeboden aan de groepen 7 en 8 van de scholen heeft derhalve geen Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) plaatsgevonden.

Punt 9 Uitvoering /tijdpad/evaluatie

Zwemonderwijs

1 april 2017

naar scholen en overige betrokkenen communiceren over 1) stopzetten huidige regeling zwemonderwijs, 2) zwemregeling groepen 7 en of 8 PO en 3) nieuwe vangnetregeling zwemmen. Ten aanzien van punt 2 stellen wij vast dat dit niet klopt in de tijd.

Zoals al eerder in dit schrijven aangegeven werden de schoolbesturen pas op 3 oktober 2017 met dit collegevoorstel geconfronteerd.

Er is gesteld dat er geen sprake zou zijn van een bezuiniging omdat de totale middelen bewaard blijven voor sporten en bewegen. Wij stellen echter vast dat het college voorstel inhoudt dat er wel degelijk bezuinigd wordt op het beweegonderwijs aan de kinderen van 4 tot 12 jaar. De 2 fte buurtsportcoaches verdwijnt voor het bewegingsonderwijs aan basisschoolkinderen en de kans om deze inzet te behouden en uit te breiden wordt niet gerealiseerd.

Bij beëindiging van het convenant met de Naardense scholen zal op termijn sprake zijn van verarming van het beweegonderwijs aan kinderen van 4 tot 12 jaar, in ieder geval, in de kern Naarden.

Deze 2 FTE vertegenwoordigt immers 1 FTE vakleerkracht lichamelijke opvoeding, die momenteel gemiddeld 30 lessen bewegingsonderwijs van 45 minuten per week aanbiedt op de Naardense basisscholen. Op jaarbasis praten we over 1200 lessen bewegingsonderwijs minder.

Het enige alternatief voor het behoud van de omvang bewegingsonderwijs op de scholen is om dan groepsleerkrachten met een aantekening J of een specialisatie bewegingsonderwijs in te zetten om de lessen te verzorgen aan de eigen groep. Deze zijn beperkt op de scholen aanwezig. In een tijd waar dagelijks de discussie omtrent de werkdruk in het basisonderwijs gevoerd wordt, ons inziens een onwenselijke optie. Minder bewegingsonderwijs voor de basisschool kinderen ligt in het verschiet.

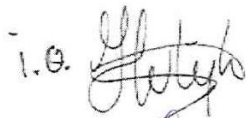
Tenslotte

Wij begrijpen dat er keuzes gemaakt moeten worden. Wij zijn echter van mening dat het college voorstel niet de juiste keuzes in zich houdt.

Wij roepen het college en de raad op om het huidige collegevoorstel te heroverwegen op basis van argumenten genoemd in dit schrijven en opnieuw in overleg te treden met de schoolbesturen en de directies.

Namens de vier schoolbesturen en directies van Naardense basisscholen

Rehobotschool

i.o. 

Minister Calsschool



De Godelindeschool en Comeniusschool,
MJ van der Vliet



ICBS de Tweemaster

C. Heersink



Reactie 2

Ik heb even zitten te dubben of het handig is om "officieel" schriftelijk te reageren (zoals de Naardense scholen hebben gedaan) of onze reactie via deze weg aan jou kenbaar te maken en heb besloten voor het laatste.

Wij snappen vanuit historisch gegroeide rechten de bezwaren vanuit de Naardense scholen, maar staan er wat anders in. Wij zijn het in grote lijnen geheel eens met de voorstellen.

Een tweetal opmerkingen:

- Wat betreft het schoolzwemmen voor de groepen 3 en 4 stellen wij vast dat dit voor wat betreft de leerlingen van de Indonschool zeker van waarde is. Een fors aantal van deze leerlingen is nog niet in het bezit van diploma A en wij voelen daarvoor een zekere verantwoordelijkheid. Wij zien dat dit m.n. geldt voor de kinderen van allochtone afkomst en de kinderen uit gezinnen waar minder financiële mogelijkheden zijn. Wij begrijpen uit de notitie dat het schoolzwemmen in het z.g. kind-pakket voorgesteld wordt en ondersteunen dit voorstel van harte. Wij zouden er wellicht nog aan toegevoegd willen zien of de scholen een actieve rol zouden kunnen spelen bij het "opsporen" van de leerlingen die hiervoor in aanmerking zouden komen (wellicht speelt onbekendheid met de regeling voor ouders een rol) en wij willen met zijn allen voorkomen dat kinderen op die manier "er tussen door kunnen glippen".
- Buurtsportcoaches
Vanuit onze (SBO)school De Wijngaard in Huizen zijn wij bekend met de inzet van buurtsportcoaches in de school t.a.v. het aanbieden van een sport- en beweegaanbod en het leggen van de verbinding met de diverse aanbieders. De school ervaart deze inzet (die ook benut wordt voor het aanbieden van spelvaardigheden tijdens de pauzes) als zeer waardevol. Vanuit de Indon zouden wij het dan ook zeer toejuichen als er een snelle start gemaakt zou kunnen worden met de inzet van de buurtsportcoaches conform de in de notitie beschreven definitie.

Met vriendelijke groet,

Ada A.B. Fischer
Bestuurder/directeur Stichting Elan in Onderwijs