

Uw brief van	13 oktober 2017 en 12 november 2017
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	17.0013446
Bijlagen	1
Inlichtingen	Christiaan van Zanten
Telefoon	0653235808
Datum	28 november 2017
Onderwerp	uitkomst bestuurlijk overleg inzake gebruik Naardertrekvaart

Geachte heer Niehe, heer Rutten,

Middels deze brief wil ik u, mede namens de andere convenantpartners Naarden buiten de Vesting (Provincie Noord-Holland, gemeente Gooise Meren en Waterschap Amstel, Gooi en Vecht), informeren over de uitkomst van het bestuurlijk overleg over het gebruik van de Naardertrekvaart na realisatie van het programma Naarden buiten de Vesting. Wij hebben u hierover reeds mondeling geïnformeerd in ons gesprek op 18 november jl.. In deze brief ga ik verder in op uw brieven van 13 oktober 2017 en 12 november 2017 en de vragen die u heeft gesteld in genoemd gesprek.

De vier overheden, die samen werken aan het programma Naarden buiten de Vesting, stemmen met regelmaat met elkaar af over de uitvoering van het programma. Het convenant en het daaraan gekoppelde bestuurlijk overleg vormt de basis voor formele besluiten door de individuele overheden, waar ook eventueel rechtsmiddelen tegen open staan. In het bestuurlijk overleg op 13 november jl. hebben de betrokken overheden voor de bedieningstijden van de sluizen het 'seizoensgerichte scenario' als uitgangspunt vastgesteld (zie bijlage 1). Hierbij licht ik toe hoe wij tot deze beslissing zijn gekomen.

Eerst ga ik hiervoor in op de status van het Convenant Naarden buiten de Vesting d.d. 13 november 2015 (hierna: convenant). Dit convenant geeft de bestuurlijke afspraken weer die de betrokken overheden onderling hebben gemaakt. Niemand anders kan hier rechten aan ontlenen, dit is ook niet beoogd en is er zeker geen sprake van een derdenbeding zoals in uw brief van 13 oktober jl. van wordt gesteld.

Ten aanzien van de 'Overeenkomst gezamenlijk gebruik Naardertrekvaart', die uw vereniging in 2013 heeft gesloten met andere partijen in de watersportwereld (hierna: overeenkomst), geldt dat de overheden hechten aan consensus over het gebruik. Daarom is in het convenant in artikel 1.7 het volgende opgenomen: "Partijen hechten grote waarde aan de overeenkomst gezamenlijk gebruik Naardertrekvaart (...) die door watersportpartners onderling is gesloten. Partijen streven ernaar om bij het realiseren van het programma de wensen uit deze overeenkomst mee te nemen, voor zover deze voor het hoogheemraadschap en de provincie verenigbaar zijn met regelgeving en beleid".

Uw overeenkomst is overigens niet het enige aspect waar de overheden rekening mee houden bij besluiten over het programma. Dit staat onder meer verwoord in artikel 1.10 van het convenant: "Partijen streven ernaar om de overheidsbelangen in balans te brengen met de belangen van

particulieren, bedrijven en instellingen in de regio zoals de volkstuinvereniging, de jachthaven, de roeivereniging, omwonenden en de betrokken agrariërs". In artikel 1.11 is gesteld: "Partijen zetten zich in om de in dit convenant vermelde (sub-) doelstellingen te realiseren".

In opdracht van de provincie heeft Waterrecreatie Advies BV begin dit jaar uw overeenkomst beoordeeld op de consequenties voor het functioneren van de Binnendoorvaarverbinding Vecht-Gooimeer. Waterrecreatie Advies BV stelt dat met deze bloktijden de nieuwe vaarverbinding niet zal kunnen functioneren als volwaardige BRTN-verbinding en de mogelijkheden voor recreatietoervaart en dagtochten zeer beperkt worden (voor BRTN categorie DM, en voor sloepen; ook wel categorie E en F genoemd). Het is moeilijk om een concrete inschatting te maken, maar het aantal extra vaarbewegingen zal drastisch dalen, waarmee het rendement van de investeringen sterk afneemt.

Op basis van het voorgaande hebben de convenantspartijen in mei 2017 gezamenlijk geconcludeerd dat een deel van de afspraken in uw overeenkomst daarom in strijd is met bestaand beleid, niet leidt tot een functionerende vaarverbinding en daarom aanpassing behoeft. Daarnaast gaven ook zowel HISWA als het Watersportverbond aan dat zij, hoewel zij in het verleden genoemde overeenkomst mede ondertekend hadden, hierop terug wilden komen aangezien de afspraken onvoldoende rekening houden met de belangen van alle gebruikers van de vaarverbinding.

De afgelopen maanden is onder voorzitterschap van de Stichting Waterrecreatie Nederland drie maal een breed overleg georganiseerd met alle betrokken partijen om te komen tot aangepaste afspraken. De focus lag daarbij op de in uw overeenkomst genoemde vaarverboden (dan wel het bedieningsregime), omdat deze het meeste impact hebben op het gebruik van de vaarverbinding. In het eerste overleg op 30 juni jl. is stilgestaan bij de voorgeschiedenis en zijn standpunten uitgewisseld.

Waterrecreatie Advies BV heeft vervolgens een analyse uitgevoerd van het toekomstige gebruik van de Naardertrekvaart en de potentiële knelpunten (piekmomenten waarop zowel door de roeiers als andere watersporters gevaren wordt). De analyse is gebaseerd op door de roeivereniging aangeleverde gegevens uit het boten afschrijvingssysteem en op een inschatting van overige vaarbewegingen op basis van gegevens van andere wateren zoals vaarbewegingen bij de Grote Zeesluis in Muiden. Uit deze analyse blijkt:

- In het winterseizoen (november tot april) wordt er alleen gevaren door de roeiers en niet/nauwelijks gevaren door de andere watersporters.
- In het voor- en naseizoen (april t/m juni en september t/m oktober) zijn er feitelijk geen problemen tussen roeiboten en overige vaartuigen te verwachten op werkdagen.
- In het voor- en naseizoen kunnen roeiboten en overige vaartuigen elkaar in het weekend m.n. in de ochtend treffen.
- In het hoogseizoen (juli en augustus) kunnen roeiboten en overige vaartuigen elkaar op werkdagen m.n. in de ochtend in beperkte mate treffen.
- In het hoogseizoen kunnen roeiboten en overige vaartuigen elkaar in weekenden m.n. in de ochtend in forse mate treffen.

In het tweede overleg op 27 september jl. is deze analyse besproken en door alle partijen onderschreven. Vervolgens is in een kleiner verband (Roeivereniging, Watersportverbond, Stichting Waterrecreatie, Waternet en Provincie) op 9 oktober jl. op basis van de knelpuntenanalyse en een overzicht van de vaartijden vanaf de verschillende sluizen en bruggen verder gepraat over wensen en mogelijkheden, wat heeft geleid tot het 'seizoensgerichte scenario'.

In het derde brede overleg op 31 oktober jl. bleek, nadat partijen hun achterban hadden geraadpleegd, dat er nog meningsverschillen bestonden met betrekking tot het gewenste scenario. Deze uitkomst is besproken met de bestuurders van de betrokken overheden op 13 november 2017.

In dit overleg en het gesprek op 18 november jl. heeft u onder meer gevraagd welke regelgeving, beleid en doelstellingen ertoe hebben geleid om niet uit te gaan van de 'Overeenkomst gezamenlijk gebruik Naardertrekvaart'. Dit licht ik hier toe.

- De relevante doelstellingen van het programma Naarden buiten de Vesting laten zich het best samenvatten in het versterken van de economie, in het bijzonder op het vlak recreatie en toerisme, in dit deel van de Metropoolregio Amsterdam. De recreatievaart en het aantrekkelijk maken van het bezoeken van de vestingsteden Naarden en Muiden vormen een speerpunt van het economisch beleid van alle betrokken overheden. Daarnaast zijn de nieuwe woonwijken Bloemendalerpolder en Krijgsman specifiek gericht op mogelijkheden om te varen in de omgeving. Voor dit alles is het noodzakelijk dat de vaarverbinding voldoende mogelijkheden biedt en voldoende aantrekkingskracht heeft. De inhoud uit uw overeenkomst is niet verenigbaar met de bredere doelstellingen van het programma en het economisch beleid van de overheden omdat uit het eerder genoemde advies van Waterrecreatie Advies BV blijkt dat hiermee de mogelijkheden voor motorboten zeer beperkt worden.
- De Naardertrekvaart is een door de provincie aangewezen recreatieve vaarweg, en is als zodanig geborgd in de provinciale Waterverordening. In bijbehorend Gedeputeerde Staten-besluit Scheepvaartafmetingen en vaarwegprofielen heeft de provincie het vaarwegprofiel voor de Naardertrekvaart vastgelegd. Het waterschap AGV heeft als uitvoerend vaarwegbeheerder in zijn verkeersbesluit verdere uitwerking voor maximaal toegestane scheepsafmetingen en snelheden vastgelegd. Vaarwater, zeker de specifiek voor de scheepvaart aangewezen vaarwegen, is openbaar toegankelijk. Artikel 4.6 van de provinciale Waterverordening geeft aan dat de bruikbaarheid voor de scheepvaartfunctie niet belemmerd mag worden. Een vaarverbod, c.q. vergaande bloktijden belemmert de bruikbaarheid van de vaarweg en wordt daarmee gezien als strijdig met de verordening.
- De Naardertrekvaart is onderdeel van het landelijke recreatieve toervaartnetwerk (BRTN) en kent daarbinnen de classificatie DM (de laagste motorbootcategorie binnen het BRTN). Het vaarwegprofiel is conform de classificatie DM voor motorboten (BRTN). De gezamenlijke Nederlandse vaarwegbeheerders hebben met elkaar afgesproken het bestaande BRTN-netwerk te behouden, knelpunten die de toegankelijkheid en doorvaart voor de recreatievaart op het BRTN-netwerk beperken te voorkomen, de bereikbaarheid en veiligheid op het netwerk te bevorderen, teneinde het BRTN optimaal te benutten voor economische, ruimtelijke en sociaal-maatschappelijke ontwikkeling. Het vaarverbod voor motorboten is strijdig met de functie van een openbaar toegankelijke vaarverbinding, als onderdeel van het BRTN-toervaartnetwerk.
- Binnen het BRTN zijn afspraken gemaakt over het gewenste minimum bedieningsregime. In het winterseizoen (1 november – 31 maart) behelst dit minimum regime het bedienen op aanvraag. In het voorseizoen, zomerseizoen en naseizoen (1 april – 31 oktober) behelst het minimum regime continue bediening (tenminste 4 maal per uur) van 09.00 – 19.00 uur. Een vaarverbod c.q. vergaande bloktijden zijn strijdig met de afspraken over bediening van het BRTN-netwerk, zeker waar dit in dit geval tot substantieel minder vaarbewegingen leidt.
- Naast BRTN is de Naardertrekvaart onderdeel van het door de regio beoogde sloepennetwerk Gooi en Vechtstreek. Vaarwegen specifiek voor sloepen zijn niet geborgd in de provinciale Waterverordening, wel waar deze samenvallen met de aangewezen vaarwegen zoals de Naardertrekvaart.
- De provincie Noord-Holland heeft in 2016 de Visie op waterrecreatie in Noord-Holland vastgesteld, een visie met een toekomstbeeld in 2030 die samen met de waterrecreatiesector is opgesteld. Goede verbindingen in het vaar netwerk en het varen van rondjes zijn

randvoorwaarden voor waterrecreatie, voor zowel de economische als maatschappelijke waarde van waterrecreatie. Een ander belangrijk principe binnen deze visie is het principe 'Water is van ons allemaal', gezien de diversiteit aan gebruikers en beheerders, met veiligheid als aandachtspunt. Vanuit deze gedachte is de vaarwegbeheerder bereid om voor deze specifieke situatie af te wijken van de landelijke en provinciale normen voor de het recreatieve toervaartnet. Een vaarverbod c.q. vergaande bloktijden druist in tegen het provinciaal beleid dat zich richt op het behouden en optimaliseren van een toegankelijk, samenhangend en aantrekkelijk regionaal vaar netwerk, waar men zorgeloos en grenzeloos kan varen.

### *Samenvatting*

Resumerend, de brede overleggen op 30 juni, 27 september en 31 oktober jl. en het overleg in kleiner verband op 9 oktober jl. hebben een beter inzicht gegeven in de problematiek, maar niet geleid tot een overeenstemming over nieuwe gebruiksafspraken, die door alle partijen gedragen wordt. De overheden dienen een balans te zoeken tussen de belangen van de gebruikers van de trekvaart en de algemene belangen bij uitvoering van het programma. Daarbij hebben de overheden een maatschappelijke verantwoording voor de investeringen die binnen het programma worden gedaan. Alle partijen hebben inmiddels ook behoefte aan duidelijkheid.

Het seizoensgerichte scenario is tot stand gekomen op basis van een zo objectief mogelijke prognose van de vaarbewegingen en een analyse waar knelpunten denkbaar zijn. Het scenario is een goede vertaling van de knelpuntanalyse en representeert een goede afweging van de belangen van alle partijen waarbij beleidsdoelstellingen en de doelen van het programma worden behaald. Zowel voor de toervaart als de roeivereniging betekent dit een afwijking van het door hen gewenste regime. Het kenmerk van een compromis is echter ook dat alle partijen water bij de wijn moeten doen.

Wij hebben begrip en waardering voor de wijze waarop u de belangen van uw vereniging heeft behartigd. Wij hopen dat deze brief u helpt om onze afweging en uw inbreng daarin goed over te brengen naar uw bestuur en uw leden.

Het proces om te komen tot een zo goed mogelijke afstemming over het gebruik van de Naardertrekvaart is nog niet afgerond. Verdere uitwerking van de gebruiksregels, gedragsbeïnvloeding, de onderlinge afstemming tussen de sluizen en bruggen, handhaving, enz. vinden wel plaats binnen het kader van het seizoensgerichte scenario (zie bijlage 2). Ook zal na de realisatie van de vaarverbinding worden gemonitord hoe e.e.a. in de praktijk verloopt. Wij hopen dat u onderdeel wilt blijven van het gesprek hierover.

Hoogachtend,



B.J. van Bochove

Regio Gooi en Vechtstreek, mede namens:

- A. Tekin, provincie Noord-Holland
- M. Sanderse, gemeente Gooise Meren
- W. Dulfer, waterschap Amstel, Gooi en Vecht

Bijlage 1: schema met vergelijking tussen scenario's (seizoensgerichte scenario is hier 'scenario' genoemd).

Bijlage 2: seizoensgerichte scenario met uitleg over uitwerking

## **Bijlage 2: Toelichting seizoensgerichte scenario en vervolguiterwerking daarvan**

Het Seizoensgerichte scenario beschrijft de gebruiksafspraken die bij de verdere uitvoering van Naarden buiten de Vesting gehanteerd zullen worden:

*Het Seizoensgerichte scenario kent de volgende bedieningstijden van de sluisen:*

*Winterseizoen (1 nov tot 1 april): bediening op aanvraag*

*Vaarseizoen werkdagen (1 april t/m 31 oktober): vanaf 11:00 uur\* tot 19:00 uur*

*Vaarseizoen weekenden*

- *april t/m juni en september t/m oktober vanaf 12:00\* tot 19:00 uur*
- *juli en augustus (hoogseizoen) vanaf 11:00\* tot 21:00*  
*(\* gebaseerd op het moment dat boten de sluis verlaten)*

### ***Nadere uitwerking in overleg***

Op enkele onderdelen kan in overleg verdere uitwerking van dit scenario plaatsvinden:

- definitie hoogseizoen (toelichting: op basis van de knelpuntanalyse is juli en augustus aangehouden, maar in de BRTN wordt een breder hoogseizoen gehanteerd);
- verschil in bedieningstijden tussen Keetpoortsluis en nieuwe sluis, waarbij als randvoorwaarde geldt dat sluisbediening nooit later dan 12 uur mag starten (bij het meest late ochtendregime) en dat het aanbrengen van verschillen niet mag leiden tot een grotere afwijking van het minimum regime continue bediening BRTN;
- bedieningstijden avond (bv tot zonsondergang)
- invulling bediening op aanvraag, waarbij als uitgangspunt geldt dat bediening vanaf 11 uur plaatsvindt.

In aanvulling op het scenario zijn er aspecten die in overleg met stakeholders moeten worden uitgewerkt, zoals:

- informatievoorziening en communicatie over gebruiksafspraken, vaarregels, etc.;
- afstemming tussen bediening van sluisen en bediening van bruggen (o.a. afspraken over toegankelijkheid Passantenhaven; bedieningstijden Groene Brug en Prinses Irenebrug);
- mate en manier van bediening sluisen en bruggen: BRTN gaat uit van continue bediening (tenminste 4 keer per uur), maar er moet ook rekening gehouden worden met het wegverkeer (bv Hakkelaarsbrug vormt toegang tot Muiderberg waardoor beperkte bediening tijdens spits nodig zal zijn) en de omgeving (ruimte voor aanlegplaatsen, beperken overlast omwonenden door bijv. beveiligingsbellen);
- monitoring- en evaluatieafspraken.

Ook de handhaafbaarheid van regelingen kan worden besproken. Daarbij geldt wel het beleid van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en het Binnenvaart Politierglement (BPR). De Naardertrekvaart is een openbaar vaarwater en was/is toegankelijk voor vaartuigen die voldoen aan de karakteristieken van de vaarweg. De vaarwegbeheerder streeft ernaar volgens wetten en reglementen de vaarweg voor de gebruikers in stand te houden.