

# Commissie voor de bezwaarschriften

Jaarverslag 2017



# Inhoud

	pagina	
1	INLEIDING	4
2	INSTELLING EN DOEL VAN DE COMMISSIE	5
3	WERKWIJZE	6
4	BEZWAARSCHRIFTEN 2017	8
	4.1 Algemeen	8
	4.2 Aantal ingediende bezwaarschriften (per beleidstaak)	8
	4.3 Aantal bezwaarden en bestreden besluiten (per beleidstaak)	9
	4.4 Wijze van afhandeling	10
5	ADVIEZEN	11
	5.1 Algemeen	11
	5.2 Ontvankelijk / niet-ontvankelijk	11
	5.3 Gegronnd / ongegrond	13
	5.4 Aan te vullen besluiten	14
6	NA HET ADVIES	15
	6.1 Beslistermijnen	15
	6.2 Contraire beslissingen op bezwaar	15
7	AANBEVELINGEN	16
8	ONTWIKKELINGEN EN SLOT	18
	Bijlagen:	
	1. Leden- en secretarissenoverzicht 2017	20
	2. Zakenoverzicht naar beleidstaak 2017	21

## **1 INLEIDING**

Hierbij biedt de commissie voor de bezwaarschriften aan de bestuursorganen van de gemeente Gooise Meren haar jaarverslag over 2017 aan. Doel van het jaarverslag is inzicht te verschaffen in de aard en omvang van de werkzaamheden van de commissie, de wijze waarop de commissie de aan haar opgedragen taak uitoefent en het geven van aanbevelingen aan de bestuursorganen.

## 2 INSTELLING EN DOEL VAN DE COMMISSIE

Wie tegen een besluit van een bestuursorgaan van de gemeente beroep bij de bestuursrechter in wil stellen, moet in beginsel volgens artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), dat besluit door het bestuursorgaan van die gemeente eerst laten heroverwegen. Deze heroverweging vindt plaats in de bezwaarfase. De commissie voor de bezwaarschriften is ingesteld om in deze heroverweging aan het betrokken bestuursorgaan te adviseren.

De commissie is na de gemeentelijke herindeling van de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden per 1 januari 2016, ontstaan uit de Bezwaarschriftencommissie Sociale Zaken van de gemeente Bussum en de Bezwaarschriftencommissies van de gemeenten Muiden en Naarden.

De commissie is bij verordening ingesteld voor de drie bestuursorganen (gemeenteraad, college van burgemeester en wethouders (college) en burgemeester) van Gooise Meren. De voorzitter en de (plv.) leden worden benoemd door het college. De zittingsduur van de leden is op basis van de verordening vier jaar.

De voorzitter en de (plv.) leden maken geen deel uit van de genoemde bestuursorganen van Gooise Meren. Evenmin zijn ze werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente. Dit maakt dat er sprake is van een onafhankelijke commissie. De commissie is een commissie van advies als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb. Een overzicht van de commissieleden en commissiesecretarissen treft u als bijlage I aan.

In het laatste kwartaal van 2017 heeft de voorzitter van de Kamer Sociaal Domein, mevrouw Ramondt, haar functie neergelegd. Deze vacature is ondertussen vervuld.

Hoofdtak van de commissie is het in het kader van de behandeling van bezwaarschriften horen van belanghebbenden en het bestuursorgaan en het op basis van dit horen en de op de zaak betrekking hebbende stukken adviseren aan het bevoegde bestuursorgaan.

De commissie is bevoegd te adviseren over bezwaarschriften die worden ingediend met uitzondering van bezwaarschriften die gerelateerd zijn aan gemeentelijke belastingen en rechtspositionele bezwaarschriften.

De doelen van een commissie bezwaarschriften zijn de volgende:

1. Het bieden van extra rechtsbescherming aan de burgers tegen besluiten van de lokale overheid;
2. Het verhogen van de kwaliteit van de besluitvorming;
3. Het verminderen van het aantal ingestelde beroepen bij de bestuursrechter (zogenoemde zeefwerking);
4. Het in het kader van risicobeheer verlagen van de financiële risico's van de gemeente;
5. Het verbeteren van de communicatie tussen bestuur en burger.

Met het oog op deze doelen werkt de commissie in haar advisering met begrippen als het ontvankelijk dan wel niet-ontvankelijk en het gegrond dan wel ongegrond verklaren van bezwaren, het aanvullen van besluiten en aanbevelingen. In de hoofdstukken 5 en 7 zal nader op deze begrippen worden ingegaan.

### 3 WERKWIJZE

De commissie is verdeeld in twee Kamers: de Algemene Kamer en de Kamer Sociaal Domein. In de Kamer Sociaal Domein worden bezwaarschriften behandeld betrekking hebbende op de Participatiewet c.a., de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en Leerlingenvervoer. Bezwaarschriften betrekking hebbende op overige rechtsgebieden worden behandeld door de Algemene Kamer.

Beide Kamers hebben in beginsel eens in de drie weken zitting, gehouden op donderdag tussen 15.00 uur en 18.00 uur. Per zittingsmiddag worden maximaal vier zaken behandeld. Het vergaderritme verhoudt zich in het algemeen goed ten opzichte van de gedurende het jaar te behandelen bezwaarschriften. De zittingen worden vooraf voor het gehele jaar ingepland. In tijden van drukte wordt er een extra zitting ingepland. In 2017 werden er voor de Algemene Kamer 5 extra zittingen ingepland.

Per zitting zijn, inclusief de voorzitter, in principe drie (plv.) leden aanwezig. Voor de Algemene Kamer geldt dat op basis van de aan de orde zijnde bezwaarschriften per zitting wordt bepaald welke van de (plv.) leden zitting nemen, mede gelet op de expertise van de verschillende leden. Door deze werkwijze kunnen bezwaarschriften van zeer uiteenlopende aard in dezelfde zitting worden behandeld, hetgeen de planning voor de behandeling van bezwaarschriften zeer flexibel maakt.

Voor de Kamer Sociaal Domein worden de leden van tevoren voor het gehele jaar ingedeeld gelet op het beperkte aantal rechtsgebieden dat in die Kamer aan de orde komt en het feit dat alle leden beschikken over de benodigde expertise.

Indien mogelijk wordt in de ontvangstbevestiging van het bezwaarschrift al de dag vermeld waarop de hoorzitting wordt gehouden. Belanghebbenden kunnen zodoende daarmee in een zo vroeg mogelijk stadium rekening houden, hetgeen ertoe bijdraagt dat de behandeling van zaken in veel gevallen volgens planning verloopt.

De commissie werkt met een procedureschema, waarbij de diverse afdelingen in de gelegenheid worden gesteld kennis te nemen van de te volgen procedure en de werkzaamheden die door deze afdelingen dienen te worden verricht.

Het verwerend orgaan levert haar pleitnotitie uiterlijk een week vóór de hoorzitting aan bij de commissiesecretaris. Deze pleitnotitie wordt vervolgens direct verspreid onder de zitting hebbende commissieleden en de betrokken partijen. Hierdoor beschikken alle betrokken partijen voordat de hoorzitting begint over dezelfde informatie, waardoor de hoorzitting in de regel minder tijd in beslag neemt.

Vragen aan het bestuursorgaan die al vóór de hoorzitting bij de commissie bekend zijn, worden via de commissiesecretaris aan de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan gemeld, zodat hij/zich op die vragen kan voorbereiden.

Tijdens de hoorzitting worden bezwaarmakers, andere belanghebbenden en vertegenwoordiger(s) van de bestuursorganen in de gelegenheid gesteld een toelichting te geven en stelt de commissie vragen om relevante feiten en omstandigheden en belangen vast te stellen. Daarnaast heeft de hoorzitting vaak ook een belangrijke functie in het kader van actieve informatievoorziening aan burgers. Ter invulling van eerdergenoemd doel probeert de commissie op de hoorzitting ook onduidelijkheden bij bezwaarmakers weg te nemen c.q. te bezien of voor partijen een bevredigende oplossing mogelijk is. Indien dit laatste het geval lijkt, dan zal de commissie haar advisering aanhouden en partijen de gelegenheid geven om er gezamenlijk uit te komen buiten de formele bezwaarprocedure om.

Het is gebruikelijk dat ingeval veel bezwaarden tegelijkertijd worden gehoord er meer dan één vertegenwoordiger van het bestuursorgaan ter zitting aanwezig is. Bij veel bezwaarden is het voor één vertegenwoordiger in de praktijk namelijk bijna ondoenlijk om adequaat op alle vragen en opmerkingen die op de zitting naar voren worden gebracht, te reageren. Verder bestaat de goede gewoonte dat naast een juridische vertegenwoordiger van de bestuursorganen, ook een vertegenwoordiger van de betreffende vakafdeling, ter zitting van de commissie verschijnt. De commissiesecretaris laat het in voorkomende gevallen weten indien de commissie op voorhand vindt dat de aanwezigheid van meer vertegenwoordigers ter zitting wenselijk is.

Zodra de hoorzittingen hebben plaatsgevonden beraadslaagt de commissie in de beslotenheid van de raadkamer over de adviezen aan het betreffende bestuursorgaan. De commissie streeft er naar om binnen vier weken na de hoorzitting haar advies uit te brengen aan het bestuursorgaan.

#### 4 BEZWAARSCHRIFTEN 2017

##### 4.1 Algemeen

In 2017 heeft de commissie 39 maal zitting gehouden.

In onderstaande tabellen 1 en 2 wordt het aantal ingediende bezwaarschriften, het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt en het totaal aantal bezwaarden aangegeven.

##### 4.2 Aantal ingediende bezwaarschriften (per beleidstaak)

Hieronder wordt een beeld gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften per beleidstaak. Het vermelden van het aantal bezwaarschriften per beleidstaak geeft een indruk van de gevoeligheid van de beleidstaken voor bezwaarschriften. Bij de voorbereiding van besluiten kan getracht worden hierop zoveel mogelijk in te spelen. Uiteraard is het niet zo dat met een goede voorbereiding bezwaarschriften altijd kunnen worden voorkomen.

Het hoge aantal bezwaarschriften van 116 bij Omgevingsvergunningen groen, betreft voor het overgrote deel bezwaarschriften gericht tegen het kappen van watercypresen in het J.P. Thijssepark te Naarden. Tegen dit besluit werden 105 bezwaarschriften ingediend.

Aantal bezwaarschriften

	Aantal bezwaarschriften 2017	Aantal bezwaarschriften 2016
<b>Algemene Kamer</b>		
Omgevingsvergunningen bouwen	49	28
Omgevingsvergunningen groen	116	7
Handhaving	18	16
APV en bijzondere wetten	17	10
Verkeersbesluiten	23	11
Basis registratie Persoonsgegevens	5	3
Wet openbaarheid van bestuur	1	1
Subsidie	4	3
Onderwijshuisvesting	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	10	5
Milieu	-	3
Erfgoedverordening	3	-
<b>Totaal Algemene Kamer</b>	<b>246</b>	<b>87</b>
<b>Kamer Sociaal Domein</b>		
Participatiewet c.a.	78	54
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	5	41
Jeugdwet	1	3
Leerlingenvervoer	-	-
<b>Totaal Kamer Sociaal Domein</b>	<b>84</b>	<b>98</b>
<b>Totaal beide Kamers</b>	<b>330</b>	<b>185</b>

Tabel 1



#### 4.3 Aantal bezwaarden en bestreden besluiten (per beleidstaak)

In een aantal gevallen is een bezwaarschrift ingediend door meerdere belanghebbenden (bezwaarden). Ook komt het voor dat er meerdere bezwaarschriften worden ingediend tegen hetzelfde besluit. Soms gaat het daarbij om eensluitende bezwaarschriften. Om inzicht te geven in hoeveel belanghebbenden zich door hoeveel genomen besluiten in hun belang getroffen voelen op een wijze waarmee zij zich niet kunnen verenigen, wordt het aantal bezwaarden en het aantal bestreden besluiten geteld.

Aantallen bezwaarden en bestreden besluiten

	Aantal bezwaarden 2017	Aantal bezwaarden 2016	Aantal bestreden besluiten 2017	Aantal bestreden besluiten 2016
<b>Algemene Kamer</b>				
Omgevingsvergunningen bouwen	142	126	31	22
Omgevingsvergunningen groen	125	11	9	3
Handhaving	27	18	19	16
APV en bijzondere wetten	37	44	13	11
Verkeersbesluiten	44	21	13	7
Basis registratie Persoonsgegevens	5	3	5	3
Wet openbaarheid van bestuur	-	1	-	1
Subsidie	5	3	5	3
Onderwijshuisvesting	-	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	10	5	10	5
Milieu	-	3	-	3
Erfgoedverordening	4	-	2	-
<b>Totaal Algemene Kamer</b>	<b>399</b>	<b>235</b>	<b>107</b>	<b>74</b>
<b>Kamer Sociaal Domein</b>				
Participatiewet c.a.	78	58	79	55
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	5	44	5	41
Jeugdwet	1	6	1	3
Leerlingenvervoer	-	-	-	-
<b>Totaal Kamer Sociaal Domein</b>	<b>84</b>	<b>108</b>	<b>85</b>	<b>99</b>
<b>Totaal beide Kamers</b>	<b>483</b>	<b>343</b>	<b>192</b>	<b>173</b>

Tabel 2

#### 4.4 Wijze van afhandeling

In sommige gevallen wordt een bezwaarschrift ingetrokken. Dat gebeurt bijvoorbeeld als het na ontvangst van een bezwaarschrift nog lukt om de zaak in der minne te schikken of als de bezwaarde om andere reden besluit de bezwaarprocedure niet voort te zetten. Over de bezwaarschriften die niet worden ingetrokken wordt door de commissie geadviseerd.

**Aantal ingediende en ingetrokken bezwaarschriften en  
aantal bezwaarschriften waarover is geadviseerd**

	Aantal in 2017	Aantal in 2016
<b>Algemene kamer</b>		
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	192	63
Ingetrokken bezwaarschriften*	40	20
Aangehouden	14	4
<b>Totaal Algemene Kamer</b>	<b>246</b>	<b>87</b>
<b>Kamer Sociaal Domein</b>		
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	51	57
Ingetrokken bezwaarschriften*	28	39
Aangehouden	5	2
<b>Totaal Kamer Sociaal Domein</b>	<b>84</b>	<b>98</b>
<b>Totaal beide Kamers</b>	<b>330</b>	<b>185</b>

Tabel 3

\* Bezwaarschriften kunnen voor, tijdens of na de zitting zijn ingetrokken. Indien een bezwaarschrift in een later stadium is ingetrokken, heeft behandeling en soms ook al advisering reeds plaatsgevonden.

## 5 ADVIEZEN

### 5.1 Algemeen

Bij de behandeling van bezwaarschriften adviseert de commissie op grondslag van het bezwaar primair over:

- ontvankelijk of niet-ontvankelijk en
- gegrond of niet gegrond.

Daarnaast beoordeelt de commissie, op grond van de doelstellingen zoals vermeld in hoofdstuk 2 van dit jaarverslag, het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt nog in zijn geheel. In beginsel staat daarbij centraal of het besluit in rechte in stand kan blijven. Is de commissie van oordeel dat dit niet het geval is, dan adviseert zij, in overeenstemming met het heroverwegingskarakter van de bezwaarprocedure, het besluit of de daaraan ten grondslag gelegde motivering aan te vullen.

Op basis van het oordeel van de commissie over de gegrondheid van het bezwaar en/of de noodzaak tot aanvulling van het besluit dan wel de motivering daarvan, adviseert de commissie uiteindelijk (overeenkomstig het bepaalde in artikel 7:11 van de Awb) over het al dan niet herroepen van het primaire besluit.

### 5.2 Ontvankelijk / niet-ontvankelijk

Is een bezwaarschrift niet-ontvankelijk, dan betekent dit dat er geen inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift en het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt, plaatsvindt. In 2017 zijn alle adviezen van de commissie met betrekking tot ontvankelijk/niet-ontvankelijk door het college overgenomen. De redenen waarom een bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard zijn divers.

In hoofdzaak zijn er vier situaties te onderscheiden:

1. de termijn waarbinnen bezwaar moet worden gemaakt is overschreden en deze overschrijding is niet verschoonbaar;
2. bezwaarde is geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb;
3. het bezwaarschrift voldoet niet aan de daarvoor geldende wettelijke vereisten en er is geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid dit verzuim te herstellen;
4. het bezwaar richt zich tegen een beslissing niet zijnde een besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Awb.

De commissie hoort bij een niet-ontvankelijk bezwaarschrift de belanghebbende niet, indien het voor de commissie overduidelijk vast staat dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is (kennelijk niet-ontvankelijk).

Bij twijfel over de ontvankelijkheid of indien een bezwaarde zijn of haar verschoonbaarheid kan of wil aantonen, hoort de commissie de belanghebbende wel.

In absolute getallen voor de Algemene Kamer komt dat uit op: totaal 22 niet-ontvankelijk, waarvan 3 te laat, 4 geen belanghebbende, 10 niet voldaan aan wettelijke vereisten (1 niet ondertekend en 9 niet gemotiveerd) en 5 niet gericht tegen een voor bezwaar vatbaar besluit.

In absolute getallen voor de Kamer Sociaal Domein komt dat uit op: totaal 10 niet-ontvankelijk, waarvan 3 te laat, 3 niet voldaan aan wettelijke vereisten (1 geen machtiging en niet ondertekend, 1 geen machtiging en 1 niet gemotiveerd) en 1 niet gericht tegen een voor bezwaar vatbaar besluit en te laat en 3 niet gericht tegen een voor bezwaar vatbaar besluit.

Ontvankelijkheid bezwaren 2017

	Bezwaarschriften waarover geadviseerd	Ontvankelijk	Niet- ontvankelijk
<b>Algemene Kamer</b>			
Omgevingsvergunningen bouwen	29	19 (66%)	10 (34%)
Omgevingsvergunningen groen	112	112 (100%)	-
Handhaving	11	10 (91%)	1 (9%)
APV en bijzondere wetten	14	9 (64%)	5 (36%)
Verkeersbesluiten	16	11 (69%)	5 (31%)
Basis registratie Persoonsgegevens	2	2 (100%)	-
Wet openbaarheid van bestuur	-	-	-
Subsidie	2	1	1
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	5	5 (100%)	-
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	1	1 (100%)	-
<b>Totaal Algemene Kamer</b>	<b>192</b>	<b>170 (89%)</b>	<b>22 (11%)</b>
Totaal Algemene Kamer 2016	63	57 (90%)	6 (10%)
<b>Kamer Sociaal Domein</b>			
Participatiewet c.a.	45	36 (80%)	9 (20%)
Wet maatschappelijke ondersteuning	5	4 (80%)	1 (20%)
Jeugdwet	1	1 (100%)	-
Leerlingenvervoer	-	-	-
<b>Totaal Kamer Sociaal Domein</b>	<b>51</b>	<b>41 (80%)</b>	<b>10 (20%)</b>
Totaal Kamer Sociaal Domein 2016	57	45 (79%)	12 (21%)
<b>Totaal beide Kamers</b>	<b>243</b>	<b>211 (87%)</b>	<b>32 (13%)</b>
Totaal beide Kamers 2016	120	102 (85%)	18 (15%)

Tabel 4

### 5.3 Gegronnd / ongegronnd

De besluiten waartegen bezwaar is gemaakt, worden beoordeeld op strijdigheid met een wettelijk voorschrift, schending van een geschreven of ongeschreven beginsel van behoorlijk bestuur dan wel strijdigheid met een algemeen rechtsbeginsel. De toetsing geschiedt globaal in twee fasen. Allereerst wordt beoordeeld of het besluit niet in strijd is met het recht en het gevoerde beleid niet kennelijk onredelijk is en vervolgens wordt het besluit zelf beoordeeld, dat wil zeggen, onder meer de wijze waarop het beleid in de concrete situatie is toegepast. Is een bezwaarschrift gegrond dan betekent dit, dat het primaire besluit niet in stand kan blijven en/of de motivering van het besluit moet worden aangepast.

Het aantal gegronde en ongegronde bezwaarschriften is terug te vinden in onderstaande tabel. De aantallen zijn gebaseerd op de ontvankelijke en niet ingetrokken of aangehouden bezwaarschriften. Ter toelichting op onderstaande tabel wordt nog opgemerkt dat bij de gegronde bezwaarschriften ook de gedeeltelijk gegronde bezwaarschriften zijn meegeteld.

**Ontvankelijkheid en gegrondheid bezwaren 2017**

	Ontvankelijk	Gegronnd	Ongegronnd
<b>Algemene Kamer</b>			
Omgevingsvergunningen bouwen	19	2 (11%)	17 (89%)
Omgevingsvergunningen groen	112	1 (1%)	111 (99%)
Handhaving	10	1 (10%)	9 (90%)
APV en bijzondere wetten	9	2 (22%)	7 (78%)
Verkeersbesluiten	11	5 (45%)	6 (55%)
Basis registratie Persoonsgegevens	2	-	2 (100%)
Wet openbaarheid van bestuur	-	-	-
Subsidie	1	-	1 (100%)
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	5	1 (20%)	4 (80%)
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	1	1 (100%)	-
<b>Totaal Algemene Kamer</b>	<b>170</b>	<b>13 (8%)</b>	<b>157 (92%)</b>
Totaal Algemene Kamer 2016	57	7 (12%)	50 (88%)
<b>Kamer Sociaal Domein</b>			
Participatiewet c.a.	36	12 (33%)	24 (67%)
Wet maatschappelijke ondersteuning	4	2 (50%)	2 (50%)
Jeugdwet	1	-	1 (100%)
Leerlingenvervoer	-	-	-
<b>Totaal Kamer Sociaal Domein</b>	<b>41</b>	<b>14 (34%)</b>	<b>27 (66%)</b>
Totaal Kamer Sociaal Domein 2016	45	14 (31%)	31 (69%)
<b>Totaal beide Kamers</b>	<b>211</b>	<b>27 (13%)</b>	<b>184 (87%)</b>
Totaal beide Kamers 2016	102	21 (21%)	81 (79%)

Tabel 5

#### 5.4 Aan te vullen besluiten

Soms is de commissie van mening dat de aangevochten besluiten aanvulling behoeven. Dit maakt geen onderdeel uit van het in paragraaf 5.3 genoemde aantal gegronde bezwaren. Zoals vermeld beoordeelt de commissie, gelet op het doel waarvoor zij is ingesteld, de besluiten waartegen bezwaar is gemaakt niet alleen op basis van de ingediende bezwaren maar ook in hun geheel.

Is het bezwaarschrift ontvankelijk dan wordt, naast het oordeel omtrent de gegrondheid van het bezwaarschrift, ook nog beoordeeld of het besluit moet worden aangevuld wil het naar de mening van de commissie in beroep standhouden.

In 2016 ging het bij de aan te vullen besluiten met name om het aanvullen van de motivering of van de grondslag van het besluit.

Aanvulling van besluiten

	Aantal 2017	Aantal 2016
<b>Algemene Kamer</b>		
Besluit moest worden aangevuld	12 (11%)	11 (19%)
Besluit behoefde geen aanvulling	95 (89%)	46 (81%)
<b>Kamer Sociaal Domein</b>		
Besluit moest worden aangevuld	10 (12%)	13 (29%)
Besluit behoefde geen aanvulling	75 (88%)	32 (71%)
<b>Totaal beide Kamers</b>		
Besluit moest worden aangevuld	22 (11%)	24 (24%)
Besluit behoefde geen aanvulling	170 (89%)	78 (76%)

Tabel 6

## 6 NA HET ADVIES

### 6.1 Beslistermijnen

Met ingang van 1 oktober 2009 (inwerkingtredingsdatum van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen) geldt er een beslistermijn van 18 weken (inclusief verdaging met zes weken) na ommekomst van de indieningstermijn van een bezwaarschrift. De commissie was in 2017 in staat om na gemiddeld 6 weken (KSD) en 9 weken (AK) na ommekomst van de indieningstermijn haar advies uit te brengen aan het bestuursorgaan. Dit advies wordt verzonden aan de vakafdeling. De vakafdeling zorgt ervoor dat er een beslissing op bezwaar ter besluitvorming aan het bestuursorgaan wordt voorgelegd. Na gemiddeld 10 weken (KSD) en 14 weken (AK) na ommekomst van de indieningstermijn werd door het bestuursorgaan op het bezwaarschrift beslist. De gemeente blijft derhalve gemiddeld genomen binnen de wettelijke beslistermijn.

### 6.2 Aantal contraire beslissingen op bezwaar

Na ontvangst van het commissieadvies kan het desbetreffende bestuursorgaan het advies geheel, gedeeltelijk of niet overnemen. Indien het advies gedeeltelijk of in zijn geheel niet wordt overgenomen, dan wordt gesproken over 'contrair gaan' door het bestuursorgaan.

Uit de genomen beslissingen op bezwaar blijkt dat in 2017 het overgrote deel van de adviezen van de commissie door de bestuursorganen zijn overgenomen.

Contraire beslissingen

	Aantal 2017	Aantal 2016
<b>Algemene Kamer</b>		
Omgevingsvergunningen bouwen	1	-
Handhaving	1	-
APV en bijzondere wetten	1	1 (deels)
<b>Kamer Sociaal Domein</b>		
Participatiewet c.a.	3	4
<b>Totaal beide Kamers</b>	<b>6</b>	<b>5</b>

Tabel 7

Tegen één contraire beslissing na een advies van de Algemene Kamer is beroep ingesteld. De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard.

Tegen twee contraire beslissingen na adviezen van de Kamer Sociaal Domein is beroep ingesteld. In één geval heeft de rechtbank het beroep ongegrond verklaard en in het andere geval loopt de zaak nog ten tijde van het gereedkomen van dit verslag.

## 7 AANBEVELINGEN

Naast de beoordeling van de rechtmatigheid van besluiten beoordeelt de commissie in tweede instantie - in het kader van haar doelstelling - ook de beleids- en doelmatigheidsaspecten, de vrije elementen, van de aangevochten besluiten. Het in bezwaar beoordelen van deze aspecten is een van de onderscheidende kenmerken van de bezwaarprocedure ten opzichte van de procedure in beroep bij de rechter. De rechter toetst de besluiten immers uitsluitend aan geschreven en ongeschreven rechtsnormen (wettelijke regels, geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur), dit wordt genoemd de rechtmatigheidstoetsing.

Het opnieuw beoordelen van de vrije elementen van besluiten vindt in eerste en enige aanleg plaats in de bezwaarprocedure. De meerwaarde van de bezwaarprocedure is dan ook voor een groot deel in de heroverweging van beleids- en de doelmatigheidsaspecten gelegen. De commissie realiseert zich dat de beleids- en doelmatigheidsaspecten vaak specifieke dan wel algemene lokale bestuurlijke afwegingen betreffen. De commissie stelt het dan ook zeer op prijs dat zij van de bestuursorganen de ruimte krijgt hier toch zo nodig aanbevelingen over uit te brengen.

De commissie wordt daarmee in staat gesteld tot een volwaardige behandeling en advisering van bezwaren. De commissie is zich er van bewust dat van deze ruimte op een passende wijze gebruik moet worden gemaakt. Met andere woorden, de commissie zal niet op de stoel van het bestuursorgaan gaan zitten.

In het verslagjaar 2017 bracht de commissie in het kader van de behandeling van bezwaarschriften twee aanbevelingen uit. Deze worden hieronder vermeld.

Naast het doen van specifieke aanbevelingen in het kader van de afhandeling van bezwaarschriften, wil de commissie dit jaarverslag tot slot benutten voor het doen van een aanbeveling van meer algemene aard.

### Bijzondere aanbevelingen

#### Marktverordening

Bij de behandeling van het bezwaar is gebleken dat de vigerende Marktverordening op bepaalde punten onduidelijk is dan wel niet voor één uitleg vatbaar is.

De commissie beveelt daarom aan om zo spoedig mogelijk een aangepaste verordening ter vaststelling aan de gemeenteraad voor te leggen. De nieuwe verordening dient zodanig geredigeerd te zijn dat sprake is van één uitleg. Voorts beveelt de commissie aan een artikelsgewijze toelichting op te nemen.

#### **Uitvoering geven aan artikel 2 van de Marktverordening**

Bij de behandeling van het bezwaar is voorts het belang gebleken dat het college uitvoering geeft aan artikel 2 van de Marktverordening (bepaling aantal standplaatsen, de afmetingen van de standplaatsen, branchering etc.). De commissie beveelt het college aan om hiertoe zo spoedig mogelijk over te gaan.

**Terugkoppeling van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving over deze aanbevelingen: "De Marktverordening is opnieuw door de gemeenteraad vastgesteld op 17 mei 2017 en is inwerking getreden op 9 juni 2017.**

**Het college zal binnenkort de brancheringslijst van de markten vaststellen. Daarmee is tegemoetkoming in ontbrekende regelgeving voldoende geborgd".**

#### Aanvraagprocedure Gehandicaptenparkeerkaart (GPK)

Bij de behandeling van bezwaren bleek dat de aanvraagprocedure voor een GPK niet conform de Algemene wet bestuursrecht (Awb) verloopt.

De procedure is nu dat een aanvraag voor een GPK wordt ingediend bij Argonaut (extern adviseur). Echter, op grond van artikel 4:1 Awb dient de aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk te worden ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (het college). Ook dient er op elke aanvraag een beschikking te volgen, ook als er geen GPK wordt verleend.



De commissie beveelt aan om er zo spoedig mogelijk voor te zorgen dat de aanvraagprocedure voor een GPK conform de Awb verloopt.

**Terugkoppeling van de afdeling Dienstverlening over deze aanbeveling:**

***"Er worden aanpassingen verricht in de procedure met betrekking tot het aanvragen van en het beschikken op GPK's, zodat de gehele procedure Awb-conform is".***

### **Algemene aanbeveling**

#### **Contact opnemen met bezwaarde / nadere toelichting geven op het bestreden besluit / toetsen of alsnog tegemoet gekomen kan worden aan het bezwaar (ook wel aangeduid als pre-mediation)**

De commissie beveelt aan om (telefonisch) contact op te blijven nemen met belanghebbenden die een bezwaarschrift hebben ingediend om na te gaan wat de bezwaren precies zijn. Deze aanpak heeft er in het verslagjaar mede toe geleid dat er 40 bezwaarschriften bij de Algemene Kamer en 28 bezwaarschriften bij de Kamer Sociaal Domein werden ingetrokken (zie hiervoor ook paragraaf 4.4). Dit betekent voor de Algemene Kamer dat bij 35 (= 32%), (2016: 27%) van de 107 aangevochten besluiten en voor de Kamer Sociaal Domein dat bij 29 (= 34%), (2016: 39%) van de 85 aangevochten besluiten de bezwaarschriften niet via de formele bezwaarprocedure behoeften te worden afgehandeld.

De commissie vindt dit een positieve ontwikkeling. Met name het alsnog tegemoetkomen aan het bezwaar of het geven van een nadere toelichting op het aangevochten besluit, maakten dat de formele bezwaarprocedure niet behoefde te worden gevolgd.

## 8 ONTWIKKELINGEN EN SLOT

Het streven van de regering naar “dejuridisering” en vereenvoudiging van het bestuursrecht in het algemeen en het bestuursprocesrecht in het bijzonder heeft inmiddels geleid tot een aantal wetswijzigingen, wetsvoorstellen en voorontwerpen tot wijziging of aanvulling van de Algemene wet bestuursrecht. Ook zal een aantal aankomende wetswijzigingen op de beleidsterreinen gevolgen hebben. In dit kader worden de volgende onderwerpen genoemd.

### **Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)**

Per 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van toepassing. Dat betekent dat er vanaf die datum dezelfde privacywetgeving geldt in de hele Europese Unie (EU). De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) geldt dan niet meer.

Als gevolg van de AVG hebben organisaties meer verplichtingen bij het verwerken van persoonsgegevens. De AVG legt namelijk meer nadruk op de verantwoordelijkheid van organisaties om aan te tonen dat zij zich aan de wet houden. Dit heet de verantwoordingsplicht.

De verantwoordingsplicht houdt in dat organisaties met documenten moeten kunnen aantonen dat zij de juiste organisatorische en technische maatregelen hebben genomen om aan de AVG te voldoen.

### **Wet vereenvoudiging beslagvrije voet**

De berekening van de beslagvrije voet is onder de huidige wetgeving lastig te maken. De beslaglegger of inner heeft veel gegevens nodig van de schuldenaar. Het niet of onvoldoende aanleveren van gegevens leidt in veel gevallen tot een te lage beslagvrije voet. Daarom is de wetgeving aangepast, zodat het berekenen van de beslagvrije voet eenvoudiger wordt. De aangepaste wet treedt waarschijnlijk per 1 juli 2018 of 1 januari 2019 in werking.

In de huidige situatie zijn de bijstandsnorm en de toeslagen van de Belastingdienst bepalend voor de berekening van de beslagvrije voet. Voor de hoogte van de bijstandsnorm zijn twee mogelijkheden: norm gehuwden of norm alleenstaande / alleenstaande ouder.

In de nieuwe situatie geldt een vast bedrag per leefsituatie.

Iedereen die bijstand ontvangt, kan straks 5% van de geldende bijstandsnorm aan de (terug)vordering aflossen. Dat heeft een paar opvallende gevolgen:

- Nu kan een kostendeler niets aflossen, straks 5%. Dat betekent dat een aantal – nu oninbare – vorderingen straks toch afgelost gaat worden.
- Nu wordt voor een niet-kostendeler in een aantal gemeenten 10% van de geldende bijstandsnorm aangehouden. Dat mag niet, maar het gebeurt wel. Bij deze bijstandsgerechtigden kan 5% minder per persoon per maand worden geïnd. Het debiteursaldo zal dus minder hard dalen

### **Omgevingswet**

Met de Omgevingswet (Stb. 2016, 156) wil het kabinet de regels voor projecten in de fysieke leefomgeving vereenvoudigen en bundelen. De wet bundelt bijvoorbeeld 26 bestaande wetten voor onder meer bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur.

Naar verwachting treedt de Omgevingswet op 1 januari 2021 in werking. Gemeenten moeten hier goed op voorbereid zijn. In de zomer van 2018 zullen de algemene maatregelen van bestuur onder de Omgevingswet in het Staatsblad verschijnen. Vanuit het Rijk vindt invoeringsondersteuning plaats onder meer via websites en bijeenkomsten. Het kan raadzaam zijn medewerkers naar de – veelal gratis – bijeenkomsten te laten gaan en zich nu al te verdiepen in het nieuwe stelsel.

Omdat bijna alle omgevingsvergunningen via de reguliere procedure – en niet langer via de uniforme openbare voorbereidingsprocedure – zullen gaan, zal naar verwachting ook het aantal bezwaarschriften toenemen.

Tot zover een greep uit de ontwikkelingen die van belang zijn voor de gemeentelijke praktijk.

Tot slot van dit jaarverslag spreekt de commissie de wens uit dat de goede samenwerking tussen het

gemeentebestuur en de commissie, waarbij de taken en de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen wederzijds worden onderkend, ook in de komende jaren zal worden voortgezet. Uiteraard is, naar wens, de commissie dan wel een vertegenwoordiging altijd beschikbaar om in het kader van de behandeling van dit jaarverslag een mondelinge toelichting te geven.

Bussum, 14 juni 2018

De Commissie voor de bezwaarschriften,  
de secretaris,                      de voorzitter,  
J. Kramer                      mr. S.M. van Velsen

BIJLAGE 1 **Leden en secretarissen Commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2017**

<b>Functie</b>	<b>Naam</b>
Algemeen voorzitter en voorzitter Algemene Kamer	Mevrouw mr. S.M. van Velsen
Lid Algemene Kamer (tevens plv. voorzitter)	Mevrouw mr. R. van Bommel
Lid Algemene Kamer en tevens plv. lid Kamer Sociaal Domein	De heer mr. P.C.M. van Mansfeld
Plv. lid Algemene Kamer	Mevrouw mr. T.M.H. van Zundert-Ligter
Plv. lid Algemene Kamer (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. S.H. van den Ende
Plv. lid Algemene Kamer	De heer mr. W.J.C. Robben
Plv. lid Algemene Kamer	De heer mr. drs. K.E. van Dijk
Voorzitter Kamer Sociaal Domein (tot 1 oktober 2017)	Mevrouw mr. M. Ramondt
Voorzitter Kamer Sociaal Domein (per 1 oktober 2017)	Drs. M.A. Broeze
Lid Kamer Sociaal Domein (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. J.G.H. Hartwijk
Lid Kamer Sociaal Domein	Mevrouw mr. A. Knigge-Kanbier
Plv. lid Kamer Sociaal Domein	Mevrouw C. Rode
Plv. lid Kamer Sociaal Domein	Mevrouw M. de Waal
Plv. lid Kamer Sociaal Domein	Mevrouw mr. M. Vlaanderen-Dorhout

**Secretarissen Commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2017**

<b>Functie</b>	<b>Naam</b>
Commissiesecretaris	Mevrouw J. Kramer
Commissiesecretaris	Mevrouw mr. M. van Hoey Smith
Externe Commissiesecretaris	Mevrouw mr. E.J. Zorgdrager
Ondersteuner Commissiesecretariaat	Mevrouw L. de Waal

**BIJLAGE 2**      **Overzicht naar beleidstaak van in 2017 behandelde zaken door de Commissie voor de bezwaarschriften**

	Aantal Bezwaarschr.	Ontvankelijk <sup>1</sup>	Niet Ontvankelijk	Ongegrond	Gegrond	Aanvullen	Aanbeveling	Aantal Bezwaarden	Aantal Besluiten
<b>Beleidstaak</b>									
<b>Algemene Kamer</b>									
1. Omgevingsvergunningen bouwen	49	19	10	17	2	4	1	142	31
2. Omgevingsvergunningen groen	116	112	-	111	1	1	-	125	9
3. Handhaving	18	10	1	9	1	1	-	27	19
4. APV en bijzondere wetten	17	9	5	7	2	3	-	37	13
5. Verkeersbesluiten	23	11	5	6	5	-	1	44	13
6. Basis registratie persoonsgegevens	5	2	-	2	-	1	-	5	5
7. Wet openbaarheid van bestuur	1	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Subsidie	4	1	1	1	-	-	-	5	5
9. Onderwijshuisvesting	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Huisvestingsverordening	10	5	-	4	1	1	-	10	10
11. Milieu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. Erfgoedverordening	3	1	-	-	1	1	-	4	2
<b>Totaal Algemene Kamer</b>	<b>246</b>	<b>170</b>	<b>22</b>	<b>157</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>399</b>	<b>107</b>
<b>Kamer Sociaal Domein</b>									
13. Participatiewet c.a.	78	36	9	24	12	8	-	78	79
14. Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015	5	4	1	2	2	1	-	5	5
15. Jeugdwet	1	1	-	1	-	1	-	1	1
16. Leerlingenvervoer	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Totaal Kamer Sociaal Domein</b>	<b>84</b>	<b>41</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>84</b>	<b>85</b>
<b>Totaal beide kamers</b>	<b>330</b>	<b>211</b>	<b>32</b>	<b>184</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>483</b>	<b>192</b>

1. Ingetrokken bezwaarschriften AK : 40 (nrs.: 2, 3, 7, 8, 11, 12, 14, 16, 17, 19, 21, 24, 28, 32, 35, 43, 44, 45, 50, 51, 52, 54, 56, 65, 68, 69, 84, 86, 87, 89, 93, 97, 98, 105, 110);  
Aangehouden bezwaarschriften AK : 14 (nrs.: 18, 53, 59, 88, 95, 102, 106, 107, 108);  
Ingetrokken bezwaarschriften KSD : 28 (nrs.: 14, 15, 23, 25, 29, 30, 34, 35, 38, 43, 46, 49 t/m 54, 56, 58, 59, 62, 64, 65, 70, 72, 74, 76, 83);  
Aangehouden bezwaarschriften KSD : 5 (nrs.: 75, 77, 78, 79, 82).