

# Herstelbesluit

Kenmerk: HZ\_WABO-22-1478

Burgemeester en wethouders van gemeente Gooise Meren (hierna: het college) hebben op 24 oktober 2022 een omgevingsvergunning verleend voor het aanleggen van een toegangsweg op het perceel aan de Driftweg (ong.). Op 4 juli 2023 heeft het college naar aanleiding van daartegen ingediende bezwaarschriften een beslissing op bezwaar genomen. Tegen de beslissing op bezwaar is beroep ingesteld door twee appellanten. Van één van de appellanten heeft de rechtbank het beroepschrift ongegrond verklaard omdat het college terecht het bezwaarschrift vanwege overschrijding van de bezwaartermijn niet-ontvankelijk heeft verklaard. Van de andere appellant is het beroep (deels) gegrond verklaard waarbij de rechtbank het college een herstelmogelijkheid heeft geboden, omdat het volgens de rechtbank niet uitgesloten is dat het motiveringsgebrek alsnog kan worden hersteld.

## Inleiding

Tegen de beslissing op bezwaar van 4 juli 2023 is beroep ingesteld bij de rechtbank Midden-Nederland. Bij tussenuitspraak van 14 februari 2024 heeft de rechtbank een gebrek geconstateerd in het besluit. Het betreft hier een tussenuitspraak op het beroep van Stichting Naarder Eng.

In de tussenuitspraak heeft de rechtbank overwogen dat het college moet beoordelen of de toegangsweg een (i) infrastructurele voorziening is die (ii) ondergeschikt is aan het bosgebied en zo ja, (iii) of daardoor geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de cultuurhistorische bos-, natuur- en landschapsfunctie en of het positieve effect van de te vergunnen activiteit opweegt tegen de negatieve gevolgen voor de andere functies. De rechtbank heeft geoordeeld dat het college terecht heeft geoordeeld dat de toegangsweg (i) een infrastructurele voorziening is die (ii) ondergeschikt is aan het bosgebied. De rechtbank heeft echter een motiveringsgebrek geconstateerd voor punt (iii) en heeft geoordeeld dat het college op dit punt een te beperkte toetsing heeft gemaakt. De rechtbank kan uit de stukken niet duidelijk afleiden dat het college de juiste, uit het toetsingskader volgende, afweging heeft gemaakt over de vraag of de toegangsweg leidt tot een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische-, bos-, natuur- en landschapsfunctie, en of het positieve effect van de te vergunning toegangsweg opweegt tegen de negatieve gevolgen voor andere functies.

De rechtbank heeft het college in de gelegenheid gesteld met inachtneming van de overwegingen en aanwijzingen in de tussenuitspraak de door het rechtbank geconstateerde gebrek binnen zes weken na verzending van de tussenuitspraak te herstellen.

Met dit herstelbesluit d.d. 5 april 2024 besluit het college, met inachtneming van de uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland, een nadere motivering te voegen bij het besluit d.d. 4 juli 2023 (zaaknummer: 2428858), zodat het motiveringsgebrek als geconstateerd door de Rechtbank Midden-Nederland wordt hersteld. Daarnaast verbindt het college nadere voorschriften aan de vergunning. Dit is verder hieronder uitgewerkt.

### **Nadere motivering**

In opdracht van het college heeft RAAP Archeologisch Bureau B.V., met onderaannemer Eelerwoude voor het ecologische gedeelte (hierna tezamen: RAAP), onderzoek verricht naar de cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische bos- en natuurwaarden op het perceel aan de Driftweg. Het onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 2. Het college kan zich vinden in de rapportage en stemt in met de conclusies uit de rapportages.

In het rapport wordt geconcludeerd dat er weliswaar cultuurhistorische, landschappelijke, bos- en natuurwaarden aan het terrein verbonden zijn, maar dat die door de aanleg van de weg niet onevenredig worden aangetast. Kort samengevat is de conclusie van RAAP (zie nader par. 5.2 van het rapport):

- Cultuurhistorisch: de aanleg van de halfverharde toegangsweg leidt niet tot onevenredige aantasting van de cultuurhistorische waarden. De toegangsweg loopt over de bodem van de voormalige zandwinningsput en via een bestaande toegang het terrein op. De nieuwe toegangsweg laat het oude toegangspad van de voormalige zanderij grotendeels intact. Door de aanleg verdwijnen dan ook geen tot weinig waarden;
- Landschappelijk: de nieuwe toegangsweg laat het oude toegangspad grotendeels intact en grijpt verder ook niet of nauwelijks in de landschapsstructuur in; en
- Ecologisch: de realisatie van de halfverharde toegangsweg heeft geen negatief effect op de natuurwaarden van het plangebied. De helling blijft als bos functioneren, bijzondere soorten als vingerhelmbloem blijven behouden omdat deze hoger op de helling groeien. Het grasland wordt voor een zeer klein gedeelte als weg gebruikt. Hierop staan zeer algemene soorten die voorkomen binnen het gehele graslandperceel en de omgeving. Soorten die gespecialiseerd zijn op deze plantensoorten kunnen hierom nog steeds van het grasland gebruik maken.

Op basis van de uitgevoerde waardenstelling en een confrontatie met de aanwezige waarden kan gesteld worden dat er weliswaar cultuurhistorische-, landschappelijke-, bos- en natuurwaarden aan de zandwinput verbonden zijn, maardat die door de aanleg van de weg niet onevenredig worden aangetast, aldus RAAP.

Daarnaast weegt het positieve effect van de te vergunnen activiteit op tegen de negatieve gevolgen voor andere functies. Het positieve effect van de vergunde weg is het realiseren van een toegangsweg voor de toekomstige bewoners van het appartementengebouw. Deze toegangsweg is noodzakelijk voor de bereikbaarheid van het appartementengebouw. Toegangswegen in dit gebied zijn gebruikelijk, nu de vergunde weg start aan de rand van een woonwijk. Van negatieve gevolgen voor andere functies vanwege de vergunde weg kan nauwelijks worden gesproken. Zo zijn er weliswaar cultuurhistorische-, landschappelijke-, bos- en natuurwaarden aan de zandwinput verbonden, maar deze worden niet onevenredig aangetast.

## **Voorschriften**

In het rapport heeft RAAP tevens aanbevelingen gedaan, die het college als voorschriften aan de verleende vergunning d.d. 24 oktober 2022 verbindt.

Het gaat daarbij om de volgende aanbevelingen:

- De vergunninghouder dient het tracé van de bestaande toegangsweg van de zanderij zoveel als kan te (her)gebruiken. Daarbij dient het opgaand groen zoveel mogelijk te worden behouden.
- De vergunninghouder is verplicht de solitaire beuk langs de toegangsweg van de vroegere zanderij in stand te houden.
- De verhalen rondom de zanderij in het kadastrale perceel B 1351 zijn waardevolle getuigen van de landschapsgeschiedenis. De vergunninghouder dient een informatiebord of een andere manier van toelichting te plaatsen op het perceel, over hoe de eigenaar van het perceel B 1351 zijn recht op afgraven van het perceel aanvocht tot de Hoge Raad. Daarnaast blijkt uit het verhaal van Cors Meijer dat de afgravingen niet zonder gevaar waren. Beide geschiedverhalen zijn waardevol voor de ontwikkeling van Het Gooi in de vroege zoe eeuw. De ontwikkeling van het project is een mooie kans om door het vertellen van die verhalen de plek extra waarde te geven.
- De vergunninghouder is verplicht om voor de uitvoering van de vergunning, indien hiervoor herinrichting van het plangebied plaatsvindt, bomen, struiken en kruiden te gebruiken die aantoonbaar uit Nederland komen. Bij de herinrichting van het plangebied kan het ecosysteem worden geholpen door soorten (bomen, struiken en planten) te gebruiken die van nature in het gebied voorkomen, omdat deze soorten ook genetisch zijn aangepast aan de omstandigheden van het gebied. Goedkope bomen die zijn opgekweekt in andere delen van Europa hebben een ander jaarritme dan de individuen van dezelfde soort uit Nederland. Hierdoor bloeien ze op een ander tijdstip of krijgen ze eerder of later bladeren. De Nederlandse insecten zijn hier niet op aangepast. Initiatiefnemer dient om die reden bomen, struiken en kruiden die aantoonbaar uit Nederland komen te gebruiken.

## **Aanbevelingen**

RAAP heeft voorts ook aanbevelingen gedaan die het college niet als voorschriften aan de vergunning verbindt omdat deze zien op het gebied buiten het plangebied van de toegangsweg, maar wel als aanbeveling meegeeft aan de vergunninghouder.

Het gaat daarbij om de volgende aanbevelingen:

- De vergunninghouder wordt aanbevolen om minder intensief te maaien of te begrazen en de stukken met dominantie van gestreepte witbol eerder in het jaar te maaien zodat voorkomen wordt dat deze soort gaat domineren. Gestreepte witbol bloeit vroeg met duidelijke roodpaarse bloeiaren, door deze in de bloei, circa eind mei al te maaien kan deze soort worden teruggedrongen. Dit kan ook worden ondervangen door in die periode kort drukbegrazing toe te passen. Ook wordt de vergunninghouder aanbevolenz keer per jaar te maaien waarbij het maaisel wordt afgevoerd zodat voedingsstoffen worden afgevoerd. Bij alle maairondes wordt de vergunninghouder aanbevolen alvorens er wordt gemaaid te kijken of zich hierin geen

nesten van vogels, hazen of reegeiten bevinden.

- De vergunninghouder wordt aanbevolen bij de maairondes of bij begrazing minimaal 20% van de vegetatie altijd te laten staan ten behoeve van fauna (vogels en insecten). Op deze manier krijgen planten eerder de kans om te bloeien, zaad te zetten en voor insecten om op deze planten hun levenscyclus te volbrengen. Hiernaast neemt ook structuur in de vegetatie hierdoor toe. Bij het gefaseerd maaien kan bijvoorbeeld worden gekozen voor sinusbeheer waarbij het maaisel na enkele dagen te hebben gelegen opgehaald en afgevoerd kan worden.

### **Toezending**

Dit besluit is digitaal verzonden aan:

De aanvrager;

██████████  
██████████  
██████████  
██████████████████

### **Kopie aan gemachtigde**

██████████  
██████████  
██████████  
██████████  
██████████████████

### **Stukken bij besluit**

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

- Bijlage I – Uitgebreide nadere motivering
- Bijlage II – Voorschriften en aanbevelingen
- Bijlage III – Rapportage van RAAP

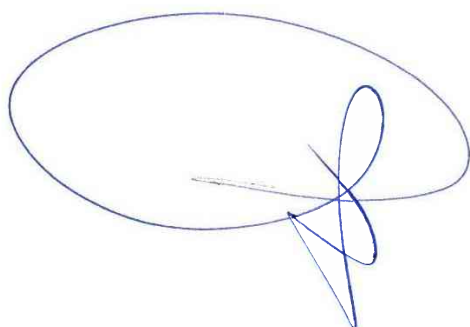
## Beroep

Het herstelbesluit is genomen naar aanleiding van de tussenuitspraak van de rechtbank Midden-Nederland.

Dit herstelbesluit is van rechtswege, dus automatisch, onderwerp van de procedure bij de rechtbank Midden-Nederland. Dat betekent dat appellants in deze procedure (Stichting Naarder Eng) geen afzonderlijk beroep meer hoeft in te stellen tegen dit besluit. Het college zal dit herstelbesluit toesturen aan de rechtbank Midden-Nederland. De rechtbank zal de Stichting Naarder Eng vervolgens in de gelegenheid stellen een zienswijze te geven over dit herstelbesluit. De eventueel in die zienswijze geformuleerde bezwaren gelden dan als de gronden van het van rechtswege ontstane beroep.

Derden die nog geen beroep hadden ingesteld en dit niet verweten kan worden, kunnen beroep instellen tegen dit herstelbesluit bij de rechtbank Midden-Nederland. Dit zal in ieder geval gelden voor de vergunninghouder [REDACTED]. Beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank Midden-Nederland, sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht, onder vermelding van zaaknummer UTR 23/3527.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Gooise Meren,  
namens hen,



[REDACTED]  
Manager van de afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving

## Bijlage I

Kenmerk: HZ\_WABO-22-1478

### **Uitgebreide nadere motivering op besluit**

De rechtbank heeft in de tussenuitspraak overwogen dat het college moet beoordelen of de toegangsweg een (i) infrastructurele voorziening is die (ii) ondergeschikt is aan het bosgebied en zo ja, (iii) of daardoor geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de cultuurhistorische bos-, natuur- en landschapsfunctie en of het positieve effect van de te vergunnen activiteit opweegt tegen de negatieve gevolgen voor de andere functies.

De rechtbank heeft geoordeeld dat het college terecht heeft geoordeeld dat de toegangsweg (i) een infrastructurele voorziening is die (ii) ondergeschikt is aan het bosgebied. De rechtbank heeft echter een motiveringsgebrek geconstateerd voor punt (iii) en heeft geoordeeld dat het college op dit punt een te beperkte toetsing heeft gemaakt. De rechtbank kan uit de stukken niet duidelijk afleiden dat het college de juiste, uit het toetsingskader volgende, afweging heeft gemaakt over de vraag of de toegangsweg leidt tot een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische-, bos-, natuur- en landschapsfunctie, en of het positieve effect van de te vergunning toegangsweg opweegt tegen de negatieve gevolgen voor andere functies.

De nadere motivering treft u hieronder aan waarbij onder A wordt ingegaan op de vraag op de of er sprake is van onevenredige aantasting van de cultuurhistorische-, bos-, natuur- en landschapsfunctie en onder B wordt ingegaan op de vraag of het positieve effect van de te vergunnen activiteit opweegt tegen de negatieve gevolgen voor de andere functies.

#### A. Er is geen onevenredige aantasting van de cultuurhistorische-, bos-, natuur- en landschapsfuncties.

In opdracht van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gooise Meren heeft RAAP Archeologisch Bureau B.V., met onderaannemer Eelerwoude voor het ecologische gedeelte (hierna tezamen: RAAP), onderzoek verricht naar de cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische bos- en natuurwaarden op het perceel aan de Driftweg. Het onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 2. Het college kan zich vinden in de rapportage en neemt de conclusies uit de rapportages over.

In het rapport wordt geconcludeerd dat er weliswaar cultuurhistorische, landschappelijke, bos- en natuurwaarden aan het terrein verbonden zijn, maar dat die door de aanleg van de weg niet onevenredig worden aangetast. Dit is navolgend uitgewerkt (zie nader par. 5.2 van het rapport).

Het grootste deel van de vroegere Naarder Eng is verdwenen in het onderzoeksgebied. Er is echter nog één perceel onvergraven bewaard gebleven. Het pad richting de schuur verderop boven de eng is nog intact en hoort bij de Naarder Eng. Het gaat om het vroegere kadastrale perceel B 980. Momenteel is dit geen akker meer en is

het bebost. Dit perceel wordt niet aangetast door de aanleg van de weg.

Verder zijn er nog resten van een vroegere houtwal van voor de afgraving in het zuiden van het kadastraal perceel blijven bestaan. Daarnaast is het opgaand groen in het noorden van het perceel minimaal sinds 1890 aanwezig. Dit groen deed dienst als een perceelscheiding. De zanderij van 1932 tot 1945 is nog volledig intact. Het toegangspad en het opgaand groen vormt een ensemble met de zanderij en is tevens intact. Uit krantenartikelen blijkt dat de zanderij een bijzondere geschiedenis heeft als het gaat om de geschiedenis van de zandwinning. De put was onderdeel van een juridische strijd, het was de laatste zanderij die actief was in Het Gooi en er is een tragisch persoonlijk verhaal aan verbonden. Na de zanderij was er een boomkwekerij gevestigd. Dit is nu nauwelijks meer herkenbaar in het onderzoeksgebied op twee solitaire bomen na.

Op basis van de uitgevoerde waardenstelling en een confrontatie met de aanwezige waarden kan gesteld worden dat er weliswaar cultuurhistorische-, landschappelijke-, bos- en natuurwaarden aan de zandwinput verbonden zijn, maar dat die door de aanleg van de weg niet onevenredig worden aangetast, aldus RAAP. De paden lopen over de bodem van de winningsput en lopen via een bestaande toegang het terrein op. Door de aanleg verdwijnen geen tot weinig cultuurhistorische waarden. Daarnaast heeft de realisatie van de half verharde weg geen negatief effect op de natuurwaarden van het plangebied. De helling blijft als bos functioneren, bijzondere soorten als vingerhelmbloemen blijven behouden omdat deze hoger op de helling groeien. Het grasland wordt voor een zeer klein gedeelte als weg gebruikt. Hierop staan zeer algemene soorten welke algemeen voorkomen binnen het gehele graslandperceel en de omgeving. Soorten die gespecialiseerd zijn op deze plantensoorten kunnen hierom nog steeds van het grasland gebruik maken.

In het rapport heeft RAAP tevens aanbevelingen gedaan, die het college als voorschriften aan de vergunning zal verbinden. RAAP heeft voorts ook aanbevelingen gedaan die het college niet als voorschriften aan de vergunning verbindt omdat deze zien op het gebied buiten het plangebied van de toegangsweg, maar wel als aanbeveling meegeeft aan de initiatiefnemer. De voorschriften en aanbevelingen zijn bijgevoegd als bijlage 2 bij dit herstelbesluit.

B. Het positieve effect van de te vergunnen activiteit weegt op tegen de negatieve gevolgen voor de andere functies

Het positieve effect van de vergunde weg is het realiseren van een toegangsweg voor de toekomstige bewoners van het appartementengebouw. Deze toegangsweg is noodzakelijk voor de bereikbaarheid van het appartementengebouw. Toegangswegen in dit gebied zijn gebruikelijk, nu de vergunde weg start aan de rand van een woonwijk. Van negatieve gevolgen voor andere functies vanwege de vergunde weg kan nauwelijks worden gesproken. Zo zijn er weliswaar cultuurhistorische-, landschappelijke-, bos- en natuurwaarden aan de zandwinput verbonden, maar deze worden niet onevenredig aangetast. Om die reden weegt het positieve effect van de vergunde weg op tegen de negatieve gevolgen van andere functies.

## Bijlage II

Kenmerk: HZ\_WABO-22-1478

### Voorschriften en aanbevelingen

Op aanvulling van de vergunning van 24 oktober 2022 worden de volgende voorschriften opgelegd voor het aanleggen van de toegangsweg.

- De vergunninghouder dient het tracé van de bestaande toegangsweg van de zanderij zoveel als kan te (her)gebruiken. Daarbij dient het opgaand groen zoveel mogelijk te worden behouden.
- De vergunninghouder is verplicht de solitaire beuk langs de toegangsweg van de vroegere zanderij in stand te houden.
- De verhalen rondom de zanderij in het kadastrale perceel B 1351 zijn waardevolle getuigen van de landschapsgeschiedenis. De vergunninghouder dient een informatiebord of een andere manier van toelichting te plaatsen op het perceel, over hoe de eigenaar van het perceel B 1351 zijn recht op afgraven van het perceel aanvocht tot de Hoge Raad. Daarnaast blijkt uit het verhaal van Cors Meijer dat de afgravingen niet zonder gevaar waren. Beide geschiedverhalen zijn waardevol voor de ontwikkeling van Het Gooi in de vroege 20e eeuw. De ontwikkeling van het project is een mooie kans om door het vertellen van die verhalen de plek extra waarde te geven.
- De vergunninghouder is verplicht om voor de uitvoering van de vergunning, indien hiervoor herinrichting van het plangebied plaatsvindt, bomen, struiken en kruiden te gebruiken die aantoonbaar uit Nederland komen.

Daarnaast worden op aanvulling van de vergunning van 24 oktober 2022 de volgende aanbevelingen meegegeven voor het aanleggen van de toegangsweg.

- De vergunninghouder wordt aanbevolen om minder intensief te maaien of te begrazen en de stukken met dominantie van gestreepte witbol eerder in het jaar te maaien zodat voorkomen wordt dat deze soort gaat domineren. Gestreepte witbol bloeit vroeg met duidelijke roodpaarse bloeiaren, door deze in de bloei, circa eind mei al te maaien kan deze soort worden teruggedrongen. Dit kan ook worden ondervangen door in die periode kort drukbegrazing toe te passen. Ook wordt de vergunninghouder aanbevolen 2 keer per jaar te maaien waarbij het maaisel wordt afgevoerd zodat voedingsstoffen worden afgevoerd. Bij alle maairondes wordt de vergunninghouder aanbevolen alvorens er wordt gemaaid te kijken of zich hierin geen nesten van vogels, hazen of reegeiten bevinden.
- De vergunninghouder wordt aanbevolen bij de maairondes of bij begrazing minimaal 20% van de vegetatie altijd te laten staan ten behoeve van fauna (vogels en insecten). Op deze manier krijgen planten eerder de kans om te bloeien, zaad te zetten en voor insecten om op deze planten hun levenscyclus te volbrengen. Hiernaast neemt ook structuur in de vegetatie hierdoor toe. Bij het gefaseerd maaien kan bijvoorbeeld worden gekozen voor sinusbeheer waarbij het maaisel na enkele dagen te hebben gelegen opgehaald en afgevoerd kan worden.