

Commissie voor de bezwaarschriften

Jaarverslag 2018

Inhoud

	pagina	
1	INLEIDING	4
2	INSTELLING EN DOEL VAN DE COMMISSIE	5
3	WERKWIJZE	6
4	BEZWAARSCHRIFTEN 2018	8
	4.1 Algemeen	8
	4.2 Aantal ingediende bezwaarschriften (per beleidstaak)	8
	4.3 Aantal bezwaarden en bestreden besluiten (per beleidstaak)	9
	4.4 Wijze van afhandeling	10
5	ADVIEZEN	11
	5.1 Algemeen	11
	5.2 Ontvankelijk / niet-ontvankelijk	11
	5.3 Gegronnd / ongegrond	13
	5.4 Aan te vullen besluiten	14
6	NA HET ADVIES	15
	6.1 Beslistermijnen	15
	6.2 Contraire beslissingen op bezwaar	15
7	KLACHTEN	16
8	AANBEVELING	17
9	ONTWIKKELINGEN EN SLOT	19
	Bijlagen:	
	1. Leden- en secretarissenoverzicht 2018	20
	2. Zakenoverzicht naar beleidstaak 2018	21

1 INLEIDING

Hierbij biedt de commissie voor de bezwaarschriften aan de bestuursorganen van de gemeente Gooise Meren haar jaarverslag over 2018 aan. Doel van het jaarverslag is inzicht te verschaffen in de aard en omvang van de werkzaamheden van de commissie, de wijze waarop de commissie de aan haar opgedragen taak uitoefent en het geven van aanbevelingen aan de bestuursorganen.

2 INSTELLING EN DOEL VAN DE COMMISSIE

Wie tegen een besluit van een bestuursorgaan van de gemeente beroep bij de bestuursrechter in wil stellen, moet in beginsel volgens artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), dat besluit door het bestuursorgaan van die gemeente eerst laten heroverwegen. Deze heroverweging vindt plaats in de bezwaarfase. De commissie voor de bezwaarschriften is ingesteld om in deze heroverweging aan het betrokken bestuursorgaan te adviseren.

De commissie is na de gemeentelijke herindeling van de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden per 1 januari 2016, ontstaan uit de Bezwaarschriftencommissie Sociale Zaken van de gemeente Bussum en de Bezwaarschriftencommissies van de gemeenten Muiden en Naarden.

De commissie is bij verordening ingesteld voor de drie bestuursorganen (gemeenteraad, college van burgemeester en wethouders (college) en burgemeester) van Gooise Meren. De voorzitter en de (plv.) leden worden benoemd door het college. De zittingsduur van de leden is op basis van de verordening vier jaar.

De voorzitter en de (plv.) leden maken geen deel uit van de genoemde bestuursorganen van Gooise Meren. Evenmin zijn ze werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente. Dit maakt dat er sprake is van een onafhankelijke commissie. De commissie is een commissie van advies als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb. Een overzicht van de commissieleden en commissiesecretarissen treft u als bijlage I aan.

Hoofdtak van de commissie is het in het kader van de behandeling van bezwaarschriften horen van belanghebbenden en het bestuursorgaan en het op basis van dit horen en de op de zaak betrekking hebbende stukken adviseren aan het bevoegde bestuursorgaan.

De commissie is bevoegd te adviseren over bezwaarschriften die worden ingediend met uitzondering van bezwaarschriften die gerelateerd zijn aan gemeentelijke belastingen en rechtspositionele bezwaarschriften.

De doelen van een commissie bezwaarschriften zijn de volgende:

1. Het bieden van extra rechtsbescherming aan de burgers tegen besluiten van de lokale overheid;
2. Het verhogen van de kwaliteit van de besluitvorming;
3. Het verminderen van het aantal ingestelde beroepen bij de bestuursrechter (zogenoemde zeefwerking);
4. Het in het kader van risicobeheer verlagen van de financiële risico's van de gemeente;
5. Het verbeteren van de communicatie tussen bestuur en burger.

Met het oog op deze doelen werkt de commissie in haar advisering met begrippen als het ontvankelijk dan wel niet-ontvankelijk en het gegrond dan wel ongegrond verklaren van bezwaren, het aanvullen van besluiten en aanbevelingen. In de hoofdstukken 5 en 8 zal nader op deze begrippen worden ingegaan.

3 WERKWIJZE

De commissie is verdeeld in twee Kamers: de Algemene Kamer en de Kamer Sociaal Domein. In de Kamer Sociaal Domein worden bezwaarschriften behandeld betrekking hebbende op de Participatiewet c.a., de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en Leerlingenvervoer. Bezwaarschriften betrekking hebbende op overige rechtsgebieden worden behandeld door de Algemene Kamer.

Beide Kamers hebben in beginsel eens in de drie weken zitting, gehouden op donderdag tussen 15.00 uur en 18.00 uur. Per zittingsmiddag worden maximaal vier zaken behandeld. Het vergaderritme verhoudt zich in het algemeen goed ten opzichte van de gedurende het jaar te behandelen bezwaarschriften. De zittingen worden vooraf voor het gehele jaar ingepland. In tijden van drukte wordt er een extra zitting ingepland. In 2018 werden er voor de Algemene Kamer 6 extra zittingen ingepland.

Per zitting zijn, inclusief de voorzitter, in principe drie (plv.) leden aanwezig. Voor de Algemene Kamer geldt dat op basis van de aan de orde zijnde bezwaarschriften per zitting wordt bepaald welke van de (plv.) leden zitting nemen, mede gelet op de expertise van de verschillende leden. Door deze werkwijze kunnen bezwaarschriften van zeer uiteenlopende aard in dezelfde zitting worden behandeld, hetgeen de planning voor de behandeling van bezwaarschriften zeer flexibel maakt.

Voor de Kamer Sociaal Domein worden de leden van tevoren voor het gehele jaar ingedeeld gelet op het beperkte aantal rechtsgebieden dat in die Kamer aan de orde komt en het feit dat alle leden beschikken over de benodigde expertise.

Indien mogelijk wordt in de ontvangstbevestiging van het bezwaarschrift al de dag vermeld waarop de hoorzitting wordt gehouden. Belanghebbenden kunnen zodoende daarmee in een zo vroeg mogelijk stadium rekening houden, hetgeen ertoe bijdraagt dat de behandeling van zaken in veel gevallen volgens planning verloopt.

De commissie werkt met een procedureschema, waarbij de diverse afdelingen in de gelegenheid worden gesteld kennis te nemen van de te volgen procedure en de werkzaamheden die door deze afdelingen dienen te worden verricht.

Het verwerend orgaan levert haar pleitnotitie uiterlijk een week vóór de hoorzitting aan bij de commissiesecretaris. Deze pleitnotitie wordt vervolgens direct verspreid onder de zitting hebbende commissieleden en de betrokken partijen. Hierdoor beschikken alle betrokken partijen voordat de hoorzitting begint over dezelfde informatie, waardoor de hoorzitting in de regel minder tijd in beslag neemt.

Vragen aan het bestuursorgaan die al vóór de hoorzitting bij de commissie bekend zijn, worden via de commissiesecretaris aan de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan gemeld, zodat hij/zich op die vragen kan voorbereiden.

Tijdens de hoorzitting worden bezwaarmakers, andere belanghebbenden en vertegenwoordiger(s) van de bestuursorganen in de gelegenheid gesteld een toelichting te geven en stelt de commissie vragen om relevante feiten en omstandigheden en belangen vast te stellen. Daarnaast heeft de hoorzitting vaak ook een belangrijke functie in het kader van actieve informatievoorziening aan burgers. Ter invulling van eerdergenoemd doel probeert de commissie op de hoorzitting ook onduidelijkheden bij bezwaarmakers weg te nemen c.q. te bezien of voor partijen een bevredigende oplossing mogelijk is. Indien dit laatste het geval lijkt, dan zal de commissie haar advisering aanhouden en partijen de gelegenheid geven om er gezamenlijk uit te komen buiten de formele bezwaarprocedure om.

Het is gebruikelijk dat ingeval veel bezwaarden tegelijkertijd worden gehoord er meer dan één vertegenwoordiger van het bestuursorgaan ter zitting aanwezig is. Bij veel bezwaarden is het voor één vertegenwoordiger in de praktijk namelijk bijna ondoenlijk om adequaat op alle vragen en opmerkingen die op de zitting naar voren worden gebracht, te reageren. Verder bestaat de goede gewoonte dat naast een juridische vertegenwoordiger van de bestuursorganen, ook een vertegenwoordiger van de betreffende vakafdeling, ter zitting van de commissie verschijnt. De Commissie acht het wenselijk dat als het bestuursorgaan zich laat vertegenwoordigen door een advocaat, deze zich eveneens laat bijstaan door een vertegenwoordiger van de vakafdeling, met name voor de beantwoording van feitelijke vragen. De commissiesecretaris laat het in voorkomende gevallen weten indien de commissie op voorhand vindt dat de aanwezigheid van meer vertegenwoordigers ter zitting wenselijk is.

Zodra de hoorzittingen hebben plaatsgevonden beraadslaagt de commissie in de beslotenheid van de raadkamer over de adviezen aan het betreffende bestuursorgaan. De commissie streeft er naar om binnen vier weken na de hoorzitting haar advies uit te brengen aan het bestuursorgaan.

4 BEZWAARSCHRIFTEN 2018

4.1 Algemeen

In 2018 heeft de commissie 34 maal zitting gehouden (de Algemene Kamer 22 maal en de Kamer Sociaal Domein 12 maal).

In onderstaande tabellen 1 en 2 wordt het aantal ingediende bezwaarschriften, het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt en het totaal aantal bezwaarden aangegeven.

4.2 Aantal ingediende bezwaarschriften (per beleidstaak)

Hieronder wordt een beeld gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften per beleidstaak. Het vermelden van het aantal bezwaarschriften per beleidstaak geeft een indruk van de gevoeligheid van de beleidstaken voor bezwaarschriften. Bij de voorbereiding van besluiten kan getracht worden hierop zoveel mogelijk in te spelen. Uiteraard is het niet zo dat met een goede voorbereiding bezwaarschriften altijd kunnen worden voorkomen.

	Aantal bezwaarschriften		
	2018	2017	2016
Algemene Kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	72	49	28
Omgevingsvergunningen groen	8	116	7
Handhaving	17	18	16
APV en bijzondere wetten	27	17	10
Verkeersbesluiten	28	23	11
Basis registratie Persoonsgegevens	4	5	3
Wet openbaarheid van bestuur	11	1	1
Subsidie	-	4	3
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	11	10	5
Milieu	-	-	3
Erfgoedverordening	-	3	-
Totaal Algemene Kamer	178	246	87
Kamer Sociaal Domein			
Participatiewet c.a.	48	78	54
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	8	5	41
Jeugdwet	-	1	3
Leerlingenvervoer	2	-	-
Totaal Kamer Sociaal Domein	58	84	98
Totaal beide Kamers	236	330	185

Tabel 1

4.3 Aantal bezwaarden en bestreden besluiten (per beleidstaak)

In een aantal gevallen is een bezwaarschrift ingediend door meerdere belanghebbenden (bezwaarden). Ook komt het voor dat er meerdere bezwaarschriften worden ingediend tegen hetzelfde besluit. Soms gaat het daarbij om eensluitende bezwaarschriften. Om inzicht te geven in hoeveel belanghebbenden zich door hoeveel genomen besluiten in hun belang getroffen voelen op een wijze waarmee zij zich niet kunnen verenigen, wordt het aantal bezwaarden en het aantal bestreden besluiten geteld.

Aantallen bezwaarden en bestreden besluiten

	Aantal bezwaarden			Aantal bestreden besluiten		
	2018	2017	2016	2018	2017	2016
Algemene Kamer						
Omgevingsvergunningen bouwen	161	142	126	52	31	22
Omgevingsvergunningen groen	8	125	11	7	9	3
Handhaving	18	27	18	17	19	16
APV en bijzondere wetten	32	37	44	25	13	11
Verkeersbesluiten	220	44	21	15	13	7
Basis registratie Persoonsgegevens	4	5	3	3	5	3
Wet openbaarheid van bestuur	12	-	1	11	-	1
Subsidie	-	5	3	-	5	3
Onderwijshuisvesting	-	-	-	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	11	10	5	11	10	5
Milieu	-	-	3	-	-	3
Erfgoedverordening	-	4	-	-	2	-
Totaal Algemene Kamer	466	399	235	141	107	74
Kamer Sociaal Domein						
Participatiewet c.a.	52	78	58	48	79	55
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	8	5	44	8	5	41
Jeugdwet	-	1	6	-	1	3
Leerlingenvervoer	2	-	-	2	-	-
Totaal Kamer Sociaal Domein	62	84	108	58	85	99
Totaal beide Kamers	528	483	343	199	192	173

Tabel 2

4.4 Wijze van afhandeling

In sommige gevallen wordt een bezwaarschrift ingetrokken. Dat gebeurt bijvoorbeeld als het na ontvangst van een bezwaarschrift nog lukt om de zaak in der minne te schikken of als de bezwaarde om andere reden besluit de bezwaarprocedure niet voort te zetten. Over de bezwaarschriften die niet worden ingetrokken wordt door de commissie geadviseerd.

**Aantal ingediende en ingetrokken bezwaarschriften en
aantal bezwaarschriften waarover is geadviseerd**

	Aantal in 2018	Aantal in 2017	Aantal in 2016
Algemene kamer			
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	113	192	63
Ingetrokken bezwaarschriften*	51	40	20
Aangehouden	14	14	4
Totaal Algemene Kamer	178	246	87
Kamer Sociaal Domein			
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	35	51	57
Ingetrokken bezwaarschriften*	23	28	39
Aangehouden	0	5	2
Totaal Kamer Sociaal Domein	58	84	98
Totaal beide Kamers	236	330	185

Tabel 3

* Bezwaarschriften kunnen voor, tijdens of na de zitting zijn ingetrokken. Indien een bezwaarschrift in een later stadium is ingetrokken, heeft behandeling en soms ook al advisering reeds plaatsgevonden.

5 ADVIEZEN

5.1 Algemeen

Bij de behandeling van bezwaarschriften adviseert de commissie op grondslag van het bezwaar primair over:

- ontvankelijk of niet-ontvankelijk en
- gegrond of niet gegrond.

Daarnaast beoordeelt de commissie, op grond van de doelstellingen zoals vermeld in hoofdstuk 2 van dit jaarverslag, het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt nog in zijn geheel. In beginsel staat daarbij centraal of het besluit in rechte in stand kan blijven. Is de commissie van oordeel dat dit niet het geval is, dan adviseert zij, in overeenstemming met het heroverwegingskarakter van de bezwaarprocedure, het besluit of de daaraan ten grondslag gelegde motivering aan te vullen.

Op basis van het oordeel van de commissie over de gegrondheid van het bezwaar en/of de noodzaak tot aanvulling van het besluit dan wel de motivering daarvan, adviseert de commissie uiteindelijk (overeenkomstig het bepaalde in artikel 7:11 van de Awb) over het al dan niet herroepen van het primaire besluit.

5.2 Ontvankelijk / niet-ontvankelijk

Is een bezwaarschrift niet-ontvankelijk, dan betekent dit dat er geen inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift en het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt, plaatsvindt. In 2017 zijn alle adviezen van de commissie met betrekking tot ontvankelijk/niet-ontvankelijk door het college overgenomen. De redenen waarom een bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard zijn divers.

In hoofdzaak zijn er vier situaties te onderscheiden:

1. de termijn waarbinnen bezwaar moet worden gemaakt is overschreden en deze overschrijding is niet verschoonbaar;
2. bezwaarde is geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb;
3. het bezwaarschrift voldoet niet aan de daarvoor geldende wettelijke vereisten en er is geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid dit verzuim te herstellen;
4. het bezwaar richt zich tegen een beslissing niet zijnde een besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Awb.

De commissie hoort bij een niet-ontvankelijk bezwaarschrift de belanghebbende niet, indien het voor de commissie overduidelijk vast staat dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is (kennelijk niet-ontvankelijk).

Bij twijfel over de ontvankelijkheid of indien een bezwaarde zijn of haar verschoonbaarheid kan of wil aantonen, hoort de commissie de belanghebbende wel.

In absolute getallen voor de Algemene Kamer komt dat uit op: totaal 13 niet-ontvankelijk, waarvan 3 te laat, 3 geen belanghebbende, 1 niet voldaan aan wettelijke vereisten (niet ondertekend), 3 niet gericht tegen een voor bezwaar vatbaar besluit, 3 geen procesbelang.

In absolute getallen voor de Kamer Sociaal Domein komt dat uit op: totaal 5 niet-ontvankelijk, waarvan 2 te laat, 2 niet voldaan aan wettelijke vereisten (niet ondertekend) en 1 geen procesbelang.

Ontvankelijkheid bezwaren 2018

	Bezwaarschriften waarover geadviseerd	Ontvankelijk	Niet- ontvankelijk
Algemene Kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	58	53 (91%)	5 (9%)
Omgevingsvergunningen groen	5	4 (80%)	1 (20%)
Handhaving	7	6 (86%)	1 (14%)
APV en bijzondere wetten	10	6 (60%)	4 (40%)
Verkeersbesluiten	14	13 (93%)	1 (7%)
Basis registratie Persoonsgegevens	1	1	-
Wet openbaarheid van bestuur	9	8 (89%)	1 (11%)
Subsidie	-	-	-
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	9	9	-
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	-	-	-
Totaal Algemene Kamer	113	100 (88%)	13 (12%)
Totaal Algemene Kamer 2017	192	170 (89%)	22 (11%)
Totaal Algemene Kamer 2016	63	57 (90%)	6 (10%)
Kamer Sociaal Domein			
Participatiewet c.a.	30	27 (90%)	3 (10%)
Wet maatschappelijke ondersteuning	4	3 (75%)	1 (25%)
Jeugdwet	-	-	-
Leerlingenvervoer	1	-	1
Totaal Kamer Sociaal Domein	35	30 (86%)	5 (14%)
Totaal Kamer Sociaal Domein 2017	51	41 (80%)	10 (20%)
Totaal Kamer Sociaal Domein 2016	57	45 (79%)	12 (21%)
Totaal beide Kamers	148	130 (88%)	18 (12%)
Totaal beide Kamers 2017	243	211 (87%)	32 (13%)
Totaal beide Kamers 2016	120	102 (85%)	18 (15%)

Tabel 4

5.3 Gegronnd / ongegronnd

De besluiten waartegen bezwaar is gemaakt, worden beoordeeld op strijdigheid met een wettelijk voorschrift, schending van een geschreven of ongeschreven beginsel van behoorlijk bestuur dan wel strijdigheid met een algemeen rechtsbeginsel. De toetsing geschiedt globaal in twee fasen. Allereerst wordt beoordeeld of het besluit niet in strijd is met het recht en het gevoerde beleid niet kennelijk onredelijk is en vervolgens wordt het besluit zelf beoordeeld, dat wil zeggen, onder meer de wijze waarop het beleid in de concrete situatie is toegepast. Is een bezwaarschrift gegrond dan betekent dit, dat het primaire besluit niet in stand kan blijven en/of de motivering van het besluit moet worden aangepast.

Het aantal gegronde en ongegronde bezwaarschriften is terug te vinden in onderstaande tabel. De aantallen zijn gebaseerd op de ontvankelijke en niet ingetrokken of aangehouden bezwaarschriften. Ter toelichting op onderstaande tabel wordt nog opgemerkt dat bij de gegronde bezwaarschriften ook de gedeeltelijk gegronde bezwaarschriften zijn meegeteld.

Ontvankelijkheid en gegrondheid bezwaren 2018

	Ontvankelijk	Gegronnd	Ongegronnd
Algemene Kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	53	12 (23%)	41 (77%)
Omgevingsvergunningen groen	4	1 (25%)	3 (75%)
Handhaving	6	1 (17%)	5 (83%)
APV en bijzondere wetten	6	2 (33%)	4 (67%)
Verkeersbesluiten	13	3 (23%)	10 (77%)
Basis registratie Persoonsgegevens	1	-	1
Wet openbaarheid van bestuur	8	1 (12%)	7 (88%)
Subsidie	-	-	-
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	9	4 (44%)	5 (56%)
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	-	-	-
Totaal Algemene Kamer	100	24 (24%)	76 (76%)
Totaal Algemene Kamer 2017	170	13 (8%)	157 (92%)
Totaal Algemene Kamer 2016	57	7 (12%)	50 (88%)
Kamer Sociaal Domein			
Participatiewet c.a.	27	1 (4%)	26 (96%)
Wet maatschappelijke ondersteuning	3	1 (33%)	2 (67%)
Jeugdwet	-	-	-
Leerlingenvervoer	-	-	-
Totaal Kamer Sociaal Domein	30	2 (7%)	28 (93%)
Totaal Kamer Sociaal Domein 2017	41	14 (34%)	27 (66%)
Totaal Kamer Sociaal Domein 2016	45	14 (31%)	31 (69%)
Totaal beide Kamers	130	26 (20%)	104 (80%)
Totaal beide Kamers 2017	211	27 (13%)	184 (87%)
Totaal beide Kamers 2016	102	21 (21%)	81 (79%)

Tabel 5

5.4 Aan te vullen besluiten

Soms is de commissie van mening dat de aangevochten besluiten aanvulling behoeven. Dit maakt geen onderdeel uit van het in paragraaf 5.3 genoemde aantal gegronde bezwaren. Zoals vermeld beoordeelt de commissie, gelet op het doel waarvoor zij is ingesteld, de besluiten waartegen bezwaar is gemaakt niet alleen op basis van de ingediende bezwaren maar ook in hun geheel.

Is het bezwaarschrift ontvankelijk dan wordt, naast het oordeel omtrent de gegrondheid van het bezwaarschrift, ook nog beoordeeld of het besluit moet worden aangevuld wil het naar de mening van de commissie in beroep standhouden.

In 2016 ging het bij de aan te vullen besluiten met name om het aanvullen van de motivering of van de grondslag van het besluit.

Aanvulling van besluiten

	Aantal 2018	Aantal 2017	Aantal 2016
Algemene Kamer			
Besluit moest worden aangevuld	9 (5%)	12 (11%)	11 (19%)
Besluit behoefde geen aanvulling	132 (95%)	95 (89%)	46 (81%)
Kamer Sociaal Domein			
Besluit moest worden aangevuld	2 (3%)	10 (12%)	13 (29%)
Besluit behoefde geen aanvulling	56 (97%)	75 (88%)	32 (71%)
Totaal beide Kamers			
Besluit moest worden aangevuld	11 (6%)	22 (11%)	24 (24%)
Besluit behoefde geen aanvulling	188 (94%)	170 (89%)	78 (76%)

Tabel 6

6 NA HET ADVIES

6.1 Beslistermijnen

Met ingang van 1 oktober 2009 (inwerkingtredingsdatum van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen) geldt er een beslistermijn van 18 weken (inclusief verdaging met zes weken) na ommekomst van de indieningstermijn van een bezwaarschrift. De commissie was in 2018 in staat om na gemiddeld 8 weken (KSD) en 9 weken (AK) na ommekomst van de indieningstermijn haar advies uit te brengen aan het bestuursorgaan. Dit advies wordt verzonden aan de vakafdeling. De vakafdeling zorgt ervoor dat er een beslissing op bezwaar ter besluitvorming aan het bestuursorgaan wordt voorgelegd. Na gemiddeld 13 weken (KSD) en 14 weken (AK) na ommekomst van de indieningstermijn werd door het bestuursorgaan op het bezwaarschrift beslist. De gemeente blijft derhalve gemiddeld genomen binnen de wettelijke beslistermijn.

6.2 Aantal contraire beslissingen op bezwaar

Na ontvangst van het commissieadvies kan het desbetreffende bestuursorgaan het advies geheel, gedeeltelijk of niet overnemen. Indien het advies gedeeltelijk of in zijn geheel niet wordt overgenomen, dan wordt gesproken over 'contrair gaan' door het bestuursorgaan.

Uit de genomen beslissingen op bezwaar blijkt dat in 2018 slechts één commissieadvies niet is overgenomen door het desbetreffende bestuursorgaan.

Contraire beslissingen

	Aantal 2018	Aantal 2017	Aantal 2016
Algemene Kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	-	1	-
Handhaving	-	1	-
APV en bijzondere wetten	-	1	1 (deels)
Wet openbaarheid van bestuur	1		
Kamer Sociaal Domein			
Participatiewet c.a.	-	3	4
Totaal beide Kamers	1	6	5

Tabel 7

Tegen de contraire beslissing is vervolgens geen beroep ingesteld.

7 KLACHTEN

Als zelfstandig bestuursorgaan behandelt de Commissie zelf de tegen haar ingediende klachten. De voorzitter van de Kamer Sociaal Domein behandelt de klachten die betrekking hebben op zaken van de Algemene Kamer en de voorzitter van de Algemene Kamer behandelt de klachten die betrekking hebben op zaken van de Kamer Sociaal Domein. De desbetreffende voorzitter hoort de klager en de beklaagde en oordeelt vervolgens over de (on)gegrondheid van de klacht. Klagers kunnen – wanneer zij niet tevreden zijn over de afhandeling van hun klacht – zich wenden tot de Nationale Ombudsman. In het verslagjaar zijn 2 klachten ingediend betreffende zaken van de Algemene Kamer.

Klacht tegen het feit dat een hoorzitting niet werd verplaatst

Een verzoek van een bezwaarde om de hoorzitting te verplaatsen werd niet gehonoreerd. De voorzitter van de Kamer Sociaal Domein komt tot het oordeel dat op grond van de feiten dat volgens de vaste uitvoeringspraktijk de hoorzitting niet uitgesteld diende te worden en aan bezwaarde de mogelijkheid werd geboden om achteraf nog te reageren op hetgeen ter zitting gezegd is, bezwaarde voldoende in staat is gesteld om te worden gehoord. Van onbehoorlijk handelen door de hoorzitting niet uit te stellen, is dan ook geen sprake. De klacht wordt ongegrond verklaard. Na dit oordeel heeft bezwaarde zich vervolgens niet gewend tot de Nationale Ombudsman.

Klacht inzake verdaging beslistermijn door de Commissievoorzitter en tegen de verdaging op zich

De beslissing op het bezwaarschrift werd op grond van artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht verdaagd door de Commissievoorzitter in plaats van door het college. Verdaging is echter een bevoegdheid van het bestuursorgaan. Dit onderdeel van de klacht is daarom door de voorzitter van de Kamer Sociaal Domein gegrond verklaard.

De standaardverdaging acht de voorzitter van de Kamer Sociaal Domein op grond van jurisprudentie niet onrechtmatig, maar op grond van rapporten van de Nationale Ombudsman wel onbehoorlijk. Dit onderdeel van de klacht is daarom gegrond verklaard.

Na ontvangst van het oordeel over hun klacht, hebben klagers zich vervolgens niet gewend tot de Nationale Ombudsman.

8 AANBEVELINGEN

Naast de beoordeling van de rechtmatigheid van besluiten beoordeelt de commissie in tweede instantie - in het kader van haar doelstelling - ook de beleids- en doelmatigheidsaspecten, de vrije elementen, van de aangevochten besluiten. Het in bezwaar beoordelen van deze aspecten is een van de onderscheidende kenmerken van de bezwaarprocedure ten opzichte van de procedure in beroep bij de rechter. De rechter toetst de besluiten immers uitsluitend aan geschreven en ongeschreven rechtsnormen (wettelijke regels, geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur), dit wordt genoemd de rechtmatigheidstoetsing.

Het opnieuw beoordelen van de vrije elementen van besluiten vindt in eerste en enige aanleg plaats in de bezwaarprocedure. De meerwaarde van de bezwaarprocedure is dan ook voor een groot deel in de heroverweging van beleids- en de doelmatigheidsaspecten gelegen. De commissie realiseert zich dat de beleids- en doelmatigheidsaspecten vaak specifieke dan wel algemene lokale bestuurlijke afwegingen betreffen. De commissie stelt het dan ook zeer op prijs dat zij van de bestuursorganen de ruimte krijgt hier toch zo nodig aanbevelingen over uit te brengen.

De commissie wordt daarmee in staat gesteld tot een volwaardige behandeling en advisering van bezwaren. De commissie is zich er van bewust dat van deze ruimte op een passende wijze gebruik moet worden gemaakt. Met andere woorden, de commissie zal niet op de stoel van het bestuursorgaan gaan zitten.

In het verslagjaar 2018 bracht de commissie in het kader van de behandeling van bezwaarschriften 3 aanbevelingen uit. Deze worden hieronder vermeld.

Naast het doen van specifieke aanbevelingen in het kader van de afhandeling van bezwaarschriften, wil de commissie dit jaarverslag tot slot benutten voor het doen van een aanbeveling van meer algemene aard.

Bijzondere aanbevelingen

Juiste informatievoorziening door hulpverlenende instanties inzake Participatiewet

Bij drie gelijkwaardige bezwaarzaken die de Commissie gelijktijdig in behandeling heeft gekregen inzake het opleggen van een waarschuwing op grond van de Participatiewet, lijkt het er op dat plaatselijke hulpverlenende instanties niet op de hoogte zijn van het feit dat het verkrijgen van een auto (ongeacht de waarde van de auto of de wijze waarop de auto is verkregen) te allen tijde door bijstandsgerechtigden gemeld moet worden bij de gemeente. Het gevolg daarvan is dat bijstandsgerechtigden die nauwelijks de Nederlandse taal machtig zijn en afhankelijk zijn van dergelijke hulpverlenende instanties mogelijk verkeerde informatie ontvangen met voor hen negatieve gevolgen. Om dit te voorkomen acht de Commissie het van belang dat uw college de desbetreffende instanties wijst op wat hieromtrent de juiste informatie is.

Voorts zou naar de mening van de Commissie vraag 3 van het Wijzigingsformulier verduidelijkt kunnen worden door het woord 'ontvangen' te wijzigen, zodat het voor de lezer niet zodanig opgevat kan worden dat een auto slechts gemeld moet worden als deze bijvoorbeeld als gift of uit een erfenis is ontvangen.

Terugkoppeling van de afdeling Uitvoeringsdienst Sociaal Domein over deze aanbeveling:

"Naar aanleiding van de aanbevelingen van de commissie zal de taakgroep de externe voorlichting naar intermediairs op dat punt verbeteren en het wijzigingsformulier gaan aanpassen".

Motivering besluiten op grond van de Wet basisregistratie adressen en gebouwen (Wet Bag)

De Commissie constateert bij de behandeling van bezwaarschriften gericht tegen besluiten op grond van de Wet Bag, dat deze besluiten niet voldoende zijn gemotiveerd en daarom niet voldoen aan het motiveringsbeginsel zoals bedoeld in artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht. In dergelijke

besluiten wordt namelijk slechts vermeld dat op grond van de Wet Bag aan een bepaald verblijfsobject een bepaald huisnummer wordt toegekend.

De Commissie beveelt uw college daarom aan om dergelijke besluiten te voorzien van een nadere motivering. Met een nadere motivering wordt voldaan aan het motiveringsbeginsel en zal vragen en bezwaren bij de geadresseerde weg kunnen nemen.

Terugkoppeling van de afdeling Borg over deze aanbeveling:

“Er wordt gewerkt aan de totstandkoming van een motivering die in ieder geval de wettelijke grondslag aangeeft en een nadere uitleg geeft van het begrip ‘zelfstandig verblijfsobject’, waardoor er wordt voldaan aan het motiveringsbeginsel”.

Bekendmaking Beleidsregels “Openbare oplaadpalen gemeente Gooise Meren”

De Commissie stelt vast dat het college in 2016 ‘Beleidsregels Openbare oplaadpalen gemeente Gooise Meren’ heeft vastgesteld. Het is de Commissie echter gebleken dat deze beleidsregels niet volgens de voorgeschreven wijze zijn bekendgemaakt, waardoor deze niet in werking zijn getreden en ter motivering van een besluit niet verwezen kan worden naar die Beleidsregels.

De Commissie beveelt het college derhalve aan om alsnog zo spoedig mogelijk tot bekendmaking van de Beleidsregels over te gaan.

Terugkoppeling van de afdeling Mens en Omgeving over deze aanbeveling:

“De Beleidsregels zijn alsnog op de voorgeschreven wijze bekendgemaakt”.

Algemene aanbeveling

Contact opnemen met bezwaarde / nadere toelichting geven op het bestreden besluit / toetsen of alsnog tegemoet gekomen kan worden aan het bezwaar (ook wel aangeduid als pre-mediation)

De commissie beveelt aan om (telefonisch) contact op te blijven nemen met belanghebbenden die een bezwaarschrift hebben ingediend om na te gaan wat de bezwaren precies zijn. Deze aanpak heeft er in het verslagjaar mede toe geleid dat er 51 bezwaarschriften bij de Algemene Kamer en 23 bezwaarschriften bij de Kamer Sociaal Domein werden ingetrokken (zie hiervoor ook paragraaf 4.4).

Dit betekent voor de Algemene Kamer dat bij 45 (= 32%), (2017: 32%, 2016: 27%) van de 141 aangevochten besluiten en voor de Kamer Sociaal Domein dat bij 23 (= 40%), (2017: 34%), (2016: 39%) van de 58 aangevochten besluiten de bezwaarschriften niet via de formele bezwaarprocedure behoeften te worden afgehandeld.

De commissie vindt dit een positieve ontwikkeling. Met name het alsnog tegemoetkomen aan het bezwaar of het geven van een nadere toelichting op het aangevochten besluit, maakten dat de formele bezwaarprocedure niet behoefde te worden gevolgd.

9 ONTWIKKELINGEN EN SLOT

Het streven van de regering naar “dejuridisering” en vereenvoudiging van het bestuursrecht in het algemeen en het bestuursprocesrecht in het bijzonder heeft inmiddels geleid tot een aantal wetswijzigingen, wetsvoorstellen en voorontwerpen tot wijziging of aanvulling van de Algemene wet bestuursrecht. Ook zal een aantal aankomende wetswijzigingen op de beleidsterreinen gevolgen hebben. Voorts is er sprake van een komende binnengemeentelijke wijziging in de afdoening van bezwaren. In dit kader worden de volgende onderwerpen genoemd.

Nieuwe wet inburgering met ingang van 1-1-2021

Met ingang van 1 januari 2021 zal er een nieuwe wet inburgering ingevoerd zijn en komt de huidige Wet inburgering 2013 te vervallen.

In het nieuwe stelsel krijgen gemeenten de regie over de inburgering en dient de nieuwe wet te voorzien in een brede en integrale aanpak van problematiek op alle leefgebieden.

Vereenvoudigde afdoening bezwaarschriften

Het gemeentebestuur is enige tijd geleden het project ‘invoering vereenvoudigde afdoening bezwaarschriften’ gestart, inhoudende dat bepaalde bezwaren ambtelijk worden afgedaan, zonder tussenkomst van de commissie.

De Commissie heeft reeds haar input over genoemd project zowel mondeling als schriftelijk, ter kennis gebracht aan het gemeentebestuur en wacht de uitkomsten van het project met belangstelling af.

Tot zover een greep uit de ontwikkelingen die van belang zijn voor de gemeentelijke praktijk.

Tot slot van dit jaarverslag spreekt de commissie de wens uit dat de goede samenwerking tussen het gemeentebestuur en de commissie, waarbij de taken en de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen wederzijds worden onderkend, ook in de komende jaren zal worden voortgezet.

Uiteraard is, naar wens, de commissie dan wel een vertegenwoordiging altijd beschikbaar om in het kader van de behandeling van dit jaarverslag een mondelinge toelichting te geven.

Bussum, 17 juni 2019

De Commissie voor de bezwaarschriften,
de secretaris, de voorzitter,
J. Kramer mr. S.M. van Velsen

BIJLAGE 1 **Leden en secretarissen Commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2018**

Functie	Naam
Algemeen voorzitter en voorzitter Algemene Kamer	Mevrouw mr. S.M. van Velsen
Lid Algemene Kamer (tevens plv. voorzitter)	Mevrouw mr. R. van Bommel
Lid Algemene Kamer en tevens plv. lid Kamer Sociaal Domein	De heer mr. P.C.M. van Mansfeld
Plv. lid Algemene Kamer (tevens plv. voorzitter)	Mevrouw mr. T.M.H. van Zundert-Ligter
Plv. lid Algemene Kamer (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. S.H. van den Ende
Plv. lid Algemene Kamer	De heer mr. W.J.C. Robben
Plv. lid Algemene Kamer	De heer mr. drs. K.E. van Dijk
Voorzitter Kamer Sociaal Domein	De heer drs. M.A. Broeze
Lid Kamer Sociaal Domein (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. J.G.H. Hartwijk
Lid Kamer Sociaal Domein	Mevrouw mr. A. Knigge-Kanbier
Plv. lid Kamer Sociaal Domein	Mevrouw C. Rode
Plv. lid Kamer Sociaal Domein	Mevrouw M. de Waal
Plv. lid Kamer Sociaal Domein	Mevrouw mr. M. Vlaanderen-Dorhout

Secretarissen Commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2018

Functie	Naam
Commissiesecretaris	Mevrouw J. Kramer
Commissiesecretaris	Mevrouw mr. M. van Hoey Smith
Externe Commissiesecretaris	Mevrouw mr. E.J. Zorgdrager
Ondersteuner Commissiesecretariaat	Mevrouw L. de Waal

BIJLAGE 2 **Overzicht naar beleidstaak van in 2018 behandelde zaken door de Commissie voor de bezwaarschriften**

	Aantal Bezwaarschr.	Ontvankelijk ¹	Niet Ontvankelijk	Ongegrond	Gegrond	Aanvullen	Aanbeveling	Aantal Bezwaarden	Aantal Besluiten
Beleidstaak									
Algemene Kamer									
1. Omgevingsvergunningen bouwen	72	53	5	41	12	5	-	161	52
2. Omgevingsvergunningen groen	8	4	1	3	1	-	-	8	7
3. Handhaving	17	6	1	5	1	-	-	18	17
4. APV en bijzondere wetten	27	6	4	4	2	2	1	32	25
5. Verkeersbesluiten	28	13	1	10	3	1	1	220	15
6. Basis registratie persoonsgegevens	4	1	-	1	-	-	-	4	3
7. Wet openbaarheid van bestuur	11	8	1	7	1	-	-	12	11
8. Subsidie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. Onderwijshuisvesting	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Huisvestingsverordening	11	9	-	5	4	1	-	11	11
11. Milieu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. Erfgoedverordening	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal Algemene Kamer	178	100	13	76	24	9	2	466	141
Kamer Sociaal Domein									
13. Participatiewet c.a.	48	27	3	26	1	2	1	52	48
14. Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015	8	3	1	2	1	-	-	8	8
15. Jeugdwet	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16. Leerlingenvervoer	2	-	1	-	-	-	-	2	2
Totaal Kamer Sociaal Domein	58	30	5	28	2	2	1	62	58
Totaal beide kamers	236	130	18	104	26	11	3	528	199

1. Ingetrokken bezwaarschriften AK : 51 (nrs.: 1, 2, 9, 11, 12, 13, 14, 15 (2x), 16, 18, 23, 24, 25, 31, 34, 35, 36, 38, 41 (3x), 43, 48, 59, 63, 67, 68, 70, 71, 75, 79, 86, 87, 92, 95, 98, 99, 102, 106 (4x), 109, 115, 123, 124, 126, 128, 142, 143);
Aangehouden bezwaarschriften AK : 14 (nrs.: 57, 72, 76, 91, 101, 117, 118, 127, 129, 131, 132, 135, 136, 139);
Ingetrokken bezwaarschriften KSD : 23 (nrs.: 3, 4, 5, 12a, 21, 22, 25, 26, 33, 34, 36, 39, 40, 44, 46, 48, 50, 51, 55, 56, 57, 58, 59);
Aangehouden bezwaarschriften KSD : -