

Politieke Avond Gooise Meren Vragenuur

Vergaderdatum:	17 mei 2017
Onderwerp vraag:	WOB-verzoek m.b.t. geheime stukken KNSF/Vaststellingsovereenkomst

Inleiding:

NH Nieuws (12 mei jl.) en de Gooi & Eemlander (15 mei jl.) berichten dat de stukken die in september 2016 nog onvindbaar waren, nu toch boven water zijn. De gemeente gaf o.a. als verklaring: "*Enorme hoeveelheden stukken en de mensen die bij de deal betrokken waren, werken allemaal elders*".

Verder blijkt dat:

- de gemeente Gooise Meren van mening is dat bepaalde stukken zelfs voor de rechter geheim moeten blijven;
- de rechter van mening is dat de gemeente Gooise Meren het besluit tot geheimhouding niet goed heeft gemotiveerd.

De gemeente heeft nu van de rechter huiswerk meegekregen en moet binnen 2 maanden alles compleet maken.

Gewoon GooiseMeren maakt zich zorgen over de indruk die dit geeft. Uit het bovenstaande kan namelijk geconcludeerd worden dat:

- de gemeente de rechter niet voldoende serieus neemt;
- de gemeente openbaarheid en transparantie niet voldoende serieus neemt;
- de Archiefwet, het Archiefbesluit en de Archiefregeling (die als doel hebben de beschikbaarheid en de toegankelijkheid van overheidsarchieven in de toekomst te waarborgen) niet voldoende serieus worden genomen;
- alleen de belangen van de KNSF serieus neemt.

Wij hebben daarom de volgende vragen.

Vragen:

1. Welke invloed heeft KNSF Vastgoed op de wijze waarop het college dit WOB-verzoek behandelt en hoe het college zich bij de rechter opstelt? Is het voor de rechter geheim willen houden van stukken gebeurd op verzoek van KNSF Vastgoed?
2. Op welke gronden heeft de rechter bepaald dat de motivatie van het college onvoldoende was?
3. Het college heeft verklaard dat de mensen die bij de deal betrokken waren allemaal elders werken. Is dat juist? Hoe kan het dat de personele continuïteit niet gewaarborgd wordt in een voor Gooise Meren kritisch en risicovol project?
4. Wat gaat het college doen om te zorgen dat Gooise Meren op een goede wijze voor dit kritisch en risicovol project de dossiers en archieven op orde heeft?
5. Wat gaat het college doen om te zorgen dat de rechter de volgende keer de gemeente niet nogmaals op de vingers moet tikken?

Antwoord College van B&W:

Op 12 mei is er een zitting geweest bij de rechtbank in Utrecht over het WOB verzoek ingediend door RTVNH.

De indruk die u heeft vanuit de media en uw daaraan te verbonden conclusies stroken niet met de feitelijke behandeling. Een en ander is als volgt verlopen:

- De stukken die de rechtbank heeft gekregen zijn verzonden naar aanleiding van het verzoek dat de

rechtbank aan de gemeente heeft gedaan in haar eerdere uitspraak. De gemeente heeft hiervoor de nodige research gepleegd en de beschikbare archieven en dossiers door genomen. Er is geen sprake van dat de stukken niet compleet zijn. Het verzoek van de eiser is om de stukken in te zien in de periode van de totstandkoming van de VOK. (periode 2012 en 2013/ begin 2014) In het gewijzigde besluit van het College van B&W op het eerdere verzoek van de rechtbank heeft het College van B&W hieraan voldaan. Aan de hand van het verrichte (digitale) archief en dossier onderzoek zijn er 4 verhuisdozen aan informatie verstrekt aan de rechtbank die betrekking hebben op deze vraag.

- De stukken die zijn verstrekt door de gemeente aan de rechtbank (vertrouwelijk en openbaar) zijn voor de rechtbank in te zien. De gemeente heeft hier geen beperking opgelegd. De KNSF heeft wel aangegeven dat zij niet wenst dat de rechtbank de stukken inziet en heeft ter zitting een en ander herroepen.
- De rechter heeft niet geoordeeld over de motivering aangezien zij de stukken niet heeft kunnen bestuderen. (zie hiervoor) De rechter heeft aangegeven dat zij de beoordeling zal toetsen aan de wet en heeft de gemeente gevraagd hier - indien gewenst – een nadere toelichting dan wel motivering te geven en dit binnen 2 maanden te doen.

Op basis van voorgaande feiten zijn de conclusies die u trekt niet juist en niet gebaseerd op de informatie uitwisseling die tijdens de zitting heeft plaats gevonden.

De antwoorden op de vragen luiden als volgt.

Ad 1:

Op de wijze van behandeling van dit WOB-verzoek door het college heeft de KNSF geen rechtstreekse invloed. De KNSF is mede partij in dit WOB verzoek als belanghebbende. Op de beslissing die het College van B&W neemt over openbaarmaking wordt de KNSF door de rechter in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven. Dit is in deze procedure ook gebeurd en de KNSF heeft hier ook gebruik van gemaakt. De KNSF heeft aangegeven dat ook de rechtbank de stukken niet mocht inzien maar heeft dit standpunt ter zitting ingetrokken.

Het college heeft conform de door de raad bekrachtigde geheimhouding gehandeld.

Ad 2:

Zie hiervoor : de rechter heeft niet geconcludeerd dat de motivatie onvoldoende was aangezien de rechtbank de stukken niet heeft kunnen inzien. De rechter heeft de gemeente – desgewenst – de mogelijkheid geboden om binnen 2 maanden nadere informatie c.q. een aangepaste motivatie te verstrekken.

Ad 3:

Met de opheffing van de gemeente Muiden zijn de meeste betrokken ambtenaren en bestuurders die verbonden waren aan het dossier niet meer werkzaam bij de gemeente Gooise Meren. Dit is juist. De continuïteit is in zoverre gegarandeerd dat de externe deskundigen en adviseurs betrokken bij de totstandkoming van de VOK nog steeds verbonden zijn aan het project. Dit betekent dat de inhoudelijk en juridische kennis is geborgd.

Ad 4:

Het projectdossier voor de WOB is op orde evenals de archivering van de besluiten en stukken uit de gemeente Muiden. De rechtbank heeft de gemeente Gooise Meren gevraagd om binnen 2 weken nader te noemen besluiten genomen in de gemeente Muiden inzake de opgelegde geheimhouding te verstrekken. Hieraan zal worden voldaan.

Ad 5:

Zoals al aangegeven is de gemeente niet op de vingers getikt. Zie ook de beantwoording bij 2.. Dit WOB dossier is voor de gemeente een zeer omvangrijke klus waarbij grote zorgvuldigheid moet worden betracht

en vervolgens geoordeeld moet worden door het College van B&W over de noodzaak van geheimhouding.

Naam raadslid/-leden (fractienaam)

R.M.M. Sweijen (Gewoon GooiseMeren)