

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

**Naam en fractie:** A. Mastenbroek, CDA  
**Datum indiening:** 18 juni 2019  
**Datum antwoord:** 20 augustus 2019  
**Onderwerp:** Onderzoek sluiten gemeentewerven c.q nieuwe gemeentewerf

### Inleiding

Op 15 januari 2018 heeft het CDA technische vragen gesteld over het al dan sluiten/afstoten van gemeentewerven danwel het realiseren van een nieuwe gemeentewerf.

Graag verwijs ik naar de bijgevoegde technische vraag en beantwoording daarvan d.d. 20 januari 2018. Bij de aanleiding wordt aangegeven dat bij de behandeling van het 2<sup>e</sup> voortgangsverslag 2017 en de begroting 2018 al vragen zijn gesteld en het onderzoek is opgevraagd waaruit zou moeten blijken dat er geen of te weinig bezuiniging mogelijk zou zijn. (taakstelling uit het bezuinigingsprogramma GMiB) N.a.v. het uitblijven van de resultaten van dat onderzoek zijn technische vragen gesteld.

In de beantwoording van deze vragen wordt tot twee keer toe aangegeven dat het onderzoek nog niet volledig is afgerond.

In de Begroting 2019-2022 wordt bij het hoofdstuk "Hoofdpijnen" onderstaande aangegeven:

***Nieuwe gemeentewerf:** Er wordt een onderzoek uitgevoerd naar de huidige situatie en een programma van eisen geformuleerd voor de toekomstige situatie. Zodra dit is afgerond, komt het college met een voorstel en verzoek voor voorbereidingskrediet naar de raad*

In de bestuurlijke jaaragenda 2019 van het college staat voor dit jaar geen voorstel en verzoek voor een voorbereidingskrediet geagendeerd.

Het CDA stelt de volgende vragen aan het college:

### **Vraag 1**

Op basis van welke gegevens is besloten om de bezuiniging van € 100.000 opgenomen in GMiB niet te realiseren? Graag ontvangt het CDA alsnog deze gegevens.

### **Antwoord**

Bij de actie Gooise Meren in Balans in 2016 die net na de fusie samen met Berenschot is uitgevoerd, was de besparing een aanneme omdat werd verondersteld dat we met minder werven toe konden. Daarbij is toen gesteld dat bij verkoop van de werven aan de Huizerweg (Bussum) en Tesselschadelaan (Muiden) in elk geval de exploitatiekosten (€ 100.000) vrij zouden vallen. Haalbaarheid moest eerst onderzocht worden. Voorwaarde was dat er op de juiste locaties ruimte zou zijn voor de realisatie van dependances en opslag van materiaal (Gronddepot uitbreiden).

Vlak na de fusie is geconstateerd dat niet alle kosten zichtbaar waren in voormalige begrotingen. De gemeente heeft er voor gekozen om dit niet in de eerste jaren te repareren, omdat we eerst ervaring wilden opdoen met het werken in de nieuwe gemeente. Er zijn wel stappen gezet om de kosten voor de huisvesting beter in beeld te krijgen. Hieruit is gebleken dat de beoogde besparingen (op de exploitatie) niet gerealiseerd kunnen worden.

### **Vraag 2**

Is het onderzoek, zoals al gerefereerd in de beantwoording van 20-1-2018 en de Begroting 2019, inmiddels afgerond?

### **Antwoord**

Nee, dat loopt nog.

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Zo nee, wat is daarvan de oorzaak? (loopt al vanaf 2017??)

**Antwoord**

Het onderzoek heeft meer tijd in beslag genomen dan verwacht, omdat de beschikbare gegevens uit eerdere verkenningen niet volledig bleken. In eerste instantie is alleen gekeken naar de kosten voor de huidige werflocaties en mogelijke alternatieven. Het onderzoek is uitgebreid om op hoofdlijnen ook de potentie van de achterlaat-locaties in beeld te krijgen. Dit laatste onderdeel is nog niet volledig afgerond. Om het college en de gemeenteraad in staat te stellen alle financiële consequenties van de keuzemogelijkheden te overzien is bovendien extra tijd besteed aan de vergelijking tussen een scenario voor nieuwbouw versus het behouden en verduurzamen van de bestaande huisvesting.

Zo ja, wat zijn de resultaten van dit onderzoek en bestaat er een mogelijkheid dat alsnog een bezuiniging kan worden gerealiseerd?

**Antwoord**

De resultaten van het onderzoek zijn nog niet beschikbaar. De definitieve keuzes die in het kader van de huisvesting van de werven gemaakt worden, zullen uitwijzen welke effecten er zijn op de exploitatiekosten en mogelijke investeringen.

**Vraag 3**

Is inmiddels een programma van eisen geformuleerd?

**Antwoord**

Ja er is een programma van eisen geformuleerd. Deze moet nog worden getoetst aan het toekomstperspectief voor de afdeling Borg. Wij hebben u via de raadsmededeling van 14 mei 2019, zaaknummer 1464776, er over geïnformeerd dat de afdeling Borg een toekomstperspectief opstelt met daarbij de mogelijke scenario's voor de realisatie daarvan (hoe ziet de uitvoeringsorganisatie er dan uit).

Zo nee, waarom niet en wanneer wordt dat dan wel gedaan?

**Antwoord**

NVT

**Vraag 4**

Wanneer kan de Raad een voorstel en een verzoek voor een voorbereidingskrediet ontvangen?

**Antwoord**

In het najaar van 2019 behandelt B&W het advies over het toekomstperspectief (missie/visie) Borg en de scenario's voor de afdeling Borg (de gevolgen daarvan voor de uitvoeringsorganisatie).

Op basis hiervan zal het college een richtinggevende uitspraak doen met betrekking tot de huisvesting. Deze zal dan gedetailleerd worden uitgewerkt. Het college zal de raad hierover informeren.

Op basis van deze keuze zal dan een definitief en gedetailleerd huisvestingsscenario uitgewerkt worden. Eventuele financiële consequenties van de keuzes zullen worden meegenomen bij de perspectiefnota 2021.

Wanneer extra budget nodig is in 2020 dan zal separaat een raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.