

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

<b>Naam en fractie:</b>	Hugo Bellaart, VVD
<b>Datum indiening:</b>	20 juni 2019
<b>Datum antwoord:</b>	26 september 2019
<b>Onderwerp:</b>	Uitspraak RvS Stikstof

### Inleiding

Recent heeft de Raad van State uitspraak gedaan over een zaak die draait over het stikstofbeleid van de rijksoverheid. De minister heeft vervolgens een voorlopige lijst gepubliceerd met projecten die mogelijk gevaar lopen. De provincies zouden ook bezig zijn met een inventarisatie van (woningbouw) projecten die geraakt zouden kunnen worden.

### **Vraag 1**

Is het college bekend met de uitspraak van de rechter en de vervolgstappen?

### **Antwoord**

De uitspraak van 29 mei 2019 is ons bekend. We volgen de ontwikkelingen en publicaties op de voet.

### **Vraag 2**

Zijn er projecten in Gooise Meren die geraakt zouden kunnen worden door deze uitspraak? Zo ja welke?

### **Antwoord**

Er is 1 concrete aanvraag omgevingsvergunning die moet worden aangehouden aangezien de grondslag voor verleende Wet natuurbeschermingsvergunning (deze was nog niet onherroepelijk) is komen te vervallen.

Uiteraard zijn er diverse projecten binnen onze gemeente die geraakt zouden kunnen worden door het wegvallen van de PAS systematiek. Maar we willen nu niet op de zaken vooruit lopen en een lijst opstellen omdat er geen plannen zijn die op het punt van vaststelling staan uitsluitend gebaseerd op de PAS- systematiek of onder de rechter zijn.

Bedacht moet worden dat het per project kan verschillen of er gevolgen zijn omdat het afhankelijk is van de aard van het project, de afstand tot stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden (niet ieder Natura 2000 gebied is stikstof gevoelig) en of er sprake is van een toename van stikstof en of deze toename een overschrijding betekent van de kritische depositie waarde.

### **Vraag 3**

Welke stappen neemt de gemeente om te bezien of er gevolgen verbonden zijn voor onze gemeente zijn naar aanleiding van de uitspraak?

### **Antwoord**

Per project wordt nu bekeken of het project qua onderbouwing inzake stikstof uitsluitend op PAS regelgeving is gebaseerd of dat er al naar andere mogelijkheden is gekeken. nu recent de ADC- systematiek overleefd is gebleven bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn er mogelijkheden voor bepaalde projecten om daar naar te kijken. De ADC toets houdt in dat de gemeente onderbouwt dat er geen *alternatieven* zijn voor het betreffende project, dat er *dwingende* redenen zijn om het project uit te voeren en dat er *compensatie* plaatsvindt voor de schade aan de natuur.

Verder heeft de provincie Noord Holland 22 juli 2019 een brief gestuurd waarin zij aangeven hoe ze omgaan met lopende aanvragen en verklaringen van geen bedenkingen inzake natuurvergunningen en de eventuele omgevingsvergunningen.

En zoals onder 1 aangegeven volgen we de ontwikkelingen en berichten op dit gebied nauwlettend. De ontwikkelingen kunnen snel gaan. Dat brengt met zich mee dat deze antwoorden gegeven worden op basis van hetgeen op dit moment bekend is over de stikstof problematiek. We zullen u actief blijven informeren over de stand van zaken in deze en over de gevolgen voor de projecten in onze gemeente.