

## Gemeenteraad Gooise Meren

### Schriftelijke vragen ex. artikel 33 Reglement van Orde

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van

Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

**Naam en fractie:** Jan Kwekkeboom, Goois Democratisch Platform  
**Datum indiening:** 25 september 2019  
**Datum antwoord:** 2 oktober 2019  
**Onderwerp:** Bestemmingsplan Speelpark Oud Valkenveen

**Dringend verzoek om de beantwoording van onderstaande vragen uiterlijk op maandag 7 oktober as. voor 12.00 uur**

### Inleiding

In relatie tot het voorliggende BP Oud Valkenveen, diverse Klankbordgroep verslagleggingen en onder meer de nota van Zienswijze heeft het GDP de navolgende vragen m.b.t. bezoekersaantallen met bijbehorende verkeersaantallen. Immers deze twee entiteiten bepalen feitelijk wat de (toekomstige) effecten van het speelpark zijn op de omgeving en bij calamiteiten de toegankelijkheid van de hulpdiensten.

[Noot: Er zijn nogal wat inconsistente uitspraken van de laatste paar jaar:

- In verslag notitie "Voorronde ontwerp 1<sup>e</sup> herziening BP dd. 16 april 2008 is genoteerd:

De laatste vijf jaar zijn er gemiddeld 130.000 bezoekers geweest. Op bepaalde dagen waren er piekmomenten met circa 2000 bezoekers.

Volgens de ondernemers is dit ook maximaal voor het park. Meer bezoekers worden niet verwacht en wordt ook niet naar gestreefd.

- In verslag van 4 jan. 2017 van mevrouw Hol (gemeente GM), voorzitter klankbordgroep staat :

Parkmanager geeft aan ± 4000 bezoekers per dag maximaal. Op goede dag gemiddeld 2500 bezoekers per dag. Schoolreisjes zijn interessant en worden gepromoot.

- In verslag van 7 feb. 2017 van mevrouw Hol, voorzitter klankbordgroep staat:

Parkmanager geeft aan dat park geen grote groeiambitie heeft. Doel is exploitatie draaiende te houden zonder overlast voor omgeving.

- In Memo van 11 mei 2017 van mevrouw Hol, voorzitter klankbordgroep staat:

Park heeft maximaal 5000 bezoekers per dag, met 4 personen in auto.

- In het "pamflet" van het speelpark van 24 okt 2017 (m.b.t. de gemakkelijksdistributie) staat dat het park 200.000 bezoekers per jaar heeft en er 9000 abonnementen worden uitgegeven.]

### **Vraag 1**

Het college stelt in de Nota v. Z. bij 1.2 dat het plan conserverend van aard is ten aanzien van het gebruik (...)

Hoe kan het plan conserverend van aard zijn ten aanzien van gebruik (dus aantallen bezoekers) als niet gevalideerd bekend is hoeveel bezoekers er (maximaal) per dag, per seizoen, per jaar komen? "Sterker nog, er zijn, zoals hierboven aangegeven, sterk wisselende indicaties van de maximale aantallen op dag- en jaarbasis. Hoe rijmt het college deze inconsistenties met de nu voorliggende plannen.

### **Antwoord**

De eerder in verslagen opgenomen wisselende aantallen zijn geen basis geweest voor de bepalingen in het nu voorliggende bestemmingsplan De huidige grenzen van het park worden bepaald door het karakter van het speelpark en de parkeermogelijkheden.

Ten aanzien van het conserverend plan wordt gewezen op het feit dat het voorliggende plan geen nieuwe attracties meer mogelijk maakt en het speelpark voor kinderen kan zo niet verworden tot een attractiepark met veel meer bezoekers. Voorts worden de bouwmogelijkheden aanzienlijk inperkt en van een zonering voorzien. Het oude bestemmingsplan maakte mogelijk dat binnen de hekken van het speelpark en op het parkeerterrein speel- en attractietoestellen kunnen worden gerealiseerd tot een hoogte van 25 meter.

### **Vraag 2**

In de toelichting van het BP staat vanaf blz 62 een relaas over de Milieueffectrapportage, wanneer er wel of geen aanleiding is tot opstellen ervan. De conclusie van het college is dat het BP geen aanleiding geeft tot het opstellen van een M.E.R. onderzoek. Als argument wordt o.a. aangegeven dat het speelpark de drempelwaarde (D-lijst van M.E.R.) niet overschrijdt. Er wordt gesteld dat: het aantal van 250.000 bezoekers of meer per jaar wordt niet bereikt en zal zeker niet met dat aantal toenemen.

- A. Hoe weet het college zo zeker dat het aantal van 250.000 bezoekers op jaarbasis nog niet is of in de toekomst wordt bereikt?
- B. Indien in de toekomst het aantal bezoekers per jaar meer dan 250.000 gaat bedragen, zal het College dan alsnog een M.E.R. onderzoek laten opstellen. Indien nee, waarom niet?
- C. Waarom wordt er in het bestemmingsplan geen grenzen gesteld aan het aantal verkeersbewegingen en daarbinnen aan het aantal autobussen als mede het maximaal aantal bezoekers per dag en op jaarbasis.

**Antwoord**

A. Zoals u in de toelichting van het bestemmingsplan kan lezen in de door u aangehaalde passage, geldt volgens de wetsgeschiedenis (Nota van Toelichting bij het Besluit m.e.r. 1994, Stb. 1994, 540, blz. 46) een eventuele m.e.r.- (beoordelings)plicht alleen voor de verandering of uitbreiding van de activiteit en niet voor het bestaande, ongewijzigd blijvende gedeelte.

Dat er niet meer dan 250.000 bezoekers op jaarbasis komen valt af te leiden uit de aard van het park, het aantal parkeerplaatsen, de turnover (hoe vaak per dag gebruikt) ervan en het aantal personen per voertuig. Een speelpark voor kinderen is sterk seizoensgebonden en in dat seizoen zijn er grote verschillen per dag. De ervaring leert dat er niet veel meer piekdagen zijn dan 20. Op een piekdag komen er ca 3000 bezoekers. Gesteld is dat er hypothetisch op een dag 4400 bezoekers kunnen komen, dan zou het park meer dan 50 piekdagen moeten hebben (bijna 57).

B. Dat is niet aan de orde omdat het aantal parkeerplaatsen niet verder vergroot zal mogen worden. Zie verder onder A.

C. Het aantal verkeersbewegingen kan niet in een bestemmingsplan geregeld worden, maar vloeit voort uit het karakter van het speelpark (zie onder A).

**Vraag 3**

Sinds dit "seizoen" komen er steeds meer schoolreisbussen en bussen van naschoolse opvang en groepsuitjes. Ook in de weekenden en vakantieperiode.

Heeft het college een opgave beschikbaar van het aantal bussen per jaar met het aantal kinderen dat het speelpark bezoekt? Zowel schoolreisjes, naschoolse opvang, groepsuitjes etc. e.e.a. los van het aantal auto's en bezoekers die met de auto komen?

**Antwoord**

Er is permanent geteld in de periode 2 april- 13 augustus en daar is een goed beeld van het aantal bussen uit te verkrijgen en ook wanneer deze aankomen en weer vertrekken. Zie ook de bij de stukken gevoegde notitie van Goudappel Coffeng (reactie op notitie Rho, dd 27 augustus 2019). Schoolreisjes horen uiteraard bij een speelpark en vormen daarmee ook een doelgroep van het park. De piekdagen in het verkeersaanbod vallen op vrije dagen. Het busvervoer vindt grotendeels plaats op doordeweekse dagen.

**Vraag 4**

Ondanks de (recentelijk) ingevoerde parkeerverboden komt het dit jaar voor dat de Naarderstraat en Valkeveenselaan soms wel een uur lang met speelparkverkeer vaststaat dit terwijl er nog wel voldoende parkeercapaciteit beschikbaar was. Op deze piekmomenten vaak aan het begin en einde van de middag komen de wettelijke gestelde aanrijtijden voor wat betreft de brandweer en de streeftijden voor de politie en de ambulancedienst hierdoor ernstig in het gevaar. Welke maatregelen overweegt het College om de toegankelijkheid voor het speelpark en omwonenden blijvend over de gehele dag te kunnen bevorderen resp. te garanderen.

**Antwoord**

Uit het verkeersonderzoek (de tellingen intensiteit en gemiddelde snelheid van 2 april tot 13 augustus) behorend bij het bestemmingsplan blijkt niet dat de Naarderstraat en de Valkeveenselaan soms wel een uur lang met speelparkverkeer vast staat terwijl er nog wel voldoende parkeercapaciteit beschikbaar was.

Voordat het overloopparkerterrein beschikbaar was, was dit wel het geval. Opstoppen hebben nu wel plaats gevonden op de momenten dat het park bij een goede dag en mogelijke piekdag twijfelde om het overloopparkerterrein op te doen. Die twijfel is er omdat er een beperking tot 20 dagen is en men daarvan gebruik wil maken als het echt nodig is en men daar dan niet zeker van is.

In normale situaties kan de Valkeveenselaan het verkeer goed verwerken, dat geldt ook voor het kruispunt Valkeveenselaan – Naarderstraat. Bij de entree van het park kan en zal de verkeerskundige situatie verbeterd kunnen worden. Dat is een aanbeveling van Goudappel Coffeng.