

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Jacqueline Sweerts, D66
Datum indiening: 6 november 2019
Datum antwoord: 15 november 2019
Onderwerp: Revitalisering Aula

Inleiding

Het onderwerp 'Revitalisering van de Aula' werd tijdens een gesprek op de Politieke Avond van 15 oktober behandeld. Deze avond volgde op een bijeenkomst in de desbetreffende aula die plezierig en verhelderend verliep.

Tijdens deze avond werd het helder dat er nog veel vragen waren en een deel daarvan is die avond beantwoord.

Ondergetekende heeft aangegeven dat het onderwerp nog niet rijp was voor de raad. Uiteindelijk gaf de overgrote meerderheid de voorkeur aan om dit onderwerp naar de meningsvormende raad te plaatsen.

In de tussentijd zijn er nog technische vragen beantwoord die tijdens het gesprek de revue zijn gepasseerd maar nog niet beantwoord konden worden. Voor D66 zijn deze vragen echter nog niet geruststellend beantwoord. Het gaat immers om een groot bedrag. Om een weloverwogen besluit te nemen, zien wij ons genoodzaakt technische vragen te stellen zodat wij goed toegerust de meningsvormende raad op 20 november tegemoet kunnen treden.

Vraag 1

Als raad zijn wij meegenomen vanaf het moment waarop de architect haar ontwerp presenteerde. Wat is voorafgegaan aan dit moment? Hoe is de aanbesteding verlopen? Kunt u iets zeggen over het proces van constateren dat de aula minder als uitvaartcentrum werd geboekt tot de opdrachtformulering? Welke procedure is gevolgd bij de aanbesteding?

Antwoord

Het inhuren van het ingenieurbureau dat ons begeleidt bij het maken van het ontwerp en het opstellen van een bestek komt vanuit het raamcontract dat wij hebben gesloten met een aantal ingenieurbureaus.

De aanbesteding voor de uitvoering van de werkzaamheden moet nog plaatsvinden.

De staat van het dak is slecht en de verwarmingsinstallatie verkeerd in zeer slechte staat. In de meerjarenonderhoudsplanung van de aula was groot onderhoud aan o.a het dak en de verwarmingsinstallatie opgenomen. Daarnaast is dit voorjaar bij de asbestinventarisatie geconstateerd dat asbest aanwezig is in een deel van de aula. Deze ruimte is direct na de constatering vergrendeld.

De laatste jaren zien wij dat de aula circa 40-50 keer per jaar wordt gebruikt.

Tijdens de participatiebijeenkomsten in het kader van de Visie Buitenruimte is ter sprake gekomen dat de aula niet aantrekkelijk is. Dit is als zodanig verwerkt in het uitvoeringsplan van de Visie Buitenruimte. Ook wordt met enige regelmaat door nabestaanden en uitvaartondernemers aangegeven dat zij de aula kil, onpersoonlijk en gedateerd vinden.

Binnen onze gemeentegrenzen zijn weinig in grootte (hoeveelheid personen) vergelijkbare panden. Vanuit uitvaartondernemers hebben wij de informatie ontvangen dat zij regelmatig naar elders uitwijken wegens het ontbreken van een goede locatie voor het houden van een afscheidsdienst. Zeker omdat lang niet alle nabestaanden de dienst in een kerk wil houden.

Vraag 2

Is er bijvoorbeeld gewerkt met een projectinitiatie document voor een projectteam? Zijn er kaders aan het projectteam mee gegeven door de wethouder? Zo ja welke? Zo nee, welke uitgangspunten zijn er gebruikt om tot huidige plan te komen en aan wie werd verantwoording afgelegd over de begroting?

Antwoord

Er is een programma van eisen opgesteld, waarbij gebruik is gemaakt van

- wettelijke kaders en richtlijnen zoals het aantal (miva)-toiletten, nooduitgangen etc.;
- het coalitieakkoord: het verduurzamen van ons vastgoed, de inclusieve samenleving;
- visie begraafplaatsen: wij bieden ruime keuzemogelijkheden voor de inwoners en wij blijven de begraafplaatsen aanpassen aan de wensen van gebruikers onder het mom van 'stilstand is achteruitgang';
- visie buitenruimte: wij zorgen dat mensen zich welkom voelen, wij hebben oog en oor voor gebruikers en wij willen de aula in Bussum aantrekkelijker maken;
- ambtelijke expertise op het gebied van duurzaamheid, inclusie, gebouwenbeheer en begraafplaatsbeheer;
- gebruikers: wensen vanuit de gebruikers die in de afgelopen jaren bij ons zijn gemeld.

Vraag 3

Zijn de investeringen afgewogen tegen de noodzaak? Er is een businesscase gemaakt voor deze Aula, daarin zien we een negatief advies. De geringe opbrengst per jaar van 9000 euro in het beste jaar weegt niet op tegen de kosten. Welke verwachting is dat de inkomsten van de Aula ruim voldoende blijven, zoals gesteld in de notitie, om de kosten voor het klein onderhoud te dekken?

Antwoord

De aula is een publieke voorziening waar groot onderhoud aan het gebouw noodzakelijk is.

Met het huidige gebruik van de aula kunnen wij de huidige kosten voor dagelijks gebruik (schoonmaak, energie etc.) financieren. Wij verwachten mede door de reacties van de uitvaartondernemers op het ontwerp dat het gebruik van de aula voor uitvaartdiensten zal gaan toenemen na de verbouwing. Op basis hiervan verwachten wij dat de inkomsten toenemen, zeker ook door de mogelijkheid van condoleances in de aula en eventueel lezingen.

Vanuit de businesscase is berekend dat de investering van €509.509 (met een afschrijving van 20 jaar), gemiddeld € 46.335 per jaar kost.

Overigens moet er rekening mee worden gehouden dat wettelijk gezien geen winst gemaakt kan worden met de leges die wij heffen op de begraafplaats. Ook het gebruik van de aula valt onder de legesverordening van de begraafplaats.

Vraag 4

Het cederhouten plafond is gepresenteerd en bij navraag is een goedkopere (kwalitatief net zo'n goede) variant getoond. Is hier er ook gekeken bij andere opties, zoals bijvoorbeeld de inrichting van de familiekamer, of deze goedkoper kan en dan nog steeds kwalitatief en esthetisch goed? En zijn de *wannahaves* goed afgewogen tegen de *musthaves*?

Antwoord

De *musthaves* zijn opgenomen in het raadsvoorstel. Op verzoek van de raad zijn in bijlage 4 van het raadsvoorstel de *wannahaves* opgenomen, deze maken geen deel uit van het raadsvoorstel zelf.

Vraag 5

Is er rekening gehouden met omliggende panden, zoals de Spiegelkerk, die ook gebruikt worden voor lezingen? Hoe zit het met concurrentiepositie? Zeker gezien het feit dat er geïnvesteerd wordt met gemeenschapsgeld en een kerk die haar inkomsten moet hebben van parochianen.

Antwoord

Bij het bepalen van het tarief dat wij gaan gebruiken, houden wij rekening met vergelijkbare panden in de omgeving. De aula zal voornamelijk gebruikt gaan worden bij uitvaartdiensten en condoleances. Andere activiteiten, zoals lezingen, willen wij mogelijk maken, maar dit blijft ondergeschikt aan de voornaamste functie van de aula als locatie om afscheid te nemen.

Vanuit uitvaartondernemers hebben wij begrepen dat niet alle nabestaanden gebruik willen maken van een kerk voor het houden van de afscheidsdienst. Daarnaast zijn vergelijkbare panden, geschikt voor 50-80 personen, schaars binnen de gemeentegrenzen.

Vraag 6

Is er onderzocht wat de omliggende bomen voor schade hebben gebracht aan het gebouw en hoe zich dat verhoudt tot de nieuwe Aula? Kunnen deze bomen wel bespaard blijven maar bijvoorbeeld gesnoeid worden? Hiermee voorkomen we schade en rommel op het dak en dit zorgt voor meer lichtinval in de Aula.

Antwoord

Het verwijderen van de bomen is een optie die genoemd wordt in bijlage 4 en geen onderdeel van het raadsvoorstel.

De bomen hebben geen directe schade aan het gebouw aangebracht. Wel zorgen de bomen voor extra blad op het dak waardoor meer onderhoud nodig is.

Het type boom (de haagbeuk) leent zich niet voor drastisch snoeien in de kroon. Onlangs zijn de bomen gesnoeid zodat de takken niet tegen het gebouw en de dakrand schuren. Deze actie heeft voor een beperkte tijd effect.

Vraag 7

We begrijpen de haast, gezien de ontdekking van asbest in het pand. Tegelijkertijd willen we voor een dergelijk bedrag (inclusief de additionele esthetische aanpassingen) á ruim 600K ook een zorgvuldig proces lopen. Hoe kwalijk is het als we hier meer tijd voor nemen dan de gestelde termijn?

Antwoord

De verbouwing is urgent. De staat van de verwarmingsinstallatie is penibel. In de afgelopen winter hebben wij meerdere storingen moeten verhelpen. Als op dit moment een storing ontstaat is het niet mogelijk om deze te verhelpen aangezien de ruimte waar de verwarmingsinstallatie staat vergrendeld is vanwege de aanwezigheid van asbest. Dit heeft als gevolg dat in de komende periode aulagebruik niet mogelijk is als de verwarming uitvalt.

Vraag 8

Klopt het bedrag van € 1.000,- voor een sedumdak van 10 m2?

Antwoord

Ja, de gehele uitbouw wordt vernieuwd, waardoor er geen extra aanpassingen aan het dak nodig zijn. Het bedrag is bestemd voor de aanschaf en het aanbrengen van het sedum.