

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

<b>Naam en fractie:</b>	Laura van Harmelen, D66
<b>Datum indiening:</b>	5 december 2019
<b>Datum antwoord:</b>	2 april 2020
<b>Onderwerp:</b>	Kapitaallasten en IHP

### **Inleiding**

Recent hebben we naar aanleiding van de second opinion, welke is uitgevoerd door ICS adviseurs, een thema-uur gehad over het IHP. Over de financiële consequenties heeft D66 nog een aantal vragen.

Onderstaande vragen zijn beantwoord middels [raadsmededeling 1774096 Financieel beeld en één locatie tijdelijke huisvesting IHP](#)

### **Vraag 1**

Wat zijn de gevolgen voor de kapitaallasten als het vastgestelde IHP als zodanig wordt uitgevoerd?

### **Antwoord**

### **Vraag 2**

De stijging van de kapitaallasten in totaal en op de lange termijn wordt voor een deel verklaard door het IHP. Is er een verhouding aan te geven van het IHP ten opzichte van andere (mogelijk stijgende) kapitaallasten in Gooise Meren?

### **Antwoord**

### **Vraag 3**

Hoe is de verwachting dat de kapitaallasten van het IHP zich ontwikkelen over 5, 10 en 15 jaar?

### **Antwoord**

### **Vraag 4**

Wordt er inzake het IHP gewerkt aan andere scenario's (in relatie tot een mogelijk kapitaallasten plafond als zoekrichting)?

### **Antwoord**

Groen Links heeft op de Politieke avond toegezegd gekregen dat financiële consequenties vooraf aan de raad worden voorgelegd. Op basis van het rapport lijken deze consequenties er sowieso te zijn.

### **Vraag 5**

Op welke termijn kunnen we aanvullende informatie en mogelijk een raadsvoorstel verwachten?

### **Antwoord**