

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

**Naam en fractie:** Jelmer Kruyt, Goois Democratisch Platform  
**Datum indiening:** 27 januari 2020  
**Datum antwoord:** 25 februari 2020  
**Onderwerp:** Voortgang realisatie zonnegeluidswal Naarderwoonbos

### Inleiding

In de afgelopen periode heeft onze fractie op diverse momenten aandacht gevraagd voor en vragen gesteld over de overlast van snelweggeluid in o.a. het Naarderwoonbos. Bewoners zijn met een financieel haalbare business case gekomen om het geluid financieel verantwoord terug te dringen door de realisatie van een geluidswal met zonnepanelen. In het coalitieakkoord en het college uitvoeringsprogramma is eveneens opgenomen dat de gemeente hier werk van wil maken. Daarnaast is er in juni 2019 een motie aangenomen. Onze fractie heeft naar aanleiding van haar periodiek overleg met bewoners vragen over de voortgang van dit project.

### Projectorganisatie

#### **Vraag 1**

Ziet u dit project – inmiddels – als een gemeenteproject of nog steeds als een initiatief van bewoners (bewonersparticipatieproject)? Dit mede gelet op de toezegging aan bewoners/initiatiefnemers dat de gemeente de regie en verdere uitvoering van het project zou overnemen.

#### **Antwoord:**

Geluid en een vermindering van geluidsoverlast vormt een belangrijk onderdeel in de Leefbaarheidsvisie van de gemeente Gooise Meren. Het zonnegeluidswal idee is een burgerinitiatief dat we op een participerende manier vormgeven en waarvan de business case ondersteund wordt door de gemeente, getuigende ook de meerdere brieven die naar zowel het ministerie als de provincie verstuurd zijn door het college. Samenwerking tussen de gemeente en de bewonersgroep is op basis van vertrouwen en het nemen van gezamenlijke verantwoordelijkheid om het initiatief verder te brengen.

#### **Vraag 2**

Wat is op dit moment de projectstructuur en overlegstructuur en hoe zou die moeten zijn? Is er sprake van een werkgroep en stuurgroep en is er een PID (project initiatie document)?

**Antwoord:** De gemeente hanteert een participatieve aanpak en overlegstructuur in overeenstemming met de bewonersgroep. In dit traject zitten we in de fase waarbij geïnventariseerd en getoetst wordt of het initiatief realistisch en haalbaar is, en tasten we door middel van een lobbytraject af waar de bereidwilligheid van de verschillende overheden liggen. In een volgend stadium zal gesproken kunnen worden over een project en een gezamenlijke realisatie daarvan.

#### **Vraag 3**

Bij ons is het beeld ontstaan dat het zonnegeluidswalproject onvoldoende tijd en prioriteit krijgt, mede gelet op de terugkoppeling over de voortgang die wij ontvangen. Herkent u dit beeld? Zo nee kunt u zich voorstellen dat dit beeld is ontstaan? Wat gaat u eraan doen om dit beeld weg te nemen?

**Antwoord:** Er zijn meerdere contactmomenten geweest met de gemeente en de bewonersgroep en ook zijn er stappen ondernomen vanuit de wethouder, waaronder het schrijven van de eerder genoemde brieven naar zowel het ministerie als de Provincie en het bijwonen van overleggen met bewoners. In november 2019 is de ambtenaar Leefbaarheid en Milieu gestart waarbij dit initiatief onder is gebracht. Ook is er een nieuw team vanuit de gemeente geformeerd met meerdere betrokken ambtenaren die toegewijd aan dit project werken. Eind 2019 is een stappenplan besproken met de gemeente en de bewoners. Gezien de complexiteit hetgeen het initiatief behelst, begrijpen wij het beeld dat is ontstaan dat het geheel fysiek nog weinig doorgang lijkt te krijgen. Ook vanuit de gemeente betreuren we het feit dat het zonnegeluidswal initiatief waar zowel veel uren vanuit de bewoners als ook ambtelijke capaciteit aan is besteed, niet sneller doorgang krijgt. De realiteit is dat de gemeente Gooise Meren niet de enige partij is die de prioriteit kan bepalen voor dit initiatief aangezien RWS en de Provincie een ander tijdspad en prioritering hanteren.

**Vraag 4**

Hoe gaat u er voor zorgen dat er **structureel** en **doorlopend** inzet op het zonnegeluidswal project plaatsvindt? Dit mede gelet op het coalitieakkoord en college uitvoeringsprogramma waarin ambtelijke capaciteit is toegezegd.

**Antwoord:** Zie beantwoording vraag 3 en 5.

**Vraag 5**

Is er vanuit de gemeente een toegewijde projecteigenaar ("kartrekker") voor het zonnegeluidswalproject die de strategie bedenkt, aansturing en terugkoppelingen geeft en de voortgang bewaakt? Zo ja, waaruit blijkt dat en wie is dat? Waaruit bestaat de verantwoordelijkheid van deze persoon en is deze goed benaderbaar voor de bewoners/initiatiefnemers?

**Antwoord:** De ambtenaar Leefbaarheid en Milieu fungeert als eerste contactpersoon voor de bewoners/initiatiefnemers. Daarbij is het team van meerdere betrokken ambtenaren beschikbaar voor dit initiatief. Zie ook vraag 3.

**Vraag 6**

Klopt het dat er momenteel geen "aanvalsplan" (op papier) beschikbaar is? Een plan waarin vanuit het einddoel bepaald is welke acties nodig zijn, met actie-eigenaar en een einddatum waarvoor de inspanning geleverd moet zijn?

**Antwoord:** Tijdens de afspraak in januari jl. met de gemeente en bewoners is afgesproken om de communicatielijnen kort te houden en dat beide partijen elkaar van ontwikkelingen op de hoogte houden. Hierbij hebben we ook ten doel gesteld om, met dezelfde wederzijdse inspanningen, dit jaar nog de vraag te beantwoorden of het initiatief realistisch en haalbaar is.

**Vraag 7**

Heeft u de bewoners voldoende en tijdig geïnformeerd over de voortgang? Mede naar aanleiding van de presentatie van de wethouder en ambtenaar op de mede-georganiseerde bewonersbijeenkomst 26 maart 2019.

**Antwoord:** Er is regelmatig contact geweest tussen de gemeente, overige instanties en de bewonersgroep. Zie vraag 3 en 6.

**Naar aanleiding van de motie 26 juni 2019, budget provincie "Gezonde leefomgeving (incl. Leefbaarheidsfonds, asbest en geluidsschermen)"**

**Vraag 8**

Met wie en door wie is bij de provincie contact opgenomen? Is dit op ambtelijk of bestuurlijk niveau geweest?

**Antwoord:** In september 2019 heeft de wethouder aan de Provincie Noord-Holland een brief verstuurd.

**Vraag 9**

Wat is de uitkomst? Is er (nog) subsidie beschikbaar voor het project?

**Antwoord:** Wanneer er meer duidelijkheid is omtrent het vervolg zal de gemeente mogelijke alternatieve subsidiemogelijkheden verkennen. Zie bijlage 1, betreffende de brief van de Provincie Noord Holland.

**Vraag 10**

Indien er geen positieve uitkomst is, wat wordt eraan gedaan om alsnog in aanmerking te komen? Zijn er inmiddels misschien ook alternatieve subsidiemogelijkheden?

**Antwoord:** Zie antwoord 9.

**Naarden buiten de vesting, budget groene uitwegprogramma**

Nu een streep is gezet door het project Naarden buiten de vesting en daarmee het verkregen budget vanuit het groene uitwegprogramma vrij komt te vallen:

**Vraag 11**

Bent u van mening dat de verbreding van de A1/A9/A4 (Almere - Schiphol) de leefbaarheid van het Naarderbos heeft aangetast als gevolg van een grotere doorstroming van het verkeer?



**Brief Minister, Tweede kamer en provincie (zie bijlage)**

**Vraag 15**

Welk antwoord is er gekomen op de brief van de wethouder aan de Minister met cc aan de Tweede kamer (september jl, zie bijlage)? Indien er geen antwoord is gekomen, wat is er door wie en op welk moment aan gedaan om wel een antwoord te krijgen? Wanneer wordt er een antwoord verwacht?

**Antwoord:** De brief heeft een opening gegeven voor een constructief gesprek met RWS om nog een keer naar het initiatief te kijken en nog een keer de mogelijkheden onder de loep te nemen. Momenteel is er nog geen antwoord gekomen op de brief van de wethouder aan de Minister. Er is in januari 2020 tijdens het gesprek met RWS afgesproken dat Rijkswaterstaat de gemeente Gooise Meren zal informeren zodra hier meer duidelijkheid over is. Zie ook bijlage 2, betreffende het gespreksverslag met Rijkswaterstaat.

**Vraag 16**

Welk antwoord is er gekomen op de brief van de wethouder aan de Provincie Noord Holland (september jl., zie bijlage)? Indien er geen antwoord is gekomen wat is er door wie en op welk moment aan gedaan om wel een antwoord te krijgen? Wanneer wordt er een antwoord verwacht?

**Antwoord:** Zie bijlage 1, betreffende de brief van de Provincie Noord Holland.

**Contact met RWS:**

**Vraag 17**

Waarom is er in het kalenderjaar 2019 op ambtelijk en bestuurlijk niveau geen (inhoudelijk) contact met RWS geweest inzake het zonnegeluidswalproject (niet te verwarren met de verplichte bijeenkomsten inzake het MJPG)? Dit staat naar wij begrepen al een jaar op de agenda. In de 3 jaar dat het project loopt, zijn vooral verkennende gesprekken geweest over de zonnegeluidswal. Het laatste gesprek is van 2018, hebben wij begrepen. Klopt dit?

**Antwoord:** Voor het laatste gesprek met RWS en de besproken punten, zie bijlage 2.

**Vraag 18**

Indien er toch contact is geweest met RWS, met wie was dat dan, wat is er uitgekomen en wat zijn de vervolgstappen? Waarom is nog steeds niets bekend over de opstelling van RWS naar dit project?

**Antwoord:** Voor het laatste gesprek met RWS en de besproken punten, zie bijlage 2.

**Vraag 19**

Wat is het standpunt van RWS m.b.t. energietransitie en de koppeling met infrastructuur?

**Antwoord:** Rijkswaterstaat staat positief ten opzichte van initiatieven op het gebied van duurzaamheid.

**Bijlagen bij Raadsvragen:**

- 1.2 Brief Minister & cc Tweede kamer
- 1.3 Brief Provincie

**Bijlagen bij beantwoording Raadsvragen:**

1. Brief Provincie Noord Holland
2. Gespreksverslag Rijkswaterstaat