

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Hugo Bellaart, VVD
Datum indiening: 25 juni 2019
Datum antwoord: 9 maart 2020
Onderwerp: Nieuwbouwplannen Emmalaan/Koningslaan

Inleiding

Er zijn opnieuw plannen voor nieuwbouw door afsplitsing van percelen op de tuingronden van het beschermd dorpsgezicht Het Spiegel, bij de hoek Emmalaan/Koningslaan. Eerdere plannen stuitten op weerstand en zijn later ingetrokken. Het is ons eerder gebleken dat er geregeld contact is geweest met de CRK over de bouwplannen en dat er van de zijde van de CRK welwillend op de plannen is gereageerd. De CRK heeft een adviserende functie. Maar recent is ons bekend geworden dat er ook ambtelijk sprake is van de meewerkstand t.a.v. de plannen. Inmiddels is sprake van gevorderde plannen en ook van verwijdering van bomen door de initiatiefnemers.

Vraag 1

Is de gemeente bekend met de ontwikkelingen en de beschrijving zoals hierboven?

Antwoord

Vooreerst willen wij onze oprechte excuses aanbieden voor de lange duur van de beantwoording. De reden is gelegen in het feit dat er verschillende malen overleg is geweest met aanvrager over zijn plannen en dat had kunnen leiden tot een andere beantwoording. Ook hebben zich omwonenden en andere organisaties gemeld om hierover te spreken.

Het antwoord op uw eerste vraag is daarmee: Ja.

Vraag 2

Richt de aandacht van de CRK zich doorgaans vooral op het beoogde object van nieuw- of verbouw of kijkt de CRK daarbij ook naar de omgeving, in het bijzonder het vigerend bestemmingsplan en eventuele adviezen van bijvoorbeeld een Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten?

Antwoord

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed beoordeelt plannen naar hun aard en omvang en de omgeving waarin zij zich bevinden.

Vraag 3

Zoals gesteld is nieuwbouw eerder aan de orde geweest en getoetst aan het vigerend bestemmingsplan. Gelet op het vigerend bestemmingsplan en het beschermde karakter, hoe moet de ambtelijke medewerking aan de bouwplannen worden beoordeeld?

Antwoord

In Gooise Meren wordt gewerkt door het door de gemeente gehanteerde motto: Hoe is het mogelijk. Dat betekent dat initiatieven met een positieve grondhouding benaderd worden en getoetst worden aan geldende wet- en regelgeving en geldende beleidsstukken.. Indien alle adviezen positief zijn, kunnen plannen verder worden uitgewerkt en uiteraard worden plannen bestuurlijk gesondeerd voordat er een advies uitgebracht wordt.

Vraag 4

Doorgaans start een initiatief met een Quicksan. Die is bedoeld om een eerste beeld te krijgen of de gemeente denkt mee te kunnen werken. Dit is met het oog op het managen van verwachtingen. Is die Quicksan hier ook gebruikt? En zo ja, op welke gronden heeft dat geleid tot een positief beeld?

Antwoord

Initiatiefnemer heeft gebruikt gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van een vooroverleg. In een vooroverleg worden verschillende aspecten beoordeeld door de verschillende afdelingen.

Vraag 5

Is het college bekend met de brieven van de eerder genoemde Rijksdienst (kenmerk RW2006-2009), van de omwonenden van 7 november 2018, de brief van erfgoedvereniging Heemschut d.d. 8 april 2019, de gezamenlijke brief van Vrienden van Het Spiegel, Historische Kring Bussum, Erfgoedvereniging Heemschut en vereniging Hendrick de Keyser d.d. 8 juni 2019? Vormen deze brieven aanleiding voor een heroriëntatie op de opstelling t.a.v. de nieuwbouwplannen?

Antwoord

De brief waar u op doelt is de door het de toenmalige Rijksdienst voor monumenten uitgebrachte vooroverleg reactie. Deze moet gezien worden in het licht van het voorontwerpbestemmingsplan. Deze brief is betrokken bij de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan. De overige door u genoemde brieven zijn ons bekend en er heeft ook met de door u genoemde partijen een overleg plaats gevonden met de betrokken portefeuillehouder.

Ook aan deze partijen is aangegeven dat er nog geen formeel standpunt is ingenomen.

We zijn ook nog steeds in overleg met de aanvrager om die reden is er ook nog geen formeel standpunt aangenomen betreffende deze aanvraag.

Vraag 6

Naar verluid heeft de gemeente advies ingewonnen bij de Rijksdienst Cultureel Erfgoed over de inpasbaarheid van de plannen. Is dat correct? Zo ja, is dat advies al beschikbaar? Zo nee, wanneer wordt dat verwacht?

Antwoord

Er is advies ingewonnen bij de RCE. Het ontvangen positieve advies zal betrokken bij de afweging die nog gemaakt moet worden inzake deze (inmiddels ontvangen) aanvraag.

Vraag 7

Hoe kijkt het college aan tegen de splitsing van percelen in beschermd dorpsgezicht met het oog op verdichting, en van percelen voorzien van gemeentelijke of rijkmonumenten?

Hoe wordt aangekeken tegen de betekenis van de tuinen behorend bij oorspronkelijke huizen in het beschermd dorpsgezicht tegen de achtergrond van het vigerend bestemmingsplan?

Antwoord

Als er al sprake is van ontwikkelingen zullen deze met inachtneming van de door u genoemde punten beoordeeld worden. Inmiddels is er in oktober een motie aangenomen welke ook betrokken zal worden indien er aanvragen of plannen gepresenteerd worden.