

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding.
Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Charles Wiss, Partij van de Arbeid
Datum indiening: 6 augustus 2020
Datum antwoord: 11 augustus 2020
Onderwerp: Woontoren Naarden

Inleiding

Vandaag is in de Gooi en Eemlander een artikel gepubliceerd over de aanvraag voor de bouw van een 33 m hoge woontoren aan de Driftweg, Naarden Deze aanvraag is volgens de krant op 1 juli bij u ingediend.

Vraag 1

Wij verzoeken u om ons z.s.m. op de hoogte te stellen van de aard van deze aanvraag, de status ervan en een volledig inzicht te geven in de procedure.

Antwoord

Het betreft een aanvraag om omgevingsvergunning om een woongebouw te realiseren op het perceel aan de Driftweg. Een gevoelige vrij grote locatie in het buitengebied van Naarden op de grens met Huizen waar gekeken wordt naar mogelijkheden om een ontwikkeling te realiseren met in achtneming van de groene omgeving. Op dit moment is de status dat er een aanvraag is ontvangen. Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is de uitgebreide procedure van toepassing. Dat heeft te maken met o.a. de afwijking in de dakhelling, het toevoegen van woningen buiten het bestemmingsplan, het feit dat het perceel deels een aardkundig monument is en deels in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Hierdoor zijn er ook toestemmingen nodig van de provincie. De aanvraag wordt op alle aspecten (bouwbesluit, bestemmingsplan, welstand, toestemmingen van de provincie etc.) inhoudelijk beoordeeld. Wanneer alle aspecten positief zijn, wordt de aanvraag aan de raad voorgelegd, met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen te geven. Vervolgens wordt de verklaring gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden hebben dan de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Tot slot wordt aan de raad gevraagd om oordeel te vellen over de definitieve verklaring van geen bedenkingen en de zienswijzen.

Vraag 2

Volgens het artikel wordt het plan binnenkort al besproken in de commissie ruimtelijke kwaliteit en cultureel erfgoed. Klopt dit?

Antwoord

Het plan wordt geagendeerd voor de commissie ruimtelijke kwaliteit en erfgoed (CRK&E) na de beoordeling door onze plantoetsers en nadat er een verklaring van geen bedenkingen van de raad ligt.

Vraag 2a

Zo, ja hoe past dit in de procedure?

Antwoord

Zie antwoord vraag 2

Vraag 3

Was u voor de indiening op 1 juli al op de hoogte van dit plan dan wel voornemens daartoe?

Vraag 3a

Zo ja, wat was/is uw houding hierin?

Vraag 3b

Gaat u medewerking verlenen?

Antwoord

Er is al sinds 2016 overleg over plannen op dit perceel. Er is gedurende de tijd sprake geweest 3 verschillende vooroverleggen waarin 8 verschillende ontwerpen onderzocht zijn voor dit perceel door de zelfde aanvrager/eigenaar. Deze zijn met uitzondering van de laatste in de fase van vooroverleg blijven steken doordat zij niet voldeden aan bepaalde eisen. De aanvrager heeft ook nu gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot vooroverleg. Echter, dit was nog niet afgerond toen de aanvraag werd ingediend. De indiener heeft om moverende redenen besloten om de aanvraag in te dienen en niet het vooroverleg af te ronden.

Vraag 4

Wat is uw voorlopige oordeel over dit plan?

Antwoord

Hangende de procedure hebben wij nog geen voorlopig oordeel over het plan.

Het betreft hier een bijzondere locatie in het buitengebied van Naarden op de grens met Huizen. Het perceel valt binnen het bestemmingsplan "1e herziening bestemmingsplan Buitengebied" van de gemeente Naarden zoals goedgekeurd door het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland bij besluit van 19 mei 2009. Het heeft altijd een woonbestemming gehad.

Een deel van het perceel heeft de bestemming "Woondoeleinden II". Er ligt een bouwvlak van 25 meter bij 35 meter. In artikel 8 Woondoeleinden II lid C onder 1 onder g van het bestemmingsplan wordt de goothoogte van een hoofdgebouw op maximaal 6,50 m gesteld met een dakhelling tussen de 30 en 60 graden (artikel 8 lid C onder 1 onder h en i bestemmingsplan) Het perceel kent dus al bij recht een ruime bouwmogelijkheid. Er heeft altijd een woonhuis met bijgebouwen/ woningen gestaan tot deze gesloopt zijn. Dat laatste betekent niet dat er precies hetzelfde teruggebracht moet worden. Er is de mogelijkheid om een gebouw met meerdere appartementen te realiseren. In welke vorm is onderwerp van de aanvraagprocedure

Vraag 5

Kan/mag er in dit gebied überhaupt worden gebouwd?

Antwoord

Zie antwoord vraag 5