

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Jacqueline Sweerts, D66
Datum indiening: 4 januari 2021
Datum antwoord: 26 januari 2021
Onderwerp: Beleid m.b.t. bijstand

Inleiding

Ervan uitgaande dat u in de landelijke pers d.d. 28 december 2020 het bericht heeft gelezen over de vrouw uit Wijdemeren wil ik u enkele vragen stellen. Het betreft hier de vrouw met een bijstand die ruim € 7.000,- exclusief de boete van 50% moet terugbetalen aan de gemeente vanwege het structureel ontvangen van boodschappen van haar moeder. Het zal u, na het lezen, wellicht niet ontgaan zijn dat er in den lande bijna zonder uitzondering verontwaardigd gereageerd is op deze berichtgeving. De termen kil, wreed en onmenselijke maat worden genoemd. Binnen D66 heeft de berichtgeving geleid tot een dialoog. We kennen maar één kant van het verhaal en weten dat ambtenaren het beleid goed proberen uit te voeren. Wel vinden we de ontstane situatie, zoals belicht in de media, schrijnend en zal deze casus niet op zichzelf staan. De beschreven casus bereikt ons echter via de media. D66 is vooral benieuwd naar een aantal punten welke benoemd worden in het nieuwsbericht. Deze punten komen voort uit het feit dat elke gemeente zelf beleid mag voeren. Daarmee ontstaat er diversiteit aan maatregelen, richtlijnen en het opleggen van sancties. Vandaar deze schriftelijke vragen:

Vraag 1

In hoeverre bent u van mening dat het hier gaat om een onmenselijke situatie of beschouwt u deze zaak anders?

Antwoord

Deze in de media beschreven casus komt niet uit gemeente Gooise Meren. Wij beschikken daarom niet over voldoende informatie om een weloverwogen oordeel te vormen over deze zaak.

Vraag 2

Bent u ook van mening dat de participatiewet weinig ruimte biedt voor redelijkheid en maatwerk? Kunt u uw antwoord na ja of nee toelichten?

Antwoord

De wetgeving laat bij schending van de inlichtingenplicht geen ruimte voor maatwerk. In gevallen waar de inlichtingenplicht is geschonden en er daardoor te veel of ten onrechte bijstand is verstrekt, is er in de Participatiewet door de wetgever bepaald dat de ten onrechte verstrekte bijstand teruggevorderd moet worden en dat zo nodig de bijstand moet worden herzien of ingetrokken. Het gaat om herstel in de juiste toestand zoals deze zou hebben bestaan wanneer de bijstandsontvanger tijdig de juiste inlichtingen had verstrekt. Dit is dwingendrechtelijk geregeld. Schending van de inlichtingenplicht hoeft niet verwijtbaar te zijn; het opleggen van een boete is dan niet aan de orde.

Vraag 3

Kunt u ons, naar aanleiding van deze casus, toelichten wat het beleid is van de gemeente Gooise Meren? En is dit volgens u ook het wenselijke beleid of staat het huidige beleid niet ter discussie?

Antwoord

In Gooise Meren is beleid over vrijlating van giften vastgesteld in de 'Beleidsregels giften en schadevergoedingen Gooise Meren 2020'. In de beleidsregels is rekening gehouden met het gegeven dat giften in verschillende vormen kunnen plaatsvinden: per bankoverschrijving, contant of in natura. In de beleidsregels is ruimte gelaten om in bijzondere en onvoorziene gevallen af te wijken van de beleidsregels. Voor het vaststellen van de economische waarde van giften in natura wordt gebruik gemaakt van de NIBUD prijzengids.

Voor vrijlating van giften is een begrenzing gesteld: een gift (of cumulatie van giften) wordt niet verrekend met de bijstand als deze per kalenderjaar lager is dan de voor die persoon geldende netto bijstandsnorm per maand. De bijstandsnorm is de maandnorm die geldt op 1 januari van het kalenderjaar waarin de gift wordt ontvangen, ook als de ontvanger van de gift toen nog geen bijstand kreeg.

Giften die altijd worden vrijgelaten zijn giften die worden verstrekt vanuit charitatieve instellingen, zoals de Voedselbank, de Kledingbank, de Speelgoedbank, etc. Dergelijke giften worden buiten beschouwing gelaten. Voor het ontvangen van giften geldt in alle situaties **wel** de wettelijke inlichtingenplicht.

De beleidsregels zijn in samenspraak met en na positief advies van de ARWI recent vastgesteld. Deze richtlijnen hebben enerzijds als doel om vrijgevigheid van particulieren en instellingen niet te ontmoedigen en anderzijds daarover duidelijkheid te scheppen voor inwoners en voor consulenten om een uniforme aanpak te realiseren. Naar onze mening is dit een goed en duidelijk beleid. Indien werkenderwijs aanpassingen nodig blijken kunnen de beleidsregels worden aangepast.

Vraag 4

Is er binnen de gemeente Gooise Meren een maatregel dat ouders of anderen een bedrag vrij mogen schenken (in levensmiddelen of anderszins) zonder gekort te worden op de bijstand? Hoe is dat ingericht? Wat is dan de hoogte van dit bedrag en is dit vergelijkbaar met ons omringende gemeenten, zoals Amsterdam die dit heeft bepaald tot een hoogte van € 1.200,-?

Antwoord

Zie onze beantwoording van vraag 3.