

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

**Naam en fractie:** Jelmer Kruyt, Goois Democratisch Platform  
**Datum indiening:** 17 februari 2021  
**Datum antwoord:** 23 maart 2021  
**Onderwerp:** Herstart projecten Naarden buiten de vesting (vervolgvragen 2)

### Inleiding

In een [raadsmededeling](#) heeft het college aangekondigd dat een aantal deelprojecten uit het plan 'Naarden buiten de vesting' alsnog zal worden opgestart. Het plan riep destijds veel weerstand op, o.a. omdat bewoners zich onvoldoende betrokken voelden, het onduidelijk was wat de gevolgen zouden zijn voor het wegverkeer i.v.m. regelmatig draaiende bruggen, de kosten – alhoewel grotendeels extern bekostigd – megalomaan waren en het maar zeer de vraag was of het beoogde effect op watertoerisme wel zou ontstaan. Nu alsnog een aantal deelprojecten wordt opgestart, hebben wij hierover reeds twee keer eerder vragen gesteld. De beantwoording neemt helaas nog niet al onze vragen weg, daarom stellen wij hierbij nog een aantal vervolgvragen.

### **Vraag 1**

In de eerdere beantwoording werd aangegeven dat het originele plan voorzag in 40 aanlegplaatsen in de trekvaart en 40 aanlegplaatsen in de havenkom. Het college heeft vervolgens bevestigd dat er nog steeds met 2 x 40 aanlegsteigers wordt gerekend. Hoe rijmt het college dat met onderstaande citaat op de website van de provincie?

“Het project ‘optimalisatie trekvaart’, waarvoor insteekhaventjes langs de vaart zouden worden gemaakt, is geschrapt omdat er minder aanleiding is om de vaart hier breder te maken. De partijen pakken wel de verrommeling aan door het creëren van enkele aanlegplekken, het verplaatsen van bootjes in de havenkom en waar nodig door handhaving.”

(Bron)

### **Antwoord**

Op dit moment werken we samen met de betrokkenen aan het ontwerp van de aanlegvoorziening. De bewoners van de wijk Keverdijk hebben aangegeven om de groene strook zoveel mogelijk in tact te willen laten, de oorspronkelijke ‘insteekhavens’ worden daarom niet aangelegd. Het aantal aanlegvoorzieningen (zoals eerder aangegeven 2 x 40 plekken) is nog steeds uitgangspunt, maar is ook afhankelijk van het budget.

### **Vraag 2**

In de beantwoording wordt aangegeven dat er momenteel meer bootjes in de trekvaart liggen i.v.m. corona/geen vakantie. Verwacht de gemeente dat het grotere aantal bootjes structureel van aard zal zijn?

### **Antwoord**

Waternet geeft in de gesprekken aan dat zij overal een toename ziet van kleine bootjes / sloepen.

### **Vraag 3**

Het college geeft in antwoord op onze vragen aan dat er een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met de gebiedspartners is opgesteld, waarin het programma is afgeschaald. Waarom is/wordt de raad hierbij niet (eerder) inhoudelijk betrokken, behalve dat wij geïnformeerd worden?

### **Antwoord**

De samenwerkingsovereenkomst is een verantwoordelijkheid van het college, de raad is over het afschalen en de nieuwe samenwerkingsovereenkomst geïnformeerd. De raad wordt gevraagd de definitieve ontwerpen en bijbehorende kredieten voor de twee overgebleven projecten goed te keuren.