

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie: Jelmer Kruyt, Goois Democratisch Platform
Datum indiening: 4 maart 2021
Datum antwoord: 11 maart 2021
Onderwerp: Aanvullende vragen bij Erfgoedvisie – graag tijdige beantwoording

Inleiding

Bij de beeldvormende behandeling van de Erfgoedvisie was er te weinig tijd om alle vragen te stellen. Daarom hierbij nog een aantal vragen, die wij graag z.s.m. beantwoord zien.

Vraag 1

In die visie staat:

*4.1.1 Het doel van de Erfgoedvisie is om het erfgoed, **zowel materieel als immaterieel** een belangrijke bouwsteen te laten zijn bij de ontwikkeling van onze gemeente en om Gooise Meren als aantrekkelijke gemeente nadrukkelijker op de kaart te zetten.*

En:

*5.1.2 De Erfgoedvisie heeft geen betrekking op **immaterieel erfgoed en roerend erfgoed**. Deze visie legt zich toe op ruimtelijk (onroerend) erfgoed vanwege de koppeling met de Omgevingsvisie. Wel is zaak ervoor te waken dat immaterieel en roerend erfgoed voldoende beslag krijgt in gemeentelijk beleid.*

Tijdens de beeldvormende behandeling zei de wethouder dat dit een definitie kwestie is en immaterieel erfgoed geen onderdeel uit maakt van deze visie. Toch lijkt dit in tegenspraak met wat er in 4.1.1 en ook op andere plekken in de visie staat. Daarom nogmaals de vraag: waar ligt de grens van deze visie precies?

Antwoord

De teksten zoals hierboven aangehaald hebben betrekking op het raadsvoorstel en niet op de Erfgoedvisie.

In de Erfgoedvisie is in paragraaf 1.1 aangegeven dat de Erfgoedvisie betrekking heeft op de fysieke leefomgeving en zich daarom concentreert op het onroerend materieel erfgoed. Immaterieel erfgoed is opgenomen voor zover dat een relatie heeft met onroerend materieel erfgoed. In paragraaf 5.3.4 van de Erfgoedvisie is vermeld dat onderzocht wordt op welke wijze we het roerend en immaterieel erfgoed voor de toekomst kunnen borgen en hoe dit een plaats kan krijgen in de Cultuurvisie die voor Gooise Meren wordt opgesteld. De tekst in het raadsvoorstel onder 4. Argumenten en onderbouwing, 1.1, kan daarop worden aangepast.

Vraag 2

In de financiële paragraaf staat dat er na 2022 geen budget meer is voor het aanwijzen van gemeentelijke monumenten. De wethouder stelt echter dat dit een continu proces is. Wat is de bedoeling en hoe wordt dit dan bekostigd?

Antwoord

Het aanwijzen van gemeentelijke monumenten is een continu proces vanwege tussentijdse voordrachten door derden. Voor de periode 2019-2022 is destijds door de raad budget beschikbaar gesteld voor het actualiseren van de gemeentelijke monumentenlijst. Dat heeft geresulteerd in aanwijzingsrondes waarover u recent via een raadsmededeling bent geïnformeerd.

Om de ambitie te realiseren zoals verwoord in de Erfgoedvisie onder 5.1.1 Beschermen erfgoed: "Nadat deze ronde is voltooid, kijken we nogmaals kritisch naar het beschermde erfgoed. Vormt de lijst een goede afspiegeling van hetgeen op gemeentelijk niveau van waarde is? Mogelijk zijn er hiaten voor bepaalde categorieën of bouwtypen of voor jonger erfgoed dat uiteenvalt in erfgoed uit de periode van oorlog en wederopbouw (1940-1965) en het post-65-erfgoed", is in de bijlage Financiën en uitvoering bij het raadsvoorstel onder het kopje Perspectiefnota 2022-2025, 'Verfijning beschermingsbeleid', vanaf 2023 gedurende drie opeenvolgende jaren een bedrag begroot voor verdere actualisatie.

Om de relatie met het uitvoeringsprogramma te verduidelijken, kan in de Erfgoedvisie onder 5.1.1 een verduidelijkende zin worden toegevoegd.

Vraag 3

Hoe verhoudt deze visie zich tot bepaalde ontwikkelingen, waardoor de inzet van erfgoed kan wijzigen – juist om het in stand en toegankelijk voor publiek te houden? Zo weten wij dat SMB onderdelen van de Vestingwerken graag op een andere (commerciële) manier zou willen laten gebruiken, maar dat de gemeente daar erg terughoudend in is. Bijv. omdat het bestemmingsplan (haltermodel) dat niet toestaat. Moet de gemeente hier niet juist meeveren, zodat monumenten vanuit een exploitatie onderhouden en beleefd kunnen worden?

Antwoord

De visie is richtinggevend. In het geval van voorgenomen ontwikkelingen wordt rekening gehouden met overig vastgesteld beleid. Indien erfgoed andere opgaven raakt wordt een belangenafweging gemaakt. Met Stichting Monumentenbezit vindt regelmatig overleg plaats waarbij eventuele knelpunten snel aan het licht komen.

Vraag 4

In de reactie matrix gaat de gemeente in op de mogelijkheid van het afstoten van historisch (onroerend) erfgoed. In hoeverre heeft het college daadwerkelijk plannen om erfgoed af te stoten en waar gaat het dan concreet over?

Antwoord

Vastgoed is een belangrijk instrument voor gemeenten voor het uitvoeren van gemeentelijke taken en het bereiken van gemeentelijke doelstellingen. We voeren een actief portefeuillemanagement op basis van een duidelijk afwegingskader, zoals opgenomen in het Strategisch Accommodatiebeleidsplan.

Het op te stellen beleidskader voor historisch vastgoed vormt een aanvulling op dit afwegingskader. Het is bedoeld om in voorkomende gevallen beredeneerd te kunnen aangeven of de gemeente over moet gaan tot verwerven, aanhouden dan wel afstoten van historisch vastgoed (monumenten) in gemeentelijk bezit. Daarnaast is een onderzoekslijst opgesteld die aan dit kader zal worden getoetst. Op die lijst staan 19 objecten die binnen de categorie historisch vastgoed vallen. Het college heeft op dit moment geen plannen om historisch vastgoed af te stoten.