

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

**Naam en fractie:** Hugo Bellaart, VVD  
**Datum indiening:** 31 maart 2021  
**Datum antwoord:** 20 april 2021  
**Onderwerp:** Voorstel Metropool van grote klasse

**Inleiding:**

Voorafgaand aan de beantwoording van de consultatie op het voorstel 'metropool van grote klasse' hebben wij de volgende vragen voor – eigenlijk - de transitiecommissie. De vragen sluiten aan op de tekst waaraan wordt gerefereerd. Gelet op het besluitvormingsproces adresseren wij de vragen aan het college.

**Vraag 1** (regel 90 e.v.):

Is het gerechtvaardigd te veronderstellen dat de afhankelijkheid van een – overwegend - diensteneconomie in de metropoolregio ons in de Coronacrisis heeft geconfronteerd met de kwetsbaarheid daarvan?

**Antwoord**

De Economic Board van Amsterdam constateert dat een aantal sectoren in de MRA specifiek geraakt worden door de Coronacrisis: schiphol, toerisme, cultuur en horeca. Daarnaast worden genoemd uitzendbureaus en groothandel en detail handel. Deze sectoren constitueren een belangrijk deel van de economische vitaliteit van de MRA. Als deze sectoren geraakt worden, toont dit de kwetsbaarheid van een economie die in belangrijke mate steunt op deze pijlers.

De stellers en daarbij sluiten zij zich bij de Economic Board, geven aan dat het de moeite waard is om deze kwetsbaarheid van de MRA te verminderen, maar spreken ook het vertrouwen uit dat genoemde sectoren zich snel zullen herstellen na de coronacrisis. De Economic Board ziet als oplossing op de nood op de korte termijn te verbinden met lange termijn ambities. Dit betekent dat de plannen van de MRA, van voor de coronacrisis, moeten worden gecontinueerd: inzet op digitalisering, verduurzaming, inzet op een inclusieve samenleving, scholing en regionale samenwerking.

Ook vanuit een breder perspectief raakt de coronacrisis de Metropoolregio onze open economie, omdat de MRA veel flexwerkers kent. Economen zien overigens de schaarse ruimte in de MRA als een belangrijk aandachtspunt. Deze schaarse ruimte vraagt om specifieke keuzes.

**Vraag 2** (regel 151):

Welke scenario's zijn nog meer op tafel geweest bij de Regiegroep en hoe is de besluitvorming gelopen die geleid heeft tot de operationalisering van het voorkeursscenario 'metropool van grote klasse'?

**Antwoord**

De scenario's waarnaar verwezen wordt hebben betrekking op mogelijke ambities van de MRA, zoals die in klankbordsessies voorgelegd zijn door Ben Verwaayen aan de burgemeesters en commissarissen van de MRA. Verwaayen heeft dit gedaan in het kader van de opdracht om een gedeeld raamwerk te ontwikkelen waarin een governance structuur past. Omdat Verwaayen geen rapport heeft opgeleverd, zijn deze scenario's niet op schrift te bestuderen. In de presentatie van zijn advies aan de MRA zijn de scenario's wel genoemd. De presentatie is hier te volgen:

<https://www.metropoolregioamsterdam.nl/state-of-the-region-2020-duurzaam-herstel-en-meer-samenwerking/>

De scenario's komen hier op neer:

1. Niets doen, wat en hoe van de MRA niet wijzigen. Het gaat goed.
2. Kiezen voor optimale economische groei

3. Inzetten op 1 – 3 prioriteiten en deze keuzen door draagvlak en samenwerking realiseren (MRA grote klasse)

4. Menselijke MRA: geen prioriteit aan economie, maar inzet op een inclusieve MRA

In de gesprekken is gebleken van overwegende steun voor scenario 3.

**Vraag 3** (regel 140 e.v.):

Welke analyses hebben geleid tot de overtuiging dat niet het economische groeipotentieel onderscheidend is, maar dat *duurzame innovatiekracht, sociaal evenwicht* en *culturele vernieuwing* doorslaggevend zijn?

**Antwoord.** Een dominant thema in de analyse is dat voor economische groeipotentieel een belangrijk conditie in de MRA ontbreekt: namelijk ruimte. Groen, energie, recreatie en wonen concurreren om de schaarse ruimte. Verduurzaming, een goed opgeleid bevolking en inzet op cultuur zijn ten opzichte van andere metropoolregio's onderscheidende kenmerken en zijn minder afhankelijk van ruimte.

**Vraag 4** (regel 162 e.v.):

Hoe is in het voorkeursscenario 'metropool van grote klasse' voorzien in het bevorderen van een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor de (internationale) maakindustrie en/of voor het MKB (zie ook vraag 1), of maken die als zodanig geen deel uit van de ambitie?

**Antwoord**

De transitiecommissie maakt in lijn met het advies van Verwaayen de keuze voor een beperkt aantal doelen. Innovatie, duurzaamheid in combinatie met een goed opgeleide bevolking waarbij ieder de kans krijgt bij te dragen, staan hierbij voorop. Daarbij is plaats voor maakindustrie en MKB, vooropgesteld dat het hierbij gaat om innovatie en verduurzaming. Gegeven de beperkte ruimte in de MRA ligt het niet voor de hand om ruimte vragende internationale bedrijvigheid aan te trekken.

**Vraag 5** (regel 169-172):

Is de beperking die de MRA zichzelf oplegt als het gaat om de bemoeienis van de MRA enkel begrensd door de specifieke ambities van de transitiecommissie, of is er ook sprake van een beperking vanuit een algemeen adagium, zoals 'lokaal wat kan, metroregionaal wat moet'?

**Antwoord**

Het blijft zo dat de MRA voor een belangrijk deel een orgaan is dat ten dienste staat van de deelnemers en haar meerwaarde zoekt in samenwerking. De ambities van de MRA zijn maw de ambities van de deelnemers. Waar ambities gedeeld worden kan samenwerking floreren. De gedachte bij een Metropool van grote klasse is vooral dat een beperkt aantal gezamenlijke prioriteiten bepaald moeten worden waarop de deelnemers samenwerken, niet alleen vanuit de politiek, maar ook vanuit ondernemers en inwoners. Het adagium zou dan luiden: samenwerken waar dit meerwaarde heeft. Wel geldt dat ambities hun eigen passende schaal hebben. Sommige ambities vragen naar hun aard om een lokale schaal, terwijl andere ambities een hoger schaalniveau vergen. Hiervoor geldt het in de vraag genoemde adagium.

**Vraag 6** (regel 251):

Welke waarborgen heeft de transitiecommissie voor ogen in de opzet van de 'metropoolregio grote klasse' in verband met de door de commissie zelf benoemde neiging naar groei van activiteiten en ambitie ("rupsje nooit genoeg")?

**Antwoord**

De gedachte bij een metropool van grote klasse is in de eerste plaats dat een beperkt aantal prioriteiten /doelen wordt bepaald die door alle betrokken breed gedeeld en beleefd worden. Vervolgens moeten deze ambities vertaald worden naar toetsbare doelen, zodat er geen misverstand bestaat over waar de Metropool zich naar toe wil bewegen. Tenslotte vraagt dit om een duidelijke (transparante) 'governance'. De transitiecommissie stelt voor om te werken met Algemene Vergadering waarin alle leden vertegenwoordigd zijn. Deze Algemene Vergadering besluit over eventuele nieuwe ambities.

**Vraag 7** (regel 425 e.v.):

- a) Wat wordt bedoeld met 'protocol' gelet op het feit dat wij momenteel de samenwerking hebben vormgegeven op basis van een convenant? Hoe verhoudt dit protocol zich tot het convenant?
- b) Wordt bedoeld met het 'voorleggen' van een uitgewerkt protocol (en de nader te definiëren verbinding van ambitie, doelen en het reguliere werk met de MRA-agenda) dat één en ander opnieuw voor consultatie terugkomt alvorens wordt overgegaan tot besluitvorming?

**Antwoord**

De Transitiecommissie heeft met haar perspectief op een nieuwe governancestructuur in grote lijnen weergegeven hoe zij de toekomst en de organisatie van de MRA voor zich ziet. Daarbij is sprake van een beperkt aantal doelen. De opgave is hiervoor politiek, maatschappelijk draagvlak te krijgen, dat wil zeggen bij inwoners, maar ook bij ondernemers. En vervolgens dit vorm te geven in een structuur met een directie, een bestuur en een algemene vergadering, inclusief een specifieke rol voor een raadtafel en een nadrukkelijke rol voor raden en staten. Hoe een en ander precies moet gaan functioneren, welke bevoegdheden en taken de onderscheiden gremia moeten krijgen, vraagt nog de nodige uitwerking. De commissie geeft aan hiervoor een protocol te zullen aanbieden. De commissie geeft in haar notitie aan dat zij dit protocol aan de raden wil voorleggen. Omdat het protocol uitgaat van een structuur die afwijkt van hetgeen in het convenant is opgenomen, kan het niet anders dat het gewijzigde protocol z'n beslag krijgt in een aangepast convenant. Gegeven dat raden en staten het genoemde protocol goed zullen willen bestuderen, dringen bestuurders uit onze regio er op aan, dit niet voor de zomer voor te leggen, zoals in het nu nog in het plan staat.