

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

**Naam en fractie:** Elisa Nuij, Groep VN  
**Datum indiening:** 3 mei 2021  
**Datum antwoord:** 25 mei 2021  
**Onderwerp:** Argumentatie niet uitvoeren motie PHP

<https://bestuur.gooisemeeren.nl/gemeenteraad/raadsmededelingen/mededeling/2138156-rm-uitvoering-motie-21-13-sanctietabel-in-php/>

Via de bovenstaande raadsmededeling heeft het college van Burgemeester en Wethouders de raad in kennis gesteld geen uitvoering te geven aan de motie 21-13-sanctietabel-in-php. Wij respecteren dit en nemen hier geen verdere actie op, ondanks dat de motie met een raadsmeerderheid is aangenomen.

Wij hebben nog wel een tweetal vragen aangaande de, in de raadsmededeling, genoemde argumentatie om geen uitvoering te geven aan de motie.

**Vraag 1:**

Het college van Burgemeester en Wethouders stelt dat bij het uitvoeren van motie M21-13 de horeca-boa, ook na het beëindigen van de lockdown, nog jaren bezig is met waarschuwen, ook aan de horecabedrijven, voordat daadwerkelijke boetes kunnen worden opgelegd. De bedoeling van de motie was echter om enkel bij de eerste constatering een waarschuwing op te leggen en bij een tweede (en daaropvolgende) constatering gewoon over te gaan tot het opleggen van een boete.

- Hoe rijmt u de tekst uit de motie met de raadsmededeling? Waarop wordt gebaseerd dat bij het aannemen van dit punt uit de motie de handhavers nog "jaren" moeten blijven waarschuwen?

**Antwoord:**

Toezicht DHW moet worden uitgevoerd door gespecialiseerde Boa's. Hiervoor is jaarlijks € 33K door uw raad beschikbaar gesteld.

Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt, dat naleving wordt bevorderd door draagvlak maar ook door pakkans bij controle en de hoogte van de boete. De testkoopacties zijn arbeidsintensief, en een aanvulling op andere controlemethodes. Er is bij overtreding van artikel 20 DHW gekozen voor een "lik op stuk beleid" middels de bestuurlijke boete. Een deel van het preventieve effect van de controle gaat verloren, indien vooraf wordt aangegeven dat eerst wordt gewaarschuwd. De eerste testkoop wordt een "wake-up-call" en –zoals in het citaat in vraag 1 aangegeven – dan zal het met de beperkte capaciteit waarschijnlijk pas na jaren mogelijk zijn om een boete op te leggen. Bij wisselen van eigenaren van een bedrijf, vervallen bovendien eerder gegeven waarschuwingen.

Lang niet alle inrichtingen die alcohol verkopen in de gemeente Gooise Meren worden jaarlijks gecontroleerd. Bij veel controles is al bepaald dat een schriftelijke waarschuwing wordt gegeven. De testkoopacties betreffen een klein deel van de controles, die b.v. op basis van klachten, risico of constatering worden ingezet. Door de waarschuwing in toe voeren is de testkoopactie half zo effectief.

N.b. Over de verdeling van aantallen controles en toegepaste strategieën wordt achteraf verantwoording afgelegd aan de Raad in het Jaarverslag VTH.

**Vraag 2:**

U stelt dat de sanctietabel, bijlage 4 van het PHP 2021-2024 niet wordt aangepast wegens strijd met hogere wetgeving, regionale afstemming en ten behoeve van effectiviteit van handhaving. Blijkens navraag bij de VNG is er geen wettelijke bepaling, niet in de Drank- en Horecawet, noch in de Algemene wet bestuursrecht, die zich verzet tegen het eerst opleggen van een schriftelijke waarschuwing alvorens wordt overgegaan tot het opleggen van een boete. Veel gemeenten hanteren deze regel al en hebben dat in beleid vastgelegd.

## Gemeenteraad Gooise Meren

Schriftelijke vragen ex. artikel 33 Reglement van Orde

Het Trimbos Instituut heeft een modelpreventie- en handhavingsplan

opgesteld. In het onderdeel dat over sancties gaat (**in de toelichting**) is ook de waarschuwing als eerste stap opgenomen. Zie daarvoor de website van het Trimbos Instituut: <https://www.trimbos.nl/aanbod/webwinkel/product/af1850-preventie-en-handhavingsplan-voor-de-uitvoering-van-de-dhw-40>

- Op welke hogere wetgeving baseert u zich?

### **Antwoord:**

Van toepassing zijn de Drank- en Horecawet en de wet Bestuurlijke Boete Drank- en Horecawet.

In de door u genoemde toelichting op het model van het Trimbos Instituut, wordt op bladzijde 13 een voorbeeld van een sanctiestappenplan voor vergunningplichtige bedrijven genoemd. De overtreding van artikel 20 lid 1 DHW, zoals gecontroleerd in de testkoop, is een categorie C overtreding, waarvoor – ook in het voorstel van het Trimbos-instituut - meteen een bestuurlijke boete wordt opgelegd.

Uitzonderingen op de sanctiestrategie in individuele situaties zijn mogelijk, maar moeten goed gemotiveerd zijn. De partners (andere gemeenten) waren niet blij met de uitzondering die de Gemeente Gooise Meren heeft gemaakt bij de overtredingen op de testkoper actie in december 2020 omdat hiernaar werd verwezen door overtreders in andere gemeenten.