

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

**Naam en fractie:** Jacqueline Sweerts, D66  
**Datum indiening:** 17 mei 2021  
**Datum antwoord:** 7 juni 2021  
**Onderwerp:** Schulden Toeslagenaffaire

### **Inleiding**

Op vrijdag 7 mei bereikte ons het nieuws dat Rotterdam de schulden van de gedupeerde mensen uit Rotterdam m.b.t. de kinderopvangtoeslag gaat overnemen. <https://nos.nl/artikel/2379736-rotterdam-neemt-schulden-over-van-toeslagenouders-het-duurt-te-lang>

De gemeente vindt het te lang duren voordat de overheid de gedupeerden financieel helpt. Omdat Rotterdam de groep die in een schuldentraject zit in beeld heeft en ook weten welke mensen daarvan gedupeerd zijn, maken zij de afspraken met hen. Over het financiële risico die de gemeente Rotterdam loopt, maken zij zich nog niet ongerust zo valt te lezen. D66 GM vindt deze aanpak een gepaste manier om sneller de gedupeerden van de toeslagenaffaire te hulp te schieten en wil de volgende schriftelijke vragen stellen:

### **Vraag 1**

Is het de portefeuillehouder bekend dat de gemeente Rotterdam op deze wijze handelt en vindt de portefeuillehouder dat deze aanpak een versnellende functie kan vervullen in het hulp bieden aan de slachtoffers? ?

### **Antwoord**

De portefeuillehouder is op de hoogte van de aanpak van gemeente Rotterdam.

### **Lokale aanpak**

Gemeente Gooise Meren wil vanzelfsprekend alle gedupeerde ouders zo snel mogelijk helpen. Daarom heeft de gemeente een vast contactpersoon voor alle gedupeerden. Er is met alle gedupeerden persoonlijk contact (geweest). De hulpvragen zijn in kaart gebracht en de benodigde hulp is ingezet. Van de 65 gedupeerden uit Gooise Meren hebben 5 gedupeerden financiële hulp gekregen. En van de 65 gedupeerden zijn 4 gedupeerden in een schuldentraject bij de gemeente. De schuldregelingen heeft gemeente Gooise Meren uitbesteed aan Kredietbank Nederland.

### **Bank**

Door het overnemen van de schulden ontstaat er een vordering van gemeente Gooise Meren op de gedupeerden. Wij achten deze situatie niet wenselijk, maar ook niet nodig omdat de Belastingdienst werkte aan een degelijke oplossing ten tijde van het ontvangen van deze schriftelijke vragen. Omdat de gemeente een vordering op de inwoner zal krijgen, is het maar de vraag of er een probleem mee wordt opgelost. Het lijkt er op dat het probleem (tijdelijk) wordt verplaatst. Kredietbank Nederland kan deze schulden financieren, maar zal hier ook rente en kosten voor rekenen.

Inmiddels is bekend geworden dat de Belastingdienst de schulden van gedupeerden overneemt.

### **Oproep VNG**

Daarnaast heeft de VNG alle gemeenten eerder opgeroepen om de Rotterdamse aanpak niet over te nemen, maar te wachten op de landelijke regeling. De reden daarvoor is volgens de VNG: *“Een uniforme aanpak door alle gemeenten bevordert rechtsgelijkheid, zodat alle gedupeerde ouders over het hele land op dezelfde wijze worden geholpen. Uit de regeling zal ook blijken of het Rijk alleen het Msnp-traject (Minnelijke schuldsanering natuurlijke personen) afsluit door het nog openstaande bedrag te compenseren, of ook eerder gedane aflossingen door de gedupeerde ouder gaat compenseren. Daarom roept de VNG gemeenten op om te wachten op de landelijke aanpak zodat eventuele invoeringstechnische en financiële risico's worden vermeden en gedupeerde ouders op uniforme wijze worden ondersteund.”*

### **Precedent**

De gedupeerden zijn door toedoen van een overheidsinstantie in de (financiële) problemen gekomen. Schulden overnemen kan een verwachting wekken bij andere inwoners met financiële problemen dat de gemeente schulden over kan nemen. Om een precedentwerking te voorkomen, denken wij dat het verstandig is om schulden van gedupeerde ouders niet over te nemen.

**Vraag 2**

Heeft de gemeente Gooise Meren het aantal gedupeerden in beeld? Hoeveel gedupeerden hebben zich gemeld? Zijn er aantallen bekend daar waar het gaat om gedupeerden die in een schuldentraject bij de gemeente zijn beland?

**Antwoord**

Gemeente Gooise Meren heeft op dit moment 65 gedupeerden in beeld. Het aantal gedupeerden is de afgelopen maanden flink toegenomen. Mogelijk neemt dit aantal nog verder toe. Met alle gedupeerden is persoonlijk contact geweest door een vaste contactpersoon van de gemeente.

Van de 65 gedupeerden hebben 3 gedupeerden zichzelf gemeld bij de gemeente. De andere gedupeerden zijn in beeld gekomen door de gegevensuitwisseling tussen de Belastingdienst en de gemeente.

Van de 65 gedupeerden zijn 4 gedupeerden in een schuldentraject bij de gemeente.

**Vraag 3**

Ziet u als portefeuillehouder een kans om deze handelwijze zoals Rotterdam te volgen? Is de portefeuillehouder ook eventueel bereid om, net als Rotterdam, gedupeerden alles terug te betalen wat zij in een eventueel schuldentraject al hebben afgelost aan de gemeente?

**Antwoord**

In antwoord 1 is toegelicht waarom gemeente Gooise Meren er niet voor kiest om schulden over te nemen van gedupeerden. De gedupeerden die acute financiële hulp nodig hadden, hebben deze inmiddels ontvangen.

**Vraag 4**

Indien het antwoord op vraag 3 ja is, wat zijn dat de consequenties voor de gemeente Gooise Meren? En heeft de gemeente Gooise meren voldoende capaciteit om bovenstaande te kunnen uitvoeren?

**Antwoord**

Zie antwoord op vraag 3

**Vraag 5**

Indien het antwoord op vraag 3 nee is, wat maakt dat de portefeuillehouder hiertoe niet bereid is?

**Antwoord**

Het uitgangspunt is dat we alle gedupeerden zo goed mogelijk willen helpen. Dit gebeurt niet noodzakelijkerwijze door het volgen van de Rotterdamse aanpak. Onze huidige aanpak, met een vaste contactpersoon die met iedere gedupeerde persoonlijk contact opneemt en die op ieder moment voor vragen beschikbaar is, lijkt goed te werken en wordt zeer op prijs gesteld. Waar de gemeente hulp kan bieden, gebeurt dat. Inmiddels is bekend geworden dat de Belastingdienst de schulden van gedupeerden overneemt.